

ББК 67.00
К 63

Авторский коллектив:

Пономарев С.Н., кандидат юридических наук, профессор – ст.132-133; 139 УИК РФ (руководитель авторского коллектива); *Геранин В.В.*, кандидат юридических наук, доцент – ст.12; ч. 1, 3, 6-7, 9, 11-12, 14 ст. 16; ст. 78, 128, 130-131 УИК РФ; *Казак Б.Б.*, доктор юридических наук, доцент – ч. 2, 4-5, 8, 10, 13 ст.16; ст. 116 УИК РФ; ст. 8, 33 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»; *Ковалев В.М.*, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист РФ – изменения и дополнения в УПК РСФСР; *Лапицкий Ю.Ф.*, кандидат юридических наук, доцент – изменения и дополнения в УПК РСФСР; *Ма-руков А.Ф.*, кандидат исторических наук, доцент – ст. 91 УИК РФ; *Мелентьев М.П.*, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ – ст. 58 УК РФ; ст. 18, 20, 74, 76 УИК РФ; *Чистяков А.А.*, кандидат юридических наук, доцент – ст. 15, 56, 79, 80, 82, 88, 93, 96, 102, 314, 321 УК РФ; *Чорный В.Н.*, кандидат юридических наук, доцент – ст. 82, 88, 90, 94, 97, 120-121, 123, 125 УИК РФ; *Южанин В.Е.*, доктор юридических наук, профессор – ст. 80, 98, 101, 175, 177 УИК РФ; ст.12, 38 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»; ст. 9 ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации».

Под общей редакцией начальника ГУИН Минюста России
генерал-лейтенанта в. сл. **Ялунина В.У**
Научный редактор – **Филимонов О.В.**

**Издание осуществлено общественной организацией «Новый Дом»
совместно с Академией права и управления МЮ РФ.**

К 63 **Комментарии** к федеральным законам о внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы и другие законодательные акты Российской Федерации. – М.: «Права человека», 2001. – 96 с.

В сборнике публикуются комментарии к изменениям в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве, а также к ряду других законов, принятых Государственной Думой ФС РФ в марте 2001 года. Сборник предназначен для сотрудников пенитенциарных учреждений, заключенных, студентов и преподавателей юридических вузов и иных заинтересованных лиц.

Только для бесплатного распространения.

ISBN 5-7712-0203-7

© Коллектив авторов, 2001.

© Академия права и управления Минюста России, 2001.

© Художественное оформление, издательство «Права человека», 2001

Содержание

I. Комментарий к Федеральному закону от 9 марта 2001 г. № 25-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации».....	4
II. Комментарий к Федеральному закону от 20 марта 2001 г. № 26-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции „О защите прав человека и основных свобод“».....	88

I. КОММЕНТАРИЙ К ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ
ОТ 9 МАРТА 2001 Г. № 25-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
И ДОПОЛНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР,
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ДРУГИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Статья 1. Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954) следующие изменения и дополнения:

1. В статье 15: часть третью изложить в следующей редакции:

«3. Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, превышает два года лишения свободы»;

в части четвертой слова «и неосторожные» исключить.

1. Изменения, внесенные в статью 15 УК РФ «Категории преступлений», предопределили, что в зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные Уголовным кодексом, подразделяются:

– на преступления небольшой тяжести; ими являются как умышленные, так и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, указанное в санкции инкриминируемой статьи, не превышает двух лет лишения свободы;

– преступления средней тяжести; ими являются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное в санкции вменяемой виновному нормы, не превышает пяти лет лишения свободы, и деяния с неосторожной фор-

мой вины, за совершение которых максимальное наказание превышает два года лишения свободы.

Иными словами, новая редакция статьи 15 УК РФ «перевела» тяжкие преступления с неосторожной формой вины в разряд преступлений средней тяжести со всеми вытекающими правовыми последствиями. С уголовно-правовой точки зрения эти последствия выглядят следующим образом:

1) на эту категорию преступлений распространяется действие статьи 77 УК РФ «Освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки»;

2) срок давности за совершение этой категории преступлений составляет шесть лет;

3) формальным основанием для предоставления условно-досрочного освобождения является фактическое отбытие осужденным за совершение этих преступлений не менее одной трети назначенного судом срока наказания без учета срока пребывания под стражей;

4) формальным основанием для замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания является фактическое отбытие осужденным к лишению свободы не менее одной трети срока наказания;

5) осужденным за совершение этих преступлений беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, может быть предоставлена отсрочка отбывания наказания;

6) срок давности обвинительного приговора суда при осуждении за совершение этих преступлений составляет шесть лет;

7) судимость погашается в отношении лиц, осужденных за совершение этих преступлений, по истечении трех лет после отбытия наказания;

8) на лиц, совершивших данные преступления, распространяется действие статей 90 и 92 УК РФ о возможности освобождения от уголовной ответственности или наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия;

– тяжкие преступления; ими признаются только умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, преду-

смотренное санкцией УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы;

– особо тяжкие преступления; ими признаются только умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

2. Данные изменения являются вполне оправданными с точки зрения реализации принципа гуманизма. Прежняя редакция статьи 15 УК РФ «замыкала» вопросы ответственности на общественно опасные последствия преступного деяния, не учитывая особенностей лиц, совершивших эти преступления. В то же время законодатель в некоторых нормах статей Особенной части конструировал санкции таким образом, что этим он подтверждал влияние на категорию тяжести преступлений не только и не столько последствий преступления, сколько характера вины. Например, умышленное причинение смерти характеризуется как особо тяжкое преступление, а причинение смерти по неосторожности – как преступление средней тяжести. Нынешние изменения учитывают при определении категорий тяжести преступлений характер и степень как общественной опасности преступления, так и вины лица, совершившего преступление.

2. Часть первую статьи 56 изложить в следующей редакции: «1. Лишение свободы заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму».

1. В новой редакции части первой статьи 56 уточняется перечень учреждений, в которых отбывается наказание в виде лишения свободы: все виды колоний и лечебные исправительные учреждения для содержания и амбулаторного лечения осужденных, больных открытой формой туберкулеза, алкоголизмом или наркоманией. Этим же законом ликвидированы различия в видах режима в воспитательных колониях, а также к местам отбывания наказания в виде лишения свободы отнесены лечебные исправительные учреждения. В связи с этим ВИЧ-инфицированные осужденные должны со-

держаться не в лечебных исправительных учреждениях, а в обычных колониях.

3. Статью 58 изложить в следующей редакции:

Статья 58. Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения

1. Отбывание лишения свободы назначается:

а) лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, – в колониях-поселениях. С учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного суд может назначить указанным лицам отбывание наказания в исправительных колониях общего режима с указанием мотивов принятого решения;

б) мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также осужденным женщинам – в исправительных колониях общего режима;

в) мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, и женщинам при особо опасном рецидиве преступлений – в исправительных колониях строгого режима;

г) мужчинам, осужденным к пожизненному лишению свободы, а также при особо опасном рецидиве преступлений – в исправительных колониях особого режима.

2. Мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет, а также при особо опасном рецидиве преступлений отбывание части срока наказания может быть назначено в тюрьме.

3. Лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях.

4. *Изменение вида исправительного учреждения осуществляется судом в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации.*

1. Комментируемый федеральный закон ввел новый вид колоний – колонии-поселения для лиц, осужденных к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавших лишение свободы.

Одновременно законодатель снял ограничение по срокам лишения свободы для лиц, осужденных за преступления, совершенные по неосторожности, которые также должны отбывать лишение свободы в колониях-поселениях. Иными словами, в колонии-поселения, предназначенные для осужденных, совершивших преступления по неосторожности, могут направляться лица независимо от назначенного судом срока лишения свободы.

2. Указанные изменения в пункте «а» части первой статьи 58 УК способствуют реализации принципов гуманизма, дифференциации и индивидуализации исполнения наказания в отношении названных выше категорий осужденных. Повышается социальная значимость колоний-поселений, в которых практически исполняется наказание не в виде лишения свободы, а в виде его ограничения. Такой вывод обусловлен порядком и условиями отбывания наказания в этих исправительных учреждениях. В колониях-поселениях осужденные содержатся без охраны, могут передвигаться без надзора вне колонии-поселения, носить гражданскую одежду, иметь при себе деньги и ценные вещи. Им может быть разрешено проживание со своими семьями на арендованной или собственной жилой площади (ст. 129 УИК).

Минимальная изоляция от общества создает меньше ограничений прав, свобод и законных интересов осужденных. Кроме того, раздельное содержание осужденных за умышленные преступления и лиц, совершивших преступления по неосторожности, способствует дифференцированному применению основных средств исправления и в конечном счете повышению эффективности борьбы с рецидивной преступностью.

3. Следует подчеркнуть, что отбывание наказания в рассматриваемых выше колониях-поселениях назначается судом только лицам, ранее не отбывавшим лишение свободы.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» от 11 апреля 2000 г. отметил, что не могут рассматриваться как ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы:

а) осуждавшиеся к наказанию в виде исправительных работ или ограничению свободы лица, которым по основаниям, предусмотренным частью третьей статьи 50 и частью четвертой статьи 53 УК РФ, эти наказания были заменены лишением свободы;

б) лица, к которым за совершенные преступления в соответствии с частью второй статьи 55 УК РФ суд вместо лишения свободы применил наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части;

в) лица, находившиеся в исправительном учреждении по приговору суда, если в отношении их приговор отменен в порядке надзора с прекращением дела либо изменен и назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или было применено условное осуждение;

г) осуждавшиеся к лишению свободы лица, но фактически не отбывавшие наказания в исправительных учреждениях в связи с применением к ним амнистии либо освобождением их от отбывания наказания в порядке помилования, либо неприведением в исполнение приговора в случаях истечения установленных законом сроков давности согласно статье 83 УК РФ;

д) лица, ранее осуждавшиеся к лишению свободы в пределах срока нахождения их под стражей в качестве меры пресечения, так как они не отбывали наказание в исправительном учреждении;

е) лица, отбывающие лишение свободы, в случае их осуждения к лишению свободы за преступления, совершенные до вынесения первого приговора;

ж) лица, осужденные к лишению свободы и отбывшие наказание в исправительных учреждениях за деяния, преступность и наказуемость которых устранена действующим законом, а равно если действующим законом за их совершение не предусмотрено наказание в виде лишения свободы;

з) лица, которые ранее отбывали наказание за преступления, совершенные по неосторожности, а также лица, имеющие судимости за преступления, совершенные до достижения ими восемнадцатилетнего возраста.

4. В колониях-поселениях, предназначенных для отбывания наказания осужденными за преступления, совершенные по неосторожности, могут отбывать наказание:

а) лица, которые были осуждены к лишению свободы, если у них за ранее совершенное умышленное преступление судимость снята или погашена в установленном законом порядке;

б) лица, которые ранее отбывали наказание в виде лишения свободы за преступления, совершенные по неосторожности.

В данных колониях могут также отбывать наказание и осужденные, совершившие умышленные преступления. Это возможно в том случае, если лицо совершило несколько преступлений, одни из которых совершены умышленно, а другие – по неосторожности.

Суд вправе по совокупности преступлений назначить осужденному отбывание наказания в колонии-поселении для лиц, совершивших преступление по неосторожности, в том случае, когда за умышленное преступление назначено наказание, не связанное с лишением свободы (см. постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» от 11 апреля 2000 г., пункт 2).

5. Суд с учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного может назначить указанным выше лицам отбывание наказания в исправительных колониях общего режима.

При этом суд в обвинительном приговоре обязан изложить мотивы принятого решения.

Закон не устанавливает перечень обстоятельств, которые должен учитывать суд в данном случае, но они вытекают из общих начал назначения наказания, предусмотренных ст. 60 УК РФ.

6. Введение колонии-поселения для лиц, осужденных к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, основано на опыте деятельности подобных исправительных учреждений в конце XX века.

Так, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 апреля 1985 г. «О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик и Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик» были введены колонии-поселения для лиц, совершивших умышленные преступления.

Практика показала, что большинство осужденных во время отбывания наказания в этих колониях характеризовались положительно.

Сложности возникали в связи с привлечением осужденных-поселенцев к труду. Многие колонии-поселения не имели собственной производственной базы, поэтому их трудоустройство осуществлялось на производственных объектах других министерств и ведомств.

При этом необходимо учитывать, что питание и вещевое имущество осужденные-поселенцы приобретают за наличный расчет. Жилищно-коммунальные и культурно-бытовые услуги оплачиваются ими также за свой счет. Поэтому их трудоустройство имеет жизненно важное значение.

Контрагентский характер работ наряду с положительной стороной имел и отрицательную. Последняя состояла, во-первых, в невозможности установления надлежащего надзора за поведением осужденных-поселенцев на производственных объектах, во-вторых, зачастую осужденные использовались на низкооплачиваемых работах, и, в-третьих, работая на значительном расстоянии от дислокации колонии-поселения, осужденные довольно часто поздно возвращались в колонию, что приводило к срыву не только воспитательных мероприятий, предусмотренных распорядком дня, но и обучения их в образовательных учреждениях.

Видимо, деятельность колоний-поселений в условиях рыночных отношений требует проведения специальных исследований как с организационно-правовых позиций, так и в социально-экономическом аспекте.

7. Закон предусматривает, что мужчины, осужденные за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшие лишения свободы, а также осужденные женщины должны отбывать наказание в колониях общего режима.

На первый взгляд может показаться, что в исправительных колониях общего режима отбывает наказание сравнительно однородный состав осужденных – лица, осужденные за совершение тяжких преступлений, которые впервые осуждены к лишению свободы. Однако уголовно-правовой и криминологический анализ состава осужденных, отбывающих наказание в колониях общего режима, показывает, что, кроме лиц, указанных в пункте «б» части первой статьи 58 УК РФ, в этих колониях отбывают наказание:

а) лица, совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления в несовершеннолетнем возрасте, но к моменту вынесения пригово-

ра достигшие совершеннолетия (см. пункт 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 апреля 2000 г., № 14);

б) осужденные к исправительным работам или ограничению свободы, если эти наказания за злостное уклонение от их отбывания заменены судом лишением свободы;

в) ранее переведенные в колонии-поселения из колоний общего режима, но за злостные нарушения установленного порядка отбывания наказания возвращенные по постановлению суда в исправительные колонии общего режима;

г) совершившие преступления по неосторожности и отбывающие наказание в колониях-поселениях, но за злостные нарушения установленного порядка отбывания наказания направленные судом в исправительные колонии общего режима;

д) осужденные, переведенные из воспитательных колоний по достижении ими совершеннолетия, если они не оставлены в этих колониях в соответствии с частью первой статьи 139 УИК РФ, а также осужденные, достигшие возраста 21 года, согласно части третьей статьи 140 УИК РФ.

8. Исследования показывают, что в колониях общего режима доминирует возрастная группа, имеющая возраст 20–39 лет, около 50% имеют возраст до 25 лет; 65% осужденных, отбывающих наказание в колониях общего режима, не женаты.

Если у каждой второй осужденной женщины, имевшей семью, в период отбывания наказания семья распалась, то из всех имевших семью осужденных мужчин ее потерял каждый пятый.

В течение 2000 года из числа осужденных, не состоявших в браке, только около 2% вступили в брак во время отбывания наказания.

Анализ уголовно-правовой характеристики осужденных, отбывающих наказание в колониях общего режима, показывает, что впервые осужденные к лишению свободы составляют 85,1%; второй раз – 10,9%, более двух раз были осуждены к лишению свободы 4% осужденных.

В структуре преступлений, совершенных осужденными, преобладают преступления против собственности (кражи составляют 41,5%) и преступления против жизни и здоровья (убийство – 9,5%, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 10%).

9. В исправительных колониях общего режима, предназначенных для содержания женщин, отбывают наказание все женщины за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, как впервые осужденные к лишению свободы, так и ранее отбывавшие данный вид уголовного наказания, за исключением женщин при особо опасном рецидиве преступлений, которые отбывают наказание в исправительных колониях строгого режима.

В одной исправительной колонии общего режима могут раздельно содержаться женщины, впервые осужденные к лишению свободы, и женщины, ранее отбывавшие это наказание.

Осужденные беременные женщины со сроком беременности свыше четырех месяцев и женщины, имеющие при себе детей в возрасте до трех лет, направляются в те колонии, где имеются дома ребенка (см. комментарий к ст. 80 настоящего Кодекса).

На 1 января 2001 года уголовно-исполнительная система располагала десятью действующими при колониях общего режима домами ребенка.

Данные исследований свидетельствуют о том, что средний возраст осужденных женщин больше среднего возраста осужденных мужчин, что является подтверждением тому, что криминальная активность у мужчин проявляется в более молодом возрасте, чем у женщин.

Доля впервые осужденных женщин до сорокалетнего возраста составляет более 70%, а среди ранее судимых женщин 50% старше сорока лет.

За последние пять лет доля женщин, которые до осуждения не работали и не учились, возросла с 52 до 80%. У осужденных мужчин, отбывающих наказание в колониях общего режима, этот показатель значительно ниже и равен 50%.

Самое распространенное преступление, за совершение которого отбывают наказание женщины, – это кража (более 40%). Доля женщин, осужденных за убийство, составляет 16%, что значительно больше, чем доля осужденных мужчин (9,5%). Начиная с 1991 года общее количество женщин-убийц возросло почти в 2,5 раза, тогда как число мужчин – менее чем вдвое.

Среди осужденных в исправительных колониях общего режима содержится около 15% женщин, которым назначены принудительные меры медицинского характера ввиду того, что они

нуждаются в лечении от алкоголизма и наркомании. Данный показатель для мужчин – 8%.

10. В исправительных колониях строгого режима должна отбываться лишение свободы следующая категория осужденных:

а) мужчины, которые ранее отбывали наказание в виде лишения свободы, т.е. при простом и опасном рецидиве преступлений;

б) мужчины, осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшие лишение свободы;

в) женщины при особо опасном рецидиве преступлений;

г) мужчины, переведенные из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима по отбытии осужденными в исправительной колонии особого режима не менее половины срока, назначенного по приговору суда (см. пункт «б» части второй ст. 78 УИК РФ).

11. Естественно, в судебной практике возникает вопрос, какую категорию лиц следует относить к ранее отбывавшим лишение свободы. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» от 11 апреля 2000 года указывает, что к этой категории лиц относятся:

а) условно осужденные к лишению свободы, которые по основаниям, изложенным в частях третьей, четвертой и пятой статьи 74 УК РФ, были направлены для отбывания лишения свободы в исправительную колонию;

б) осужденные к лишению свободы, которые по вступлении приговора в законную силу отбывали это наказание в следственном изоляторе в соответствии со статьей 77 УИК РФ;

в) осужденные к лишению свободы, отбывшие часть срока наказания и освобожденные из исправительного учреждения по болезни на основании частей первой и второй статьи 81 УК РФ;

г) осужденные к лишению свободы женщины, которые по отбытии части срока наказания были освобождены из исправительного учреждения с предоставлением отсрочки отбывания наказания в соответствии со статьей 82 УК РФ;

д) осужденные к лишению свободы, которые по отбытии части срока наказания были освобождены из мест лишения сво-

боды условно-досрочно, либо осужденные, которым оставшаяся неотбытая часть лишения свободы была заменена более мягким видом наказания;

е) осужденные к лишению свободы по приговору другого государства (включая страны СНГ), которые в связи с последующей передачей их в Россию для дальнейшего исполнения наказания отбывали лишение свободы в исправительном учреждении УИС РФ в соответствии с судебным решением о принятии приговора к исполнению, а также лица, имеющие судимость по приговорам других стран СНГ до прекращения существования СССР.

Отбывание лишения свободы лицом, осужденным за совершение преступления при рецидиве преступлений, в исправительной колонии строгого режима назначается только в том случае, если это лицо ранее отбывало наказание в виде лишения свободы.

При этом необходимо учитывать еще одно обстоятельство.

При решении вопроса о признании преступления совершенным при рецидиве преступлений не учитываются судимости за преступления, совершенные по неосторожности, а также судимости за преступления, совершенные лицом до достижения им восемнадцатилетнего возраста.

12. Согласно статье 86 УК РФ каждая судимость погашается самостоятельно. Например, отбывание осужденным наказания в колонии строгого режима – это правовое последствие прежней его судимости. За время отбывания наказания прежние судимости могут автоматически погашаться на основании вышеуказанной статьи Уголовного кодекса. Такой порядок погашения судимости крайне затрудняет реализацию норм, изложенных в статье 18 УК РФ, что в итоге затрудняет борьбу с рецидивной преступностью.

Пленум Верховного Суда РФ от 11 апреля 2000 года «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» эту проблему разрешил следующим образом:

«Если во время отбывания наказания истек срок погашения судимости за одно или несколько преступлений, которая явилась основанием для назначения осужденному исправительной колонии строгого или особого режима по последнему приговору, то

назначенный по приговору суда вид колонии не подлежит пересмотру (выделено нами. – *М.М.*), а лицо не переводится в исправительную колонию другого вида, поскольку в соответствии с частями пятой и шестой статьи 74 УИК РФ в исправительных колониях строгого или особого режима отбывают наказание лица, осужденные за преступления, которые были совершены соответственно при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве» (п. 11 постановления).

13. В колониях строгого режима содержится более 40% всех лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Исследования показывают, что процент осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления колеблется в пределах от 45 до 59%. Доля ранее судимых среди осужденных к лишению свободы составляет около 50%.

14. Отбывание наказания в колониях строгого режима осужденным женщинам назначается только при особо опасном рецидиве преступлений.

Всем остальным осужденным женщинам отбывание наказания в виде лишения свободы назначается в исправительных колониях общего режима, за исключением женщин, осужденных к лишению свободы за совершение преступлений по неосторожности, а также за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, которые отбывают лишение свободы в колониях-поселениях.

Осужденным женщинам не назначается отбывание наказания в тюрьме.

15. Осужденным мужчинам к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет, а также при особо опасном рецидиве преступлений отбывание части срока наказания может быть назначено в тюрьме. При этом суд обязан мотивировать в приговоре принятое решение и указать, что после отбытия части срока наказания в тюрьме осужденный оставшуюся часть срока лишения свободы должен отбывать в колонии строгого режима, если совершено особо тяжкое преступление, или в колонии особого режима при особо опасном рецидиве преступлений.

16. Рассматриваемый федеральный закон отменил деление воспитательных колоний на два вида: воспитательные колонии общего режима и воспитательные колонии усиленного режима. Условия отбывания лишения свободы в этих колониях, согласно уголовно-исполнительному законодательству, были абсолютно одинаковыми. Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания обеспечиваются в названных выше исправительных учреждениях за счет четырех условий отбывания наказания: обычные, облегченные, льготные, строгие (ст. 132 УИКРФ).

Поэтому закон определил, что лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в **воспитательных колониях** (выделено нами. – *М.М.*).

17. В российском уголовном законодательстве пожизненное лишение свободы впервые было введено Законом РФ от 17 декабря 1992 года «О внесении изменений в ст. 24 Уголовного кодекса РСФСР», которым предусматривалось, что при замене в порядке помилования смертной казни лишением свободы оно может быть назначено пожизненно.

В Уголовном кодексе РФ 1996 года пожизненное лишение свободы вошло в систему наказаний и выступает в качестве основного вида наказания. Согласно ч. 1 ст. 57 УК РФ данное наказание устанавливается как альтернатива смертной казни за совершение особо тяжких преступлений. К таким преступлениям УК РФ относит: а) убийство при отягчающих обстоятельствах – ч. 2 ст. 105; б) посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля – ст. 277; в) посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, – ст. 295; г) посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа – ст. 317; д) геноцид – ст. 357.

Включение пожизненного лишения свободы в систему уголовных наказаний связано с вступлением России в феврале 1996 года в Совет Европы с рекомендацией Парламентской Ассамблеи ООН – в течение трех лет отменить смертную казнь. В связи с этим 16 мая 1996 года был издан Указ Президента Российской Федерации «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в состав Совета Европы». Как свидетельствуют статистические данные, 97% осужденных к по-

жизненному лишению свободы отбывают наказание исключительно за убийство.

Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и лицам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.

Следует отметить, что пожизненное лишение свободы не является безусловным. Так, согласно ч. 5 ст. 79 УК РФ лицо, отбывающее этот вид наказания, может быть освобождено условно-досрочно в случаях:

1) если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и

2) фактически отбыло не менее 25 лет лишения свободы.

Заметим, что законодатель не требует установления степени исправления осужденного к пожизненному лишению свободы.

Статья 18 УК РФ констатирует отказ от содержащегося в УК РСФСР 1960 г. понятия особо опасного рецидивиста и, следовательно, смещение акцентов с личности преступника на само преступление.

Данные о преступлении, о внешней форме его выражения позволяют судить и о самой личности преступника. Часть третья статьи 18 УК РФ определяет положения, когда рецидив преступлений признается особо опасным.

Учитывая повышенную общественную опасность совершенных преступлений, личность виновных, суд мужчинам, осужденным к пожизненному лишению свободы, а также при особо опасном рецидиве преступлений отбывание лишения свободы назначает в исправительных колониях особого режима. Отдельно от других осужденных в колониях особого режима отбывают наказание осужденные к пожизненному лишению свободы.

18. Изменение вида исправительного учреждения осуществляется судом в соответствии со статьей 78 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, которая предусматривает порядок и условия перевода осужденных:

- 1) из тюрьмы в исправительную колонию;
- 2) колоний общего и строгого режимов в колонию-поселение;
- 3) исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима;
- 4) колонии-поселения в исправительную колонию;

5) исправительной колонии общего и строгого режимов в тюрьму.

В данной статье также определена категория лиц, не подлежащих переводу в колонию-поселение. Осужденные женщины переводу в тюрьму не подлежат.

*4. В части третьей статьи 79;
в пункте «а» слово «половины» заменить словами «одной трети»;*

в пункте «б» слова «двух третей» заменить словами «половины»;

в пункте «в» слова «трех четвертей» заменить словами «двух третей».

1. Согласно новой редакции статьи 79 УК с 14 марта 2001 года (время опубликования закона) формальным основанием для применения условно-досрочного освобождения осужденного является фактическое отбытие им (без учета времени содержания под стражей):

– не менее одной трети срока наказания, назначенного за совершение преступлений небольшой или средней тяжести;

– не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

– не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление.

2. Лицо, осужденное за преступление любой категории тяжести, если ранее в отношении него условно-досрочное освобождение было отменено в связи с тем, что оно совершило нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостно уклонилось от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, а равно преступление, для применения к нему условно-досрочного освобождения должно фактически отбыть не менее двух третей назначенного срока наказания.

3. Таким образом, новый закон предоставляет осужденным право ставить вопрос о возможности представления их к условно-досрочному освобождению в более ранние сроки по сравнению с ранее действовавшими положениями уголовного закона.

*5. В статье 80:
в части первой слова «за преступление небольшой или средней тяжести» исключить;*

часть вторую изложить в следующей редакции:

«2. Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение:

преступления небольшой или средней тяжести – не менее одной трети срока наказания;

тяжкого преступления – не менее половины срока наказания;

особо тяжкого преступления – не менее двух третей срока наказания.»

1. Новая редакция статьи 80 УК предоставляет возможность замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания независимо от того, за преступление какой категории тяжести осужден к лишению свободы виновный. То есть закон существенно расширил круг лиц, в отношении которых может быть применен данный институт.

В то же время закон ввел ряд ограничений по применению данного института в отношении лиц, на которых он ранее не распространялся (осужденных за совершение тяжких или особо тяжких преступлений).

Таким образом, формальным основанием для применения института замены неотбытой части наказания является фактическое отбытие осужденным к лишению свободы следующих сроков назначенного судом наказания:

– не менее одной трети назначенного наказания за преступления небольшой или средней тяжести;

– не менее половины срока назначенного наказания за тяжкие преступления;

– не менее двух третей срока назначенного наказания за особо тяжкие преступления.

2. В отличие от формальных оснований для условно-досрочного освобождения статья 80 УК не содержит положений о необходимости фактического отбывания осужденными, в отношении которых ранее применялось условно-досрочное освобождение и было отменено по основаниям, указанным в части 7 статьи 79 УК, не менее двух третей назначенного наказания. Не

содержится подобного положения и в отношении осужденных, к которым ранее применялась статья 80 УК.

3. Материальным основанием для условно-досрочного освобождения выступает положение о том, что для своего исправления представленный к условно-досрочному освобождению не нуждается в полном отбывании назначенного наказания, в то время как при замене неотбытой части наказания более мягким достаточно, чтобы осужденный положительно зарекомендовал себя в период отбывания наказания, то есть он еще не исправился, но объем кары для него уже может быть снижен. Кроме того, статья 79 УК распространяет свое действие на такие виды наказания, как исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы и пожизненное лишение свободы. Статья 80 УК распространяется только на такой вид наказания, как лишение свободы.

6. В статье 82:

в части первой слово «восемью» заменить словом «четырнадцать», слово «восемилетнего» заменить словом «четырнадцатилетнего»;

часть третью изложить в следующей редакции:

«3. По достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста суд освобождает осужденную от отбывания наказания либо заменяет оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания.»

1. Изменения, внесенные в статью 82 УК, ликвидировали коллизии между нормами гражданского законодательства, положениями части первой статьи 87 УК, с одной стороны, и ранее существовавшими положениями статьи 82 УК – с другой.

2. Статья 82 УК в прежней редакции апеллировала к термину «малолетние», но понимала под ними только детей, не достигших восьмилетнего возраста. В то же время цивилистическая отрасль права, доктрина уголовного права, статья 87 УК под малолетними понимают лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста. С точки зрения правил юридической техники замена восьмилетнего возраста на четырнадцатилетний видится вполне оправдан-

ной и обоснованной. Это отвечает и принципам либерализации, экономии уголовной репрессии и гуманизма.

3. Согласно новым положениям части 3 статьи 82 УК РФ по достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста суд освобождает осужденную от наказания или оставшейся части. В случаях, когда освобождение от отбывания оставшейся части наказания невозможно, суд обязан не возвращать осужденную в соответствующее учреждение для отбывания оставшейся части наказания, а заменить эту неотбытую часть наказания более мягким.

7. Часть шестую статьи 88 изложить в следующей редакции:

«6. Лишение свободы назначается несовершеннолетним осужденным на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях».

1. Редакционные изменения статьи 88 УК касаются положения о ликвидации воспитательных колоний усиленного режима для несовершеннолетних осужденных мужского пола (см. комментарий к статье 58 УК).

8. Наименование и абзац первый статьи 93 изложить в следующей редакции:

«Статья 93. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к лицам, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте, осужденным к исправительным работам или лишению свободы, после фактического отбытия:».

1. Редакционные изменения, коснувшиеся статьи 93 УК, призваны учитывать обстоятельства совершения преступления в несовершеннолетнем возрасте даже в том случае, если лицо было осуждено по достижении совершеннолетнего возраста или достигло его в период отбывания наказания. Ранее действовавшая редакция статьи 93 УК с формально-юридической точки зрения распространяла ее положения только на несовершеннолетних. В новой редакции положения статьи 93 УК распространяются на лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте,

независимо от возраста представляемого к условно-досрочному освобождению.

9. Статью 96 дополнить словами «либо воспитательную колонию».

1. Положения статьи 96 УК распространяются на лиц, совершивших преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет. Ранее существовавшие положения этой статьи позволяли помещать указанную категорию лиц в воспитательные колонии, что являлось нарушением принципа дифференциации уголовной ответственности и наказания по возрастному признаку. Нынешняя редакция статьи 96 УК не позволяет помещать этих лиц в специальные воспитательные или лечебно-воспитательные учреждения для несовершеннолетних либо в воспитательные колонии.

10. В статье 314 слово «краткосрочный» исключить.

1. Статья 314 УК предусматривает уголовную ответственность за уклонение от отбывания лишения свободы. Ранее существовавшая редакция рассматриваемой статьи предусматривала наступление уголовной ответственности за невозвращение лица, осужденного к лишению свободы, которому был разрешен краткосрочный выезд за пределы места лишения свободы. В то же время часть первая статьи 97 Уголовно-исполнительного кодекса предусматривает как краткосрочные, так и длительные выезды осужденных за пределы исправительных учреждений. Возникла парадоксальная ситуация – за невозвращение при краткосрочном выезде уголовная ответственность существовала, а за невозвращение при длительном – отсутствовала.

2. Нынешняя редакция статьи 314 УК предусматривает наступление уголовной ответственности за невозвращение без уважительной причины как при краткосрочном, так и при длительном выезде осужденного к лишению свободы за пределы места лишения свободы.

11. Статью 321 изложить в следующей редакции:

«Статья 321. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества

1. Применение насилия, не опасного для жизни или здоровья осужденного, либо угроза применения насилия в отношении его с целью воспрепятствовать исправлению осужденного или из мести за оказанное им содействие администрации учреждения или органа уголовно-исполнительной системы – наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные в отношении сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей в связи с осуществлением им служебной деятельности либо его близких, – наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, совершенные организованной группой либо с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, – наказываются лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет».

1. Родовым объектом данного преступления выступают общественные отношения в сфере функционирования государственной власти, то есть те социальные связи, которые возникают и функционируют по поводу приказа-подчинения в законодательной, судебной и исполнительной сферах деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Видовым объектом выступает сфера правосудия – группа общественных отношений, которые возникают и действуют по поводу осуществления управомоченными на то органами полномочий по рассмотрению и разрешению уголовных, гражданских, хозяйственных, административных и конституционных дел (споров).

Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения в сфере исполнения уголовных наказаний. Дополнительными объектами могут выступать авторитет государственной власти, жизнь или здоровье потерпевших.

Потерпевшими по данному составу выступают:

а) осужденные к аресту, лишению свободы на определенный срок, пожизненному лишению свободы (только эти виды наказаний предусматривают изоляцию), которые стремятся к исправлению либо оказывают (оказывали) содействие администрации учреждения или органа уголовно-исполнительной системы;

б) сотрудники мест лишения свободы или мест содержания под стражей;

в) близкие сотрудников места лишения свободы или места содержания под стражей. Под ними понимаются как родственники сотрудников, так и иные лица, судьба которых сотрудникам не безразлична.

2. Нормативные акты делят всех лиц, проходящих службу или работающих в учреждениях или органах уголовно-исполнительной системы, на собственно сотрудников (аттестованный состав) и работников (неаттестованный состав). В контексте данной статьи имеются в виду сотрудники в широком смысле этого слова (аттестованные и неаттестованные).

3. Объективная сторона преступления. Деяния по статье 321 УК РФ выступают в следующих формах:

1) применение насилия, не опасного для жизни или здоровья. Речь в данном случае идет о физическом насилии, то есть о физическом воздействии на потерпевшего, его организм, что нарушает право потерпевших на личную неприкосновенность. Под насилием, не опасным для жизни или здоровья, понимаются действия, которые не причиняют или не могут причинить легкого, средней тяжести или тяжкого вреда здоровью (причинение физической боли, побои), – части первая и вторая статьи 321 УК;

2) применение насилия, опасного для жизни или здоровья, – те же действия, которые могут причинить или причинили легкий, средней тяжести или тяжкий вред здоровью, часть третья статьи 321 УК;

3) угроза применения насилия, в том числе и опасного для жизни, выраженное в любой форме намерение совершить вышеуказанные действия – части первая и вторая статьи 321 УК.

4. Субъективная сторона преступления выражена прямым умыслом. Цель – воспрепятствовать исправлению осужденного или осуществлению служебной деятельности сотрудника места лишения

свободы или места содержания под стражей. Мотив – месть осужденному за оказанное им содействие администрации учреждения или органа уголовно-исполнительной системы или сотруднику места лишения свободы или места содержания под стражей, его близким за осуществление им служебной деятельности.

5. Субъект преступления – любое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

6. Квалифицирующие обстоятельства – вышеуказанные действия, совершенные устойчивой группой лиц, созданной для совершения одного или нескольких преступлений.

Статья 2. Внести в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1960, №40, ст. 592; 1963, №36, ст. 661; 1966, № 36, ст. 1018; 1970, №22, ст. 442; 1972, № 26, ст. 663; 1973, №16, ст. 353; 1974, №29, ст.782; 1977, № 12, ст. 257; 1983, №32, ст. 1153; 1985, №5, ст. 163; 1989, №50, ст. 1478; Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, №25, ст. 1389; №27, ст. 1560; №49, ст. 866; 1993, №22, ст. 789; №32, ст. 1231; Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, №10, ст. 1109; 1995, №51, ст. 4973; 1996, №25, ст. 2964; № 52, ст. 5881; 1997, № 1, ст. 4; 2000, № 33, ст. 3345) следующие изменения и дополнения:

1. В статье 89:

в части первой слова «общественных организаций» заменить словами «общественных объединений»;

дополнить новой частью четвертой следующего содержания:

«К несовершеннолетним кроме мер пресечения, предусмотренных частями первой и второй настоящей статьи, может применяться в качестве меры пресечения отдача под присмотр.»;

часть четвертую считать частью пятой.

1. С учетом Закона «Об общественных объединениях» в части 1 статьи 89 слова «общественных организаций» заменены словами «общественных объединений»; в наименовании, частях 1 и 2 произошли аналогичные замены.

2. Статья 89 дополнена новой частью 4, предусматривающей возможность применения к несовершеннолетнему такой меры пресечения, как отдача под присмотр. Ранее, в статье 394, упоминалась и отдача под надзор. Законодатель отказывается от этой терминологии исходя из презумпции невиновности.

2. В части второй статьи 94 слова «до одного минимального размера» заменить словами «до ста минимальных размеров», слова «или применены меры общественного воздействия» исключить.

1. В статье 94 части 2 слова «до одного минимального размера» заменены словами «до ста минимальных размеров», тем самым повышается ответственность поручителей. Этой же цели служит исключение из статьи 94 слов «или применены меры общественного воздействия».

3. В статье 95:

в наименовании слова «общественной организации» заменить словами «общественного объединения»;

в части первой слова «общественная организация» в соответствующих падежах заменить словами «общественное объединение» в соответствующих падежах;

в части второй слова «Общественная организация, дающая поручительство, должна быть поставлена» заменить словами «Общественное объединение, дающее поручительство, должно быть поставлено».

4. Статью 96 изложить в следующей редакции:

«Статья 96. Заключение под стражу

Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется с соблюдением требований статьи 11 настоящего Кодекса в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет. В исключительных случаях по делам о преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, указанная мера пресечения может быть применена к подозреваемому или обвиняемому, если он нарушил ранее избранную ему меру пресечения либо не имеет постоянного

места жительства на территории Российской Федерации или личность его не установлена.

К несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае совершения им тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть применена в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет.

При решении вопроса о санкции на арест прокурор обязан тщательно ознакомиться со всеми материалами дела, содержащими основания для заключения под стражу, и в необходимых случаях лично допросить подозреваемого или обвиняемого, а несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого – во всех случаях.

Право давать санкцию на арест принадлежит Генеральному прокурору Российской Федерации, его заместителям, заместителю Генерального прокурора Российской Федерации – Главному военному прокурору, прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним военным прокурорам и прокурорам других специализированных прокуратур, их заместителям, прокурорам городов и районов, приравненным к ним территориальным прокурорам, военным прокурорам и прокурорам других специализированных прокуратур.

Повторное применение в отношении того же лица и по тому же делу заключения под стражу в качестве меры пресечения после отмены ее постановлением суда, вынесенным в порядке, предусмотренном статьей 220² настоящего Кодекса, возможно лишь при открытии новых обстоятельств, делающих заключение лица под стражу необходимым. Повторное применение заключения под стражу в качестве меры пресечения может быть обжаловано в суд на общих основаниях.

Лицо или орган, в производстве которых находится уголовное дело, обязаны незамедлительно известить одного из близких родственников подозреваемого или обвиняемого о месте или об изменении места содержания его под стражей.»

1. По новому условию заключение под стражу применяется к лицам, подозреваемым или обвиняемым в совершении преступления, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет. Впервые в самом законе (ст. 96, ч. 1) определяются исключительные случаи, когда при их наличии по делам о преступлениях законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет. Это возможно тогда, когда указанные лица ранее нарушали избранную меру пресечения, либо не имеют постоянного места жительства на территории РФ, либо их личность не установлена.

2. Законодатель исключил возможность применения заключения под стражу в качестве меры пресечения по мотивам одной лишь опасности преступления, устранив тем самым невольное противоречие между прежней частью 2 статьи 96 и статьи 89.

3. В новом законе по-разному сформулированы условия применения заключения под стражу к взрослым и несовершеннолетним, подозреваемым или обвиняемым в совершении преступления. Заключение под стражу может применяться, как правило, к несовершеннолетнему, подозреваемому или обвиняемому в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, в исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана для указанной категории лиц по делам о преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет.

4. Часть 4 статьи 96 в соответствии с действующим законодательством приводит перечень лиц прокурорского надзора, имеющих право давать санкцию на арест.

Пункт 5 статьи 2 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 января 2002 г.

5. В части второй статьи 97 слова «тяжких преступлений и» исключить.

1. Новая редакция статьи 97 исключает возможность продления сроков содержания под стражей свыше шести месяцев в отношении лиц, обвиняемых в совершении преступления.

6. В статье 99:

в части первой слово «ценностях» заменить словами «иных ценностях, включая ценные бумаги и объекты недвижимого имущества», слова «другим лицом или организацией» заменить словами «другим физическим лицом или юридическим лицом»;

часть вторую дополнить предложением следующего содержания: «Минимальная сумма залога не может быть меньше ста минимальных размеров оплаты труда.»;

дополнить частью пятой следующего содержания:

«В случае изменения меры пресечения в виде залога на заключение под стражу, если это не связано с ненадлежащим поведением подозреваемого или обвиняемого, залог возвращается залогодателю».

Пункт 7 статьи 2 настоящего Федерального закона вступает в силу через три месяца после вступления в силу настоящего Федерального закона.

1. Комментируемый закон впервые устанавливает содержание подсудимого под стражей во время рассмотрения дела в суде. По делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, о тяжких преступлениях этот срок определен в шесть месяцев со дня поступления дела в суд. Если заключение под стражу избирается судом в порядке пункта 5 статьи 222 и статьи 260, то начало срока исчисляется с момента заключения подсудимого под стражу.

2. В случаях, предусмотренных законом, этот срок может быть продлен судом до вынесения им решения по существу дела, но не более чем на два месяца. Таким образом, предельный срок содержания подсудимого под стражей во время рассмотрения дела в суде не может превышать девяти месяцев. Данные сроки не распространяются на лиц, которые обвиняются в совершении особо тяжких преступлений.

3. Закон предусматривает возможность обжалования или опротестования судебного решения о продлении сроков содержания подсудимого под стражей в вышестоящий суд.

4. В соответствии с действующим законодательством из статьи 364 исключены слова «согласованному с наблюдательной комиссией при исполнительном комитете местного Совета народных депутатов».

7. Дополнить главу двадцатую статьей 239¹ следующего содержания:

«Статья 239¹. Сроки содержания подсудимого под стражей во время рассмотрения дела в суде

Срок содержания под стражей лица, дело которого находится в производстве суда, не может превышать шесть месяцев со дня поступления дела в суд. В случаях, когда заключение под стражу в качестве меры пресечения избрано судом в порядке, предусмотренном пунктом 5 статьи 222 и статьей 260 настоящего Кодекса, начало указанного срока исчисляется с момента заключения подсудимого под стражу.

При наличии данных, свидетельствующих о том, что освобождение подсудимого из-под стражи существенно затруднит всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела, суд по собственной инициативе либо ходатайству прокурора вправе продлить срок содержания подсудимого под стражей до вынесения судебного решения по существу дела, но не более чем на три месяца. Данное решение должно быть принято до истечения срока содержания подсудимого под стражей, установленного частью первой настоящей статьи. О продлении срока содержания подсудимого под стражей суд выносит определение, а судья – постановление. Принятое решение должно быть мотивировано.

Подсудимый, его защитник или законный представитель, потерпевший или его законный представитель могут обжаловать, а прокурор опротестовать определение (постановление) суда в вышестоящий суд.

Жалоба или протест приносятся через суд, вынесший определение (постановление).

Вместе с жалобой или протестом в вышестоящий суд представляются определение (постановление) суда и материалы, которые явились основанием для принятия судебного решения о продлении срока содержания под стражей. Поступившие жалоба или протест должны быть рассмотрены в течение десяти дней со дня поступления указанных материалов в суд.

При отмене вышестоящим судом определения (постановления) суда о продлении срока содержания подсудимого под стражей он немедленно освобождается из-под стражи.

На лиц, которые обвиняются в совершении особо тяжких преступлений, требования настоящей статьи не распространяются.»

8. В части первой статьи 364 слова «, согласованному с наблюдательной комиссией при исполнительном комитете местного Совета народных депутатов» исключить.

9. Статью 394 изложить в следующей редакции:

«Статья 394. Отдача несовершеннолетнего под присмотр

Отдача несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого под присмотр родителей и других родственников, опекунов, попечителей или иных заслуживающих доверия лиц, а несовершеннолетнего, воспитывающегося в специальном детском учреждении, – администрации данного учреждения состоит в принятии на себя кем-либо из указанных лиц или администрацией указанного учреждения письменного обязательства обеспечить надлежащее поведение несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого и его явку к лицу, производящему дознание, следователю, прокурору или в суд.

Отдача несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого под присмотр родителей и других лиц, указанных в части первой настоящей статьи, а также администрации специального детского учреждения возможна лишь по письменному ходатайству данных лиц или администрации.

При отобрании подписки о принятии под присмотр родители и другие родственники, опекуны, попечители или иные заслуживающие доверия лица, а также администрация специальных детских учреждений ставятся в известность о сущности дела, по которому избрана данная мера пресечения, и об ответственности в случае совершения несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым действий, для предупреждения которых была применена мера пресечения в виде отдачи несовершеннолетнего под присмотр.

К родителям и другим лицам, указанным в части первой настоящей статьи, а также администрации специального дет-

ского учреждения, которым был отдан под присмотр несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый, в случае невыполнения ими принятых на себя обязательств могут быть применены меры взыскания, предусмотренные частью второй статьи 94 настоящего Кодекса.»

1. Подверглась обновлению статья 394, регулирующая отдачу несовершеннолетнего под присмотр. Новизной в этой статье является отказ от употребления термина «отдача под надзор», а также то, что отдача несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого под присмотр определенным лицам возможна лишь по письменному ходатайству данных лиц или администрации.

2. Отдача несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого под присмотр родителей и других родственников, опекунов, попечителей или иных заслуживающих доверия лиц, а несовершеннолетнего, воспитывающегося в специальном детском учреждении, – администрации данного учреждения состоит в принятии на себя кем-либо из указанных лиц или администрацией указанного учреждения письменного обязательства обеспечить надлежащее поведение несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого и его явку к лицу, производящему дознание, следователю, прокурору или в суд.

3. Отдача несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого под присмотр родителей и других лиц, указанных в части первой настоящей статьи, а также администрации специального детского учреждения возможна лишь по письменному ходатайству данных лиц или администрации.

4. При отобрании подписки о принятии под присмотр родители и другие родственники, опекуны, попечители или иные заслуживающие доверия лица, а также администрация специальных детских учреждений ставятся в известность о сущности дела, по которому избрана данная мера пресечения, и об ответственности в случае совершения несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым действий, для предупреждения которых была применена мера пресечения в виде отдачи несовершеннолетнего под присмотр.

5. К родителям и другим лицам, указанным в части первой настоящей статьи, а также администрации специального детского учреждения, которым был отдан под присмотр несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый, в случае невыполнения ими принятых на себя обязательств могут быть применены меры взыскания, предусмотренные частью второй статьи 94 настоящего Кодекса».

Статья 3. Внести в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 2, ст. 198; 1998, № 30, ст. 3613) следующие изменения и дополнения:

1. В части седьмой статьи 12 слова «на общих основаниях» исключить.

1. Данное изменение предпринято для освобождения Кодекса от излишних или юридически некорректных терминов и выражений. В частности, исключенные слова носили скорее обиходный характер, и их изъятие никак не повлияло на смысл и содержание нормы.

2. Статью 16 изложить в следующей редакции:

«Статья 16. Учреждения и органы, исполняющие наказания

1. Наказание в виде штрафа исполняется судом, вынесшим приговор, либо судом по месту жительства (работы) осужденного.

2. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства (работы) осужденного, исправительным центром, исправительным учреждением или дисциплинарной воинской частью. Требования приговора о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исполняются администрацией организации, в которой работает осужденный, а также органами, правомочными в соответствии с законом аннулировать разрешение на занятие соответствующей деятельностью.

3. Наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград исполняется судом, вынесшим приговор. Требования приговора о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград исполняются должностным лицом, присвоившим звание, классный чин или наградившим государственной наградой, либо соответствующими органами Российской Федерации.

4. Наказание в виде обязательных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного.

5. Наказание в виде исправительных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией.

6. Наказание в виде конфискации имущества исполняется судом, вынесшим приговор, либо судом по месту нахождения имущества.

7. Наказание в виде ограничения свободы исполняется исправительным центром.

8. Наказание в виде ареста исполняется арестным домом.

9. Наказание в виде лишения свободы исполняется колонией-поселением, воспитательной колонией, лечебным исправительным учреждением, исправительной колонией общего, строгого или особого режима либо тюрьмой, а в отношении лиц, указанных в статье 77 настоящего Кодекса, следственным изолятором.

10. Наказание в виде пожизненного лишения свободы исполняется исправительной колонией особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы.

11. Наказание в виде смертной казни исполняется учреждениями уголовно-исполнительной системы.

12. В отношении военнослужащих наказания исполняются: содержание в дисциплинарной воинской части – специально предназначенными для этого дисциплинарными воинскими частями; арест – командованием гарнизонов на гауптвахтах для осужденных военнослужащих или в соответствующих отделениях гарнизонных гауптвахт; ограничение по военной службе – командованием воинских частей, в которых проходят службу указанные военнослужащие (далее – командование воинских частей).

13. Условно осужденные находятся под контролем уголовно-исполнительных инспекций. За условно осужденными военнослужащими контроль осуществляется командованием воинских частей.

14. Учреждения, исполняющие наказания, указанные в частях второй, четвертой, пятой, седьмой, восьмой, девятой и десятой настоящей статьи, являются учреждениями уголовно-исполнительной системы.

1. В отличие от большинства других статей, в которые законодателем были внесены лишь изменения или дополнения, данная изложена в новой редакции.

Вызвано это, прежде всего, необходимостью привести статью в соответствие с концепцией самого Кодекса. По сравнению с ИТК РСФСР, в последний год своего действия регулировавшим исполнение только двух видов уголовных наказаний – лишения свободы и исправительных работ, УИК РФ регламентирует порядок и условия исполнения всех уголовно-правовых мер, предусмотренных уголовным законодательством. И именно это – расширение предмета правового регулирования, а не отказ в использовании якобы дискредитировавшего себя термина «труд» в названии отрасли, как ошибочно полагают некоторые, – послужило причиной ее переименования.

Поэтому в соответствии с Кодексом, регулирующим порядок исполнения каждого вида наказания отдельно, новая редакция статьи установила перечень каждого из учреждений и органов, исполняющих эти наказания.

И, во-вторых, последовательность перечисленных учреждений и органов, исполняющих наказания, теперь соответствует той, в которой изложены виды наказаний в УК РФ.

2. Согласно части 1 комментируемой статьи наказание в виде штрафа исполняется судом. Под штрафом понимается денежное взыскание, назначаемое судом в размере от двадцати пяти до одной тысячи минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до одного года.

Если следовать духу и букве закона, следует признать, что на суд, относящийся к судебной ветви государственной власти, не могут быть возложены функции, присущие иной ветви власти – исполнительной. Именно с целью изъятия у суда несвойственных ему функций в 1997 г. были приняты два федеральных закона: «О судебных приставах» и «Об исполнительном производстве». В соответствии с указанными нормативными правовыми актами

непосредственное исполнение наказания в виде штрафа осуществляется службой судебных приставов-исполнителей, входящей в систему органов, являющихся структурными подразделениями Минюста России.

К сожалению, штраф, относящийся к категории так называемых «альтернативных наказаний» и наиболее часто применяющийся в большинстве развитых зарубежных государств, по ряду причин, имеющих объективный характер, в России назначается не более чем в 6-8% случаев.

3. На уголовно-исполнительные инспекции возлагаются следующие задачи по исполнению наказания в виде лишения занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью:

- проведение разъяснительных бесед с осужденными о порядке и условиях отбывания наказания, последствиях неисполнения требований приговоров суда;

- организация взаимодействия с подразделениями ГИБДД, ОБЭП, паспортно-визовой службой и участковыми инспекторами милиции по учету и контролю за осужденными (сверки, проверки, обмен соответствующей информацией);

- проведение воспитательной работы с осужденными;

- проверка исполнения требований приговоров администрацией организаций, где работают осужденные, и органами, правомочными аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью, запрещенной осужденным. Подготовка и направление в их адрес представлений о выявленных нарушениях;

- применение мер, предусмотренных законодательством, к осужденным и должностным лицам, не выполняющим судебные решения.

4. В отношении наказания в виде лишения осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, которое, как и штраф, должно исполняться судом, необходимо отметить, что здесь по существу отсутствует исполнительное производство: суд выносит приговор и направляет его копию соответствующему должностному лицу, присвоившему звание, классный чин или наградившему осужденного государственной наградой. То есть для исполнения данного наказания нет необходимости создавать специальный государственный орган.

Однако при этом необходимо подчеркнуть, что должностное лицо, которому суд направляет копию приговора для исполнения, не исполняет наказание, а лишь выполняет предписанные в приговоре требования. Другими словами, данное должностное лицо осуществляет «техническую» работу: вносит в соответствующие документы необходимые записи, принимает меры по лишению осужденного льгот, полагавшихся ему до наказания и т.д.

На важность данного обстоятельства обратил внимание и законодатель. В ст. 5 Федерального закона РФ «Об исполнительном производстве» установлено, что в предусмотренных Федеральным законом случаях требования судебных актов и актов других органов могут исполняться и другими органами, организациями, должностными лицами и гражданами, однако они не являются органами принудительного исполнения.

Тем самым законодатель подчеркнул, что перечень органов, исполняющих уголовные наказания, установлен исчерпывающе и расширительному толкованию не подлежит.

Из применяемых уголовных наказаний удельный вес лишения осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград наиболее низкий и за последние годы не достигает даже одной десятой процента. Во многом это связано с тем, что данное наказание является дополнительным, применяется по усмотрению суда и только при условии совершения осужденным тяжкого или особо тяжкого преступления.

5. Деятельность сотрудников УИН в области исполнения наказания в виде обязательных работ предполагает:

- привлечение осужденных к отбыванию наказания не позднее 15 дней со дня поступления в УИН;
- учет осужденных;
- разъяснение им порядка и условий отбывания наказания;
- согласование с органами местного самоуправления перечня объектов, на которых осужденные отбывают обязательные работы;
- контроль поведения осужденных;
- ведение суммарного учета отработанного осужденными времени;

- контроль своевременного перечисления в соответствующие бюджеты финансовых средств за работу, выполненную осужденными.

6. При исполнении наказания в виде исправительных работ на уголовно-исполнительные инспекции возлагаются следующие задачи:

- проведение индивидуальных и коллективных бесед с осужденными по разъяснению порядка и условий отбывания наказания;
- решение вопросов трудоустройства осужденных через органы службы занятости;
- проведение проверок осужденных по месту работы и жительства;
- подготовка постановлений о приводе лиц, не являющихся по вызову или на регистрацию;
- применение к осужденным мер поощрения и взыскания (подготовка материалов на УДО, вынесение предупреждений, установление, сокращение, продление обязанностей и запретов);
- проверка организаций по вопросам правильности и своевременности производства и перечисления удержаний из заработной платы осужденных, контроля за поведением осужденных на производстве и проведения с ними воспитательной работы;
- решение вопросов об увольнении осужденных с работы по собственному желанию, предоставлении им ежегодного отпуска и снижение размера удержаний из заработной платы.

7. *Наказание в виде конфискации имущества, как и наказание в виде штрафа, исполняется не судом, а судебным приставом-исполнителем. Оно заключается в принудительном безвозмездном изъятии в собственность государства всего или части имущества, являющегося собственностью осужденного.*

Согласно действующему законодательству конфискация имущества устанавливается только за тяжкие и особо тяжкие преступления, причем совершенные из корыстных побуждений. Кроме того, возможности ее применения ограничены необходимостью прямого указания соответствующих статей Особенной части Уголовного кодекса.

Данное наказание также относится к альтернативным лишению свободы, поэтому известные ученые, например, про-

фессор А.И. Зубков, обоснованно предлагают не только существенно расширить сферу его применения, но и перевести из разряда дополнительных в разряд основных и дополнительных.

8. Наказание в виде ограничения свободы задумывалось, с одной стороны, как реальная альтернатива лишению свободы, а с другой – как попытка воссоздать широко применявшуюся до 1993 года и являвшуюся весьма эффективной уголовно-правовую меру в виде условного осуждения к лишению свободы (условного освобождения из мест лишения свободы) с обязательным привлечением осужденного к труду.

Обладая достаточно высоким уровнем правоограничений при отсутствии негативных свойств, объективно присущих лишению свободы, ограничение свободы должно было занять ту ступень в лестнице наказаний, которая отграничивает наиболее жесткую форму реагирования государства от всех других наказаний.

Законодатель, разумеется, учитывал, что на момент вступления УК РФ и УИК РФ в силу в уголовно-исполнительной системе не найдется требуемого количества материальных средств для строительства десятков исправительных центров. Предполагалось, что за четыре года, в течение которых действовала отлагательная норма, эти средства будут изысканы.

В современных условиях, когда срок действия отлагательной нормы истекает, а средств у государства по-прежнему нет, существует два варианта – либо снова принимать отлагательную норму, либо исполнять ограничение свободы в колониях-поселениях.

9. Федеральный закон «О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса РФ» содержит отлагательную норму, предусматривающую введение в действие статьи об исполнении наказания в виде ареста по мере создания необходимых условий для исполнения этого вида наказания, но не позднее 2001 г.

Президентом Российской Федерации поручено Правительству России в течение 1997 года подготовить и утвердить Положение об арестных домах и норматив их штатной численности.

Арестные дома создаются в каждой республике, крае, области, автономном округе, а также городах федерального значения.

Статья 54 УК РФ определяет, что арест заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества. Арест назначается лицам, достигшим к моменту вынесения судом

приговора шестнадцатилетнего возраста. Арест устанавливается от одного до шести месяцев. Исполнение наказания в виде ареста осуществляется, как правило, весь срок по месту осуждения лица в одном арестном доме.

10. Нынешняя редакция статьи не просто упоминает о том, что наказание в виде лишения свободы исполняется учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы, а перечисляет каждый из этих органов, располагая их в последовательности нарастания правоограничений, свойственных исполняемым ими наказаниям.

В части 9 комментируемой статьи исчерпывающе названы все учреждения, исполняющие наказание в виде лишения свободы, включая лечебные исправительные учреждения и следственные изоляторы. Причем в статье особо отмечено, что последние исполняют наказание только в отношении осужденных к лишению свободы, оставленных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Лишение свободы является второй по частоте применения уголовно-правовой мерой после условного осуждения. Его доля продолжает оставаться весьма высокой и в последние годы составляет 33-36% от всех назначаемых судами уголовных наказаний. Подавляющее большинство осужденных при этом содержится в исправительных колониях разных видов (около 73%), которые по-прежнему являются основным видом учреждений, исполняющих лишение свободы.

11. Статья 16 УИК РФ устанавливает, что наказание в виде пожизненного лишения свободы исполняется в исправительной колонии особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы. Часть 6 статьи 74 УИК РФ указывает на то, что в исправительных колониях особого режима, помимо вышеперечисленных категорий осужденных, отбывают наказание осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на определенный срок или пожизненным лишением свободы.

17 декабря 1992 года законодатель внес серьезное изменение в существующую систему наказаний – Президент Российской Федерации в порядке помилования получил право заменить смертную казнь пожизненным лишением свободы.

В истории СССР и России такого наказания ранее не было, решение о нем было принято достаточно неожиданно. Поэтому, естественно, исполнительная система не могла быть готова к применению этого вида наказания: не было ни опыта, ни кадров, ни конкретных методик работы с этим контингентом, не говоря уже об отсутствии правового статуса осужденных, отбывающих ПЛС. Все проблемы приходилось решать уже по ходу исполнения наказания. Однако даже теперь, когда накоплен некоторый опыт решения теоретических и практических задач, связанных с пожизненным лишением свободы, ясно, что основная работа еще впереди, тем более что пожизненное лишение свободы в качестве самостоятельного вида лишения свободы существует лишь с 1997 года.

Пожизненное лишение свободы устанавливается только как альтернатива смертной казни за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, и может назначаться в случаях, когда суд сочтет возможным не применять смертную казнь. Конституционный Суд Российской Федерации своим Постановлением от 2 февраля 1999 г. № 3-П, по сути, объявил мораторий на исполнение смертной казни: смертные приговоры не должны выноситься до тех пор, пока не будет обеспечена реализация конституционного права обвиняемого в преступлении, за совершение которого возможно назначение смертной казни, на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей. В данный момент в России действуют два моратория: как на назначение, так и на исполнение смертной казни. В июне 1999 г. Президент России закончил рассмотрение дел по помилованию всех осужденных к смертной казни и подписал Указ «О помиловании лиц, осужденных к исключительной мере наказания». В итоге в России уже осуждены к пожизненному лишению свободы 1 100 заключенных. Помилование теперь носит абсолютный характер.

Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста.

В системе исправительных учреждений создаются колонии особого режима для лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы по приговору суда и которым смертная казнь в порядке

помилования заменена пожизненным лишением свободы. Другие категории осужденных (в том числе и те, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на конкретный срок) в данных колониях содержаться не могут.

12. Закон в части 11 рассматриваемой статьи устанавливает, что наказание в виде смертной казни исполняется учреждениями уголовно-исполнительной системы, не конкретизируя их вид.

Смертная казнь в соответствии с Конституцией РФ может применяться как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления против жизни.

Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. № 3-П с момента вступления его в силу и до введения в действие соответствующего Федерального закона, обеспечивающего на всей территории Российской Федерации каждому обвиняемому в преступлении, за совершение которого Федеральным законом в качестве исключительной меры наказания установлена смертная казнь, право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, наказание в виде смертной казни назначаться не может независимо от того, рассматривается ли дело судом с участием присяжных заседателей, коллегией в составе трех профессиональных судей или судом в составе судьи и двух народных заседателей.

Поэтому численность осужденных к пожизненному лишению свободы, назначенному в качестве альтернативы смертной казни, а также тех, кому смертная казнь заменена в порядке помилования пожизненным лишением свободы, ежегодно возрастает в среднем на 250-300 человек. Учитывая, что пожизненное лишение свободы в России применяется лишь с 1993 года, а к первым осужденным институт условно-досрочного освобождения может быть применен не ранее 2017 года (по отбытии ими не менее 25 лет лишения свободы), потребность в строительстве новых учреждений для их содержания будет оставаться высокой на протяжении всего этого периода.

13. В части 12 комментируемой статьи перечислены виды учреждений и органов, исполняющих наказания в отношении осужденных военнослужащих.

Если понятие одного из субъектов уголовно-исполнительных правоотношений, а именно командования воинских частей,

статьей в определенной степени раскрыто, то в отношении другого субъекта – военнослужащих этого сказать нельзя. Для определения понятия «военнослужащий» следует обратиться к Федеральному закону от 28 марта 1998 № 63 «О воинской обязанности и военной службе», в статье 2 которого указывается, что военнослужащими являются граждане, проходящие военную службу. При этом под военной службой понимается особый вид федеральной государственной службы, исполняемой гражданами в Вооруженных Силах Российской Федерации, а также в пограничных войсках Федеральной пограничной службы Российской Федерации, во внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации, в Железнодорожных войсках Российской Федерации, войсках Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации, войсках гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формированиях при федеральных органах исполнительной власти, Службе внешней разведки Российской Федерации, органах Федеральной службы безопасности Российской Федерации, органах Федеральной пограничной службы Российской Федерации, федеральных органах правительственной связи и информации, федеральных органах государственной охраны, федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации и создаваемых на военное время специальных формированиях.

На сегодняшний день к военнослужащим применяются два из трех предусмотренных для них наказаний – ограничение по военной службе и содержание в дисциплинарной воинской части. Если же учитывать все виды уголовных наказаний, которые применяются к данной категории осужденных, то в подавляющем большинстве случаев судами назначается содержание в дисциплинарной воинской части – 60,7% (в том числе за преступления против военной службы – 71,2% и за общеуголовные преступления – 28,8%). Такая же уголовно-правовая мера, как ограничение по военной службе практически не используется (1,2%).

14. По контролю над поведением условно осужденных на уголовно-исполнительные инспекции возлагаются следующие задачи:

– проведение бесед с осужденными по разъяснению их правового положения, ответственности за нарушение общественного

порядка, невыполнение требований суда и совершение нового преступления;

– проверка осужденных по учетам органов внутренних дел на предмет выявления нарушений общественного порядка и совершения новых преступлений;

– регистрация условно осужденных, проведение профилактических бесед с ними и их родственниками, а также с лицами, которые могут оказать существенное влияние на поведение подучетных;

– контроль за поведением осужденных и выполнением ими возложенных судом обязанностей. Взаимодействие по этим вопросам с ОВД, администрацией организаций, учебных и медицинских учреждений;

– применение мер поощрения и взыскания (подготовка материалов в суд об отмене обязанностей, дополнении либо возложении других, отмене условного осуждения и снятии судимости, продлении испытательного срока и др.)

15. Следует отметить, что, хотя УИК РФ употребляет термин «уголовно-исполнительная система» в семи статьях, ни одна из них не раскрывает его содержания.

Впервые данный термин был упомянут в Законе РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (1993 г.). Согласно ст. 5 Закона уголовно-исполнительная система состоит из трех основных элементов – учреждений, исполняющих наказание, территориальных и центрального органов. На момент издания Закона названные учреждения исполняли лишь два вида наказания – исправительные работы без лишения свободы и лишение свободы.

С принятием УИК РФ перечень учреждений и органов, как и видов исполняемых ими наказаний, значительно расширился. Причем тенденция расширения структуры системы, а также выполняемых ею функций и решаемых задач сохраняется до настоящего времени. Во многом этому способствовал переход уголовно-исполнительной системы из МВД России в ведение Минюста России, а также переподчинение последнему уголовно-исполнительных инспекций.

Согласно ст. 5 упомянутого выше Закона по решению Правительства РФ в уголовно-исполнительную систему могут входить следственные изоляторы, предприятия, специально созданные для

обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы, научно-исследовательские, проектные, лечебные, учебные и иные учреждения. В Постановлении Правительства РФ от 1 февраля 2000 г. № 89 «Об утверждении перечня видов предприятий, учреждений и организаций, входящих в уголовно-исполнительную систему» установлен перечень этих иных учреждений.

3. В статье 18:

часть вторую после слов «или наркоманией» дополнить словами «а также страдает психическим расстройством, не исключаяющим вменяемости, которое связано с возможностью причинения этим осужденным иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц»;

часть третью исключить;

часть четвертую считать частью третьей.

1. Законодатель расширил круг лиц, в отношении которых администрация учреждения может направлять в суд представление о применении к осужденным принудительных мер медицинского характера.

К такой категории отнесены лица, страдающие психическим расстройством, не исключаяющим вменяемости, которое связано с возможностью причинения этим осужденным иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц (ч. 2 ст. 18 УИК РФ).

Таким образом, законодатель привел в соответствие пункт «в» части первой ст. 97 УК РФ с частью второй ст. 18 УИК РФ. Это будет способствовать правильному применению, основанному на законе, принудительных мер медицинского характера и принятию решения медицинской комиссией исправительного учреждения о применении обязательного лечения.

В конечном счете эта правовая норма направлена на охрану здоровья указанных выше лиц.

2. Часть третья рассматриваемой статьи исключена, так как она не имеет отношения к исполнению наказаний.

4. В части первой статьи 20 слово «восемью» заменить словом «четырнадцать».

1. Данные изменения направлены на приведение в соответствие уголовно-исполнительного законодательства с уголовным. Внесенными изменениями в ст. 82 УК РФ меняется возраст ребенка (с восьми на четырнадцать), с которым законодатель связывает возможность освобождения женщины от наказания либо замены наказания более мягким. Именно изменения, внесенные в Уголовный кодекс по данному вопросу, послужили основанием для изменений не только комментируемой статьи, но и многих других, в том числе и в Особенной части УИК РФ.

5. В статье 74:

часть вторую дополнить предложением следующего содержания: «В одной исправительной колонии могут создаваться изолированные участки с различными видами режима»;

часть третью изложить в следующей редакции:

«3. В колониях-поселениях отбывают наказание осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, умышленные преступления небольшой и средней тяжести, а также осужденные, переведенные из исправительных колоний общего и строгого режимов на основании и в порядке, установленных частями второй и третьей статьи 78 настоящего Кодекса»;

часть восьмую изложить в следующей редакции:

«В лечебных исправительных учреждениях и лечебно-профилактических учреждениях отбывают наказание осужденные, указанные в части второй статьи 101 настоящего Кодекса. Лечебно-профилактические учреждения выполняют функции исправительных учреждений в отношении находящихся в них осужденных».

1. Одним из принципов института исполнения наказания в отношении осужденных к лишению свободы является принцип отбывания наказания в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены.

2. Законодатель предусматривает и исключения из этого общего правила, можно сказать, для многочисленной категории осужденных. Осужденные могут быть направлены для отбывания

наказания в соответствующее исправительное учреждение, расположенное на территории другого субъекта РФ:

- 1) по состоянию здоровья или для обеспечения безопасности;
- 2) при отсутствии по месту жительства или по месту осуждения исправительного учреждения соответствующего вида или невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных учреждениях;
- 3) при особо опасном рецидиве преступлений, а также осужденные к пожизненному лишению свободы, к отбыванию лишения свободы в тюрьме, осужденные женщины, несовершеннолетние осужденные, а также осужденные иностранные граждане и лица без гражданства;
- 4) осужденные, бывшие работники судов и правоохранительных органов.

Отбывание наказания не по месту жительства отрицательно влияет на организацию привлечения осужденных к труду, на проведение воспитательных мероприятий, на социальные связи с семьей, родственниками и другими лицами.

Государство несет огромные затраты на перевозки осужденных. Ежегодно по стране перевозится около миллиона человек в спецвагонах.

Создание в исправительных колониях изолированных участков с различными видами режима позволит сократить объем перевозок осужденных примерно на 25-30 процентов. Предварительные расчеты показывают, что бюджетные затраты на перевозки осужденных сократятся на сумму более 20 млн. рублей.

В отдельных регионах страны в исправительных колониях начали функционировать изолированные участки с различными видами режима, результаты весьма обнадеживающие.

3. Одним из видов исправительных колоний являются колонии-поселения. Впервые в систему исправительных учреждений они были введены Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 26 июня 1963 года «Об организации исправительно-трудовых колоний-поселений и о порядке перевода в них осужденных к лишению свободы, твердо вставших на путь исправления».

На них возлагались сложные социальные задачи: подготовить осужденных к жизни на свободе, закрепить результаты ис-

правительного воздействия, осуществляемого в колониях других видов режима, оказать помощь осужденным в социальной адаптации. Поэтому колонии-поселения рассматривались как завершающий этап прогрессивной системы отбывания наказания.

Поскольку в этих колониях должен был содержаться достаточно однородный состав осужденных с точки зрения степени их исправления (твёрдо вставшие на путь исправления), законодатель отступил от общих правил размещения осужденных по категориям, установленным критериями родовой классификации.

В этом виде колоний допускалось совместное содержание впервые осужденных к лишению свободы с рецидивистами и лицами, совершившими тяжкие преступления.

В 1977 году появился новый вид колоний-поселений, предназначенных для содержания лиц, совершивших преступления по неосторожности.

Он был введен Указом Президиума Верховного Совета СССР «О внесении дополнений и изменений в Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик» от 8 февраля 1977 года.

Дальнейшее развитие система колоний-поселений получила в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 2 апреля 1985 года «О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик и Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик». Этим указом был введен еще один вид колоний-поселений – колонии-поселения для лиц, совершивших умышленные преступления.

Создание третьего вида колоний-поселений явилось следствием дальнейшего развития пенитенциарной политики по реализации принципов дифференциации и индивидуализации исполнения наказания в отношении различных категорий осужденных к лишению свободы.

Таким образом, исправительно-трудовое законодательство РСФСР закрепляло наличие трех видов исправительно-трудовых колоний-поселений: колонии-поселения для лиц, совершивших преступления по неосторожности; колонии-поселения для лиц, совершивших умышленные преступления; колонии-поселения для лиц, твердо вставших на путь исправления.

Введение колоний–поселений для лиц, совершивших умышленные преступления, создало конкуренцию норм при назначении наказания в виде условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду, так как одна и та же классификационная группа преступников могла отбывать наказание в колониях-поселениях и спецкомендатурах.

4. Осужденные, содержащиеся в колониях-поселениях для лиц, совершивших умышленные преступления, характеризовались следующим образом:

- это в основном (75%) лица зрелого возраста (25-40 лет), имеющие довольно высокий общеобразовательный уровень (доля лиц со средним общим образованием составляла 88%), большинство из них имели семьи и несовершеннолетних детей, что положительно отражалось на их исправлении;
- из числа всех осужденных абсолютное большинство (71,9%) составляли лица, осужденные за уклонение от уплаты алиментов на содержание детей;
- значительное количество лиц (33,2%), нуждающихся в принудительном лечении от алкоголизма и наркомании;
- большой процент приходился на лиц с краткими сроками лишения свободы (каждый второй осужденный имел срок наказания до одного года включительно), что снижало возможность подготовки осужденных к освобождению.

Исследования показывают, что нормы, регулирующие режим отбывания наказания в колониях-поселениях, содержат меньше запретов, чем нормы, определяющие режим в исправительных колониях.

В связи с этим можно сделать вывод, что колонии-поселения не имеют характерных признаков, которые позволяли бы относить их к месту лишения свободы, скорее, это особый вид уголовного наказания, имеющий признаки не лишения свободы, а ее ограничения.

5. Практика убедительно доказала социальную полезность колоний-поселений в борьбе с рецидивной преступностью.

Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года предусматривал только один вид колоний-поселений – колонии-поселения для лиц, осужденных за преступления, совершенные

по неосторожности, к лишению свободы на срок не свыше пяти лет (п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ).

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации 1996 года ввел вторую разновидность колоний-поселений, предназначенных для осужденных, переведенных из исправительных колоний общего и строгого режимов (ч. 3 ст. 74 УИК РФ). При этом законодатель отказался от критерия «твердо вставшие на путь исправления» и определил основанием перевода такой критерий – «положительная характеристика осужденного» (ч. 2 ст. 78 УИК РФ).

Если исходить из разграничения функций и задач, решаемых Уголовным кодексом и Уголовно-исполнительным кодексом, то становится очевидным, что установление видов исправительных учреждений при назначении осужденным наказания в виде лишения свободы относится к компетенции уголовного законодательства.

Персонал исправительных учреждений высказывает немало критических замечаний по поводу оценочных категорий, содержащихся в уголовно-исполнительном законодательстве. Известно, что по сравнению с другими суждениями оценочное суждение содержит большую опасность отрыва от реальной действительности, поскольку общая посылка в нем формируется самим лицом, применяющим это суждение. В данном случае – начальником отряда, начальником исправительного учреждения. Это положение подтверждается результатами выборочного опроса 200 начальников отрядов в колониях общего и строгого режимов. На вопрос, испытывают ли они сложности при применении норм с оценочными категориями, 69% ответили, что с затруднениями подобного рода они сталкиваются особенно часто при определении степени исправления осужденного и квалификации нарушений установленного порядка отбывания наказания.

6. Существенные изменения в систему колоний-поселений внес Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации» от 9 марта 2001 года.

Новая редакция статьи 58 УК РФ устанавливает, что лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, отбывание данного вида наказания назначается в колониях-поселениях.

Новая редакция статьи 128 УИК РФ определяет три вида колоний-поселений:

1) колонии-поселения для лиц, осужденных за преступления, совершенные по неосторожности;

2) колонии-поселения для лиц, впервые осужденных за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести;

3) колонии-поселения для лиц, положительно характеризующихся, переведенных из колоний общего и строгого режимов в порядке, предусмотренном статьей 78 настоящего Кодекса.

Законодатель устанавливает во всех видах колоний-поселений одинаковые условия отбывания наказания, допуская при этом совместное содержание в одной колонии-поселении осужденных мужчин и осужденных женщин.

Строгое разделение мужчин и женщин в этих исправительных учреждениях не вызывается необходимостью в связи с тем, что на территории колонии-поселения или за ее пределами разрешается проживание осужденным со своими семьями на арендованной или собственной жилой площади.

Уголовно-исполнительная система Минюста России имеет 148 колоний-поселений, в которых содержится около 35 тысяч осужденных (48% от лимита наполнения).

В 2000 году в колониях-поселениях для осужденных за преступления, совершенные по неосторожности, отбывали наказание всего 32 женщины.

7. Положительно характеризующиеся осужденные могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания из исправительных колоний общего и строгого режимов в колонию-поселение при следующих условиях:

1) по отбытии осужденными, находящимися в облегченных условиях содержания, не менее одной трети срока наказания;

2) по отбытии не менее двух третей срока наказания осужденными за совершение особо тяжких преступлений или ранее условно-досрочно освобожденными от отбывания лишения свободы и совершившими новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания.

С учетом того, что в колониях-поселениях осужденные содержатся без охраны и лишь под надзором администрации колонии, закон запрещает перевод в эти исправительные учреждения наиболее опасных преступников, к числу которых отнесены:

а) осужденные при особо опасном рецидиве преступлений;

б) осужденные к пожизненному лишению свободы, а также лица, которым этот вид наказания в порядке помилования заменен лишением свободы на определенный срок;

в) осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы;

г) осужденные, не прошедшие обязательного лечения, а также требующие специального лечения в медицинских учреждениях закрытого типа;

д) осужденные, не давшие согласия в письменной форме на перевод в колонию-поселение (ч. 3 ст. 78 УИК РФ).

8. В связи с тем, что новая редакция ч. 3 ст. 78 УК РФ предусматривает условно-досрочное освобождение после фактического отбытия осужденным не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести, создается конкуренция институтов условно-досрочного освобождения и перевода осужденных в колонию-поселение.

В правоприменительной практике необходимо обратить внимание на то, что законодатель разрешает применять условно-досрочное освобождение как с облегченных, так и обычных условий отбывания наказания, а перевод в колонию-поселение допускается только с облегченных условий отбывания наказания (ч. 2 ст. 78 УИК РФ).

9. В колониях-поселениях для осужденных за преступления, совершенные по неосторожности, могут отбывать наказание и лица, осужденные за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести. Это возможно в том случае, когда лицо совершило несколько преступлений, одни из которых совершены умышленно, а другие - по неосторожности, и оно осуждено

по совокупности преступлений к лишению свободы. Суд вправе тогда назначить осужденному отбывание этого наказания в колонии-поселении для лиц, совершивших преступление по неосторожности, лишь при таком обстоятельстве, когда за умышленное преступление назначено наказание, не связанное с лишением свободы (пункт второй Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 апреля 2000 г., № 14).

10. Новое уголовно-исполнительное законодательство восприняло опыт последних десятилетий XX века по созданию системы колоний-поселений. В настоящее время не без оснований практика и теория рассматривают данный вид колоний как исправительное учреждение для исполнения наказания в виде ограничения свободы.

11. Комментируемый Федеральный закон отнес лечебно-профилактические учреждения к исправительным учреждениям. Таким образом, лечебно-профилактические учреждения выполняют функции исправительных учреждений в отношении находящихся в них осужденных.

К лечебно-профилактическим учреждениям относятся больницы, специальные психиатрические и туберкулезные больницы. Содержание и амбулаторное лечение осужденных, больных открытой формой туберкулеза, алкоголизмом и наркоманией, осуществляется в лечебных исправительных учреждениях.

6. В части второй статьи 76 слова «ВИЧ-инфицированные осужденные» исключить.

1. Законодатель исключил содержание ВИЧ-инфицированных осужденных в лечебных исправительных учреждениях, а также отменил в отношении этой категории осужденных запрет на совместное перемещение из одного места отбывания наказания в другое, где отбывают наказание здоровые осужденные (ч. 2 ст. 76, ч. 2 ст. 101 УИК РФ).

Такое правовое решение принято с учетом достижений мировой медицинской науки, которая считает, что ВИЧ-инфицированные лица при соблюдении определенных требований (не использовать их кровь в качестве донорской, не вступать с ними в половую связь) для окружающих являются вполне безопасными.

2. Руководитель Федерального центра по профилактике СПИДа и борьбе со СПИДом академик РАМН В. Покровский подчеркивает, что инфекция не передается бытовым путем, но нельзя забывать еще одну важную социальную проблему СПИДа: практически все ВИЧ-больные чувствуют себя изгоями. Человек остается один на один со своей бедой (Российская газета. 2000. 9 дек. С. 25).

На первое января 2000 года в исправительных учреждениях УИС Минюста России содержалось пять тысяч ВИЧ-инфицированных, больных СПИДом – 176 человек.

7. В статье 78:

в части второй:

дополнить новым пунктом «б» следующего содержания:

«б) из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима - по отбытии осужденными в исправительной колонии особого режима не менее половины срока, назначенного по приговору суда»;

пункт «б» считать пунктом «в»;

пункт «в» части четвертой дополнить предложением следующего содержания: «Осужденные женщины переводу в тюрьму не подлежат».

1. Статья 78 УИК РФ в целом посвящена изменению вида исправительного учреждения и является одним из важнейших элементов так называемой «прогрессивной системы исполнения наказания». В отечественном законодательстве данный термин не нашел закрепления. Изменение условий отбывания наказания и вида исправительного учреждения в России выступает как основной способ реализации принципа дифференциации и индивидуализации наказания.

2. Из недавней истории развития уголовно-исполнительного (исправительно-трудового) законодательства известно, что переводы осужденных из исправительных колоний особого режима в исправительные колонии строгого режима ранее уже применялись (в отношении лиц, твердо вставших на путь исправления). Но в тот период для осужденных, признанных особо опасными рецидивистами, это была единственная возможность улучшить свое положение, поскольку ни перевод в колонию-поселение, ни условное освобождение с обязательным привлечением осужденного к труду, ни замена наказания более мягким, ни условно-

досрочное освобождение к ним не применялись. То есть возможность подобного перевода несомненно служила воспитательным целям наказания. В противном случае у осужденного отсутствовали бы перспективы и соответственно мотивы к исправлению.

3. В настоящее время положение осужденных в колониях особого режима существенно изменилось. Уголовно-исполнительное законодательство гораздо шире восприняло идеи прогрессивной системы отбывания наказания, согласно которой акцент с тяжести совершенного преступления переносится на поведение осужденного во время отбывания наказания. Другими словами, осужденный сам, своими действиями, поведением формирует свое будущее. Равные возможности должны быть предоставлены каждому. Это, пожалуй, основная причина введения новеллы в комментируемую статью.

Кроме того, внося изменения, законодатель исходил из того, что в исправительных колониях обоих видов режима содержится схожий контингент главным образом осужденные, ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы, и потому принцип дифференциации и индивидуализации исполнения наказания не будет нарушен, а также то, что вид рецидива уже был учтен судом при назначении наказания.

4. Несомненно, данная новелла позитивно скажется на деятельности исправительных колоний особого режима, численность осужденных в которых сегодня составляет свыше 160% от лимита наполнения.

5. Рассматриваемый Закон продолжает генеральную линию на гуманизацию исполнения наказания в отношении ряда категорий осужденных. Как правило, таковыми являются осужденные несовершеннолетние и осужденные женщины. На протяжении последних 10-15 лет уголовное и уголовно-исполнительное законодательство последовательно прошло путь от отдельных тюрем, предназначенных для содержания исключительно осужденных женщин, до полного отказа назначения им тюрем как вида исправительного учреждения.

Дополнения, внесенные в данную статью, еще раз подчеркивают роль тюрем в системе исправительных учреждений России: тюрьмы предназначены для содержания и оказания исправительного воздействия на ту относительно небольшую часть осужденных, которые представляют наибольшую опасность не только для общества в целом, но и для учреждений уголовно-исполнительной системы в частности.

8. В части второй статьи 80 второе предложение и слова «а также отдельно» исключить.

1. В прежней редакции ч. 2 ст. 80 содержалось предложение «В одном исправительном учреждении могут отдельно содержаться женщины, впервые осужденные к лишению свободы и ранее отбывавшие это наказание». Настоящим законом данное предложение исключено из указанной статьи ввиду того, что в ч. 2 ст. 74 законодатель предусмотрел общую норму, имеющую отношение ко всем исправительным колониям, в том числе и к женским колониям, в которой определено, что в одной исправительной колонии могут создаваться изолированные участки с различными видами режима. Данное положение отвечает одному из требований Концепции развития уголовно-исполнительной системы МВД России (на период до 2005 г.), предписывающему создание в каждом регионе системы учреждений, обеспечивающих исполнение наказания в виде лишения свободы в отношении основной части осужденных по месту жительства или совершения преступления. Указанная поправка в ч. 2 ст. 80 УИК РФ отвечает и требованиям ст. 73 УИК РФ, предполагающей отбывание лишения свободы по месту жительства либо осуждения. Все это создает благоприятные возможности усиления воспитательного воздействия на осужденных и сокращения их массовых перевозок по стране.

2. Подлежат исключению из ч. 2 ст. 80 слова «а также отдельно», что позволит содержать вместе в одной колонии особого режима осужденных к пожизненному лишению свободы и осужденных, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы на определенный срок. Согласно букве закона указанные категории лиц могут также содержаться вместе с осужденными при особо опасном рецидиве преступлений, если они ранее осуждались к лишению свободы. Однако все эти три категории лиц содержатся изолированно от других осужденных.

Такое изменение нормы УИК РФ, ранее предусматривавшей раздельное содержание друг от друга осужденных при особо опасном рецидиве преступлений, осужденных к пожизненному лишению свободы и осужденных, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы на определен-

ный срок, продиктовано, во-первых, примерно равной степенью общественной опасности указанных категорий лиц и, во-вторых, трудностями, связанными с размещением их в отдельных учреждениях.

9. В статье 82:

часть восьмую изложить в следующей редакции:

«8. Перечень вещей и предметов, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать, устанавливается Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений»;

часть девятую дополнить предложением следующего содержания: «Деньги, ценные бумаги и иные ценности, владелец которых не установлен, обращаются в доход государства в соответствии с законодательством Российской Федерации».

1. В прежней редакции ч.8 ст.82 УИК РФ основывалась на разрешительном типе правового регулирования, т. е. осужденные могли иметь при себе, получать в посылках и передачах только тот перечень вещей и предметов, который устанавливался Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений. В новой же редакции разрешительный тип правового регулирования комментируемой статьи меняется на дозволительный, из чего следует, что осужденные могут пользоваться любыми предметами, вещами, продуктами, за исключением тех, которые запрещены приложением 1 к Правилам внутреннего распорядка.

Согласно данному приложению осужденным запрещено пользоваться следующим перечнем вещей, изделий, предметов:

Предметы, изделия и вещества, изъятые из гражданского оборота.

Все виды огнестрельного и холодного оружия.

Транспортные средства.

Взрывчатые, отравляющие и пожароопасные вещества.

Деньги, ценные вещи, ценные бумаги.

Оптические приборы.

Наручные и карманные часы в воспитательных колониях и тюрьмах.

Продукты питания, требующие тепловой обработки (кроме чая и кофе), дрожжи, сахар.

Все виды алкогольных напитков, пиво.

Духи, одеколон и иные изделия на спиртовой основе.

Наркотические и лекарственные вещества, предметы медицинского назначения.

Пишущие машинки, множительные аппараты.

Ножи, другие острорежущие и колющие предметы, зажигалки.

Топоры, молотки и другой инструмент.

Игральные карты.

Фотоаппараты, фотоматериалы, химикаты, видео- и кинокамеры, видеоматрифоны.

Любые документы (кроме копий приговоров и определений судов, квитанций на сданные для хранения деньги, вещи, ценности).

Топографические карты, компасы.

Военная и другая форменная одежда, принадлежности к ней, а также верхняя одежда, головные уборы и обувь (за исключением тапочек) неустановленных образцов.

Цветные карандаши, краски, копировальная бумага.

Осужденным, находящимся в помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа, в одиночных камерах колоний особого режима, а также переведенным на строгий режим в тюрьмах, не разрешается приобретение и хранение чая.

Следовательно, все иные предметы, вещи, изделия, продукты, которые не вошли в данный перечень, разрешены к использованию осужденными без каких-либо дополнительных ограничений.

2. Возникает вопрос о судьбе приложения 2, содержащего перечень вещей и предметов, которые осужденным разрешается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях и приобретать в магазинах ИУ, а также как трактовать некоторые запреты, содержащиеся в примечании к данному приложению.

Следует, видимо, признать, что это приложение теряет юридическую силу и может использоваться в практической деятельности только в качестве перечня ассортимента товаров, обязательных к наличию в магазинах ИУ, как записано в п.1 примечания. Также сохраняются запреты и ограничения, обозначенные в примечании к данному приложению. В частности: а) осужденным при переме-

щении, переводе в другие учреждения, в том числе и лечебного типа, разрешается брать с собой только те вещи, продукты питания и предметы первой необходимости, которые принадлежат ему и были приобретены им в установленном порядке (куплены в магазине, получены в посылке, бандероли, передаче, получены по нормам положенности либо в каком-то ином порядке, с ведома администрации исправительной колонии); б) количество продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, которые осужденные могут иметь при себе, определяется начальником учреждения, исходя из местных условий и возможностей. Общий вес принадлежащих осужденному продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, включая находящихся на складе, не может превышать 50 кг.; в) несмотря на то что телевизоры и радиоприемники не попали в перечень предметов, запрещенных к использованию осужденными, тем не менее сохраняется особый порядок их приобретения и использования. Телевизионные приемники и радиоприемники могут приобретаться только для коллективного пользования и устанавливаться в местах, определенных администрацией исправительного учреждения.

10. В статье 88:

в части пятой слова «в пределах полутора минимальных размеров оплаты труда с учетом надбавок, предусмотренных законодательством Российской Федерации» заменить словами «без ограничения»;

в части шестой слова «в размере до одного установленного минимального размера оплаты труда с учетом надбавок, предусмотренных законодательством Российской Федерации» заменить словами «без ограничения».

1. Изменения, вносимые в ст.88 Уголовно-исполнительного кодекса, направлены на улучшение условий отбывания наказания беременных женщин и женщин, имеющих при себе детей, осужденных, являющихся инвалидами первой или второй группы, а также содержащихся в лечебных исправительных учреждениях, что отражает гуманную направленность уголовно-исполнительной политики государства на современном этапе.

Можно считать, что снятие ограничений на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости для перечисленных осужденных, с одной стороны, является первым шагом к отмене таковых и для остальных категорий лиц, отбывающих лишение свободы, с другой стороны, имеет целью приведение уголовно-исполнительного законодательства в соответствие с требованиями международных стандартов. Большинство международно-правовых документов по вопросам исполнения лишения свободы не содержит дифференцированных правоограничений, касающихся осуществления осужденными покупок и получения посылок и передач. С учетом этого в науке уголовно-исполнительного права высказываются закономерные предложения упразднить существующие в законодательстве ограничения на расходование денег осужденными, на получение ими посылок, передач и бандеролей.

2. Комментируемый Закон отменяет правоограничения только в отношении некоторых осужденных, нуждающихся в исправительных учреждениях в дополнительной социальной поддержке. Устанавливается, что беременные женщины, а также женщины, имеющие при себе детей, инвалиды первой или второй группы и осужденные, содержащиеся в лечебных исправительных учреждениях, могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости за счет средств, имеющихся на их лицевых счетах без ограничения. Причем размер расходующихся средств для данных категорий осужденных не может быть снижен ни при каких условиях, в том числе и при переводе на строгие условия отбывания наказания, несмотря на то что ст. 121, 123, 125 УИК РФ разрешают в строгих условиях расходовать только деньги, заработанные в период отбывания лишения свободы.

11. В статье 90:

часть первую изложить в следующей редакции:

«1. Осужденным к лишению свободы разрешается получение посылок, передач и бандеролей:

а) женщинам и лицам, содержащимся в воспитательных колониях, - без ограничения количества;

б) мужчинам - в количестве, установленном статьями 121, 123, 125 и 131 настоящего Кодекса.

Максимальный вес одной посылки или бандероли определяется почтовыми правилами. Вес одной передачи не должен превышать установленный вес одной посылки»;

в части второй слова «осужденные беременные женщины и осужденные женщины, чьи дети находятся в домах ребенка исправительных учреждений» исключить;

в части третьей слова «125, 131 и 133» заменить словами «125 и 131».

1. Изменения, вносимые комментируемым Законом в ст. 90 УИК РФ, направлены на расширение правового положения несовершеннолетних осужденных и женщин. Для данных категорий осужденных снимаются ограничения на количество посылок, передач и бандеролей. Остаются только ограничения в весе, но они определяются не уголовно-исполнительным правом, а почтовыми правилами: вес посылки – 8 кг, вес бандероли – 1 кг. Вес передачи приравнивается к весу посылки, т. е. не более 8 кг.

2. Учитывая, что ст. 90 УИК РФ в системе норм имеет общеустанавливающий характер, она играет приоритетную роль по отношению к ст. 121, 123, 133, регламентирующим количество посылок, передач, бандеролей, получаемых осужденными на различных условиях отбывания наказания в исправительных колониях общего, строгого режимов и воспитательных колониях. Несовершеннолетние и женщины, независимо на каких условиях они содержатся, включая и строгие, посылки и передачи получают без ограничения.

12. В статье 94:

часть первую после слова «кинофильмы» дополнить словами «и видеофильмы»;

часть четвертую после слов «камеры штрафных» дополнить словами «и дисциплинарных».

1. Изменения в статье 94 УИК РФ направлены на приведение законодательства в соответствие с практикой деятельности воспитательных колоний. Несмотря на то что в законодательстве (ч. 1 ст. 94 УИК РФ) речь шла только о демонстрации несовершенно-

летним кинофильмов, в практической деятельности давно используются видеомэгафоны и осуществляется демонстрация видеофильмов. Но поскольку в законодательстве ранее не было как разрешения, так и запрета на данную деятельность, то использование видеомэгафонов в воспитательной работе расценивалось как передовой опыт либо как одна из форм воспитательной работы, еще не нашедшая закрепления в законодательстве. В настоящее время ситуация принципиально изменилась – демонстрация видеофильмов, так же как и кинофильмов, нашла закрепление в законе.

2. Представляется, что демонстрация видеофильмов в современных условиях более перспективное направление по сравнению с демонстрацией кинофильмов и, несомненно, более дешевое.

13. В части третьей статьи 97 слова «осужденным, страдающим психическими расстройствами, не исключаящими вменяемости» исключить.

1. Данные изменения, направленные на расширение категорий осужденным, которым могут предоставляться выезды за пределы исправительных учреждений, отражают общую гуманную направленность комментируемого Закона. Более того, следует отметить, что в течение длительного времени осужденные, страдающие психическими расстройствами, не исключаящими вменяемости, необоснованно ущемлялись в правах по сравнению с иными категориями. Получался парадокс – нести уголовную ответственность и отбывать наказание по действующему Уголовному кодексу РФ они в состоянии, т. е. являются субъектами уголовной ответственности, а уголовно-исполнительное законодательство, в нарушение принципа равенства осужденных перед законом, ограничивало их в праве на выезд за пределы исправительных учреждений. И основанием такого ограничения являлось болезненное состояние психики лица, тем не менее не исключающее вменяемости.

2. В настоящее время комментируемый Закон такое право этой категории осужденных предоставляет, но заранее можно

предположить, что для практических работников комментируемая новелла создаст организационные трудности. Они встанут перед дилеммой – либо не предоставлять право выездов осужденным, страдающим психическими расстройствами, не исключаяющими вменяемости, поскольку такой выезд является законным интересом осужденного и его реализация зависит от усмотрения администрации ИУ, либо разрабатывать дополнительный механизм контроля за данными осужденными, если им будет предоставлен выезд за пределы ИУ.

3. В данном случае вопрос можно было бы решить по аналогии, как предоставляются выезды, например, несовершеннолетним осужденным. В частности, выезд осужденного в возрасте до 18 лет может быть разрешен только при условии его сопровождения в пути (туда и обратно) родственниками этого осужденного или иными лицами, их заменяющими, под письменное обязательство. В исключительных случаях сопровождение осужденного может осуществлять представитель администрации воспитательно-трудовой колонии¹. Видимо, в цитируемую инструкцию необходимо внести соответствующие изменения и аналогичным образом предоставлять выезды также рассматриваемой категории осужденных.

14. В части первой статьи 98 слова «на общих основаниях» заменить словами «в порядке, установленном Правительством Российской Федерации».

1. В данной норме законодатель конкретизировал положение старой редакции ч. 1 ст. 98, предусматривающей обеспечение осужденных женщин пособиями по беременности и родам на общих основаниях, указанием на то, что такие общие основания

¹ См.: Инструкция о порядке предоставления осужденным краткосрочных выездов за пределы мест лишения свободы в связи с исключительными личными обстоятельствами и на период отпуска // Приказ МВД РФ от 23 октября 1992 г. № 421 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка ИТУ и Инструкции о порядке предоставления осужденным краткосрочных выездов за пределы мест лишения свободы» (с изменениями от 5 августа 1993 г., 30 мая, 7 апреля 1997 г.).

устанавливаются Правительством Российской Федерации. Так, на осужденных распространяется Постановление Правительства РФ от 3 ноября 1994 г. № 1206 «Об утверждении Порядка назначения и выплаты ежемесячных компенсационных выплат отдельным категориям граждан».

15. Часть вторую статьи 101 изложить в следующей редакции:

«2. В уголовно-исполнительной системе для медицинского обслуживания осужденных организуются лечебно-профилактические учреждения (больницы, специальные психиатрические и туберкулезные больницы) и медицинские части, а для содержания и амбулаторного лечения осужденных, больных открытой формой туберкулеза, алкоголизмом и наркоманией,- лечебные исправительные учреждения».

1. Изменение ст. 101 коснулось переноса медицинских частей исправительных учреждений из группы лечебно-профилактических учреждений в группу медицинских подразделений УИС Минюста РФ. Медицинские части отличаются от лечебно-профилактических учреждений тем, что по статусу они не самостоятельны, а являются структурными подразделениями исправительных учреждений и правами юридических лиц не обладают. Кроме того, они отличаются по функциям, которые на них возложены: если лечебно-профилактические учреждения выполняют главным образом функции стационара (больницы), то медицинские части исправительных учреждений – амбулаторные и санитарно-противоэпидемические функции.

2. Комментируемой нормой исключены из числа лечебных исправительных учреждений, предназначенные для содержания ВИЧ-инфицированных осужденных. Это продиктовано определенными трудностями, связанными с созданием таких учреждений: в настоящее время практически все субъекты РФ отказались от размещения их на своих территориях. В связи с этим ВИЧ-инфицированные осужденные содержатся в лечебно-профилактических учреждениях или в исправительных учреждениях по месту отбывания наказания вместе с другими осужденными или в отдельных изолированных участках. Однако с ростом

числа этой категории осужденных и необходимостью оказания им специализированной врачебной помощи в перспективе возможно создание для них в каждом субъекте РФ отдельного учреждения.

16. Часть четвертую статьи 108 дополнить предложением следующего содержания: «С учетом имеющихся возможностей администрация исправительного учреждения оказывает содействие осужденным в получении среднего (полного) общего образования и высшего профессионального образования».

1. Данное дополнение развивает положения не только ст.108, но и ст. 112 УИК, регламентирующей получение осужденными общего образования. Если до этого у осужденных, не имеющих профессии, была только обязанность получить начальное профессиональное образование, а у осужденных, не достигших 30 лет и не имеющих основного общего образования, была обязанность получить его, то в настоящее время они приобрели законный интерес на получение полного общего и высшего профессионального образования.

2. Нельзя путать его с правом, безусловность выполнения которого всегда гарантируется. Здесь же законодатель ставит условие – «с учетом имеющихся возможностей», при наличии которых осужденный и может претендовать на реализацию своего законного интереса. В то же время новелла позволяет теперь осужденному отстаивать свои интересы, опираясь на норму права: администрация не только создает условия для повышения осужденными своего образовательного уровня, но и содействует им в этом.

3. В целом же рассматриваемая норма подвела законодательную основу под уже сложившуюся практику деятельности исправительных учреждений.

17. Части первую и четвертую статьи 116 изложить в следующей редакции:

«1. Злостным нарушением осужденными к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания являются: употребление спиртных напитков либо наркотических средств или психотропных веществ; мелкое хулиганство; угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения или их оскорбление при отсутствии признаков пре-

ступления; изготовление, хранение или передача запрещенных предметов; уклонение от исполнения принудительных мер медицинского характера или от обязательного лечения, назначенного судом или решением медицинской комиссии; организация забастовки или иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них; мужеложство, лесбиянство; организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных в настоящей статье правонарушений, а равно активное участие в них; отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин»;

«4. Осужденный признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания постановлением начальника исправительного учреждения по представлению администрации исправительного учреждения одновременно с наложением взыскания».

1. В комментируемой статье в законодательном порядке даются понятия злостного нарушения установленного порядка отбывания наказания и злостного нарушителя режима, приводится исчерпывающий перечень и определение этих нарушений.

2. В части 1 статьи 116 в соответствии с Федеральным законом от 9 марта 2001 года « О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации» дается новый по сравнению с существовавшим до принятия указанного Закона перечень злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания. Употребление спиртных напитков, либо наркотических средств, или психотропных веществ как факт должен быть подтвержден соответствующим актом, составленным с участием медицинских работников. К обследованию целесообразно привлекать специалиста-нарколога. В случае невозможности провести освидетельствование при доставлении (обнаружении) нарушителя его необходимо провести в самое ближайшее время. Полученные результаты приобщаются к материалам проверки по факту нарушения. Употребление осужденными наркотиков является нарушением только в том случае, если данный факт имел место без назначения врача. Список наркотических средств и психо-

тропных веществ определяется Постоянным комитетом по контролю наркотиков при Министерстве здравоохранения РФ.

3. Мелкое хулиганство определяется законодательством как негрубое нарушение общественного порядка, когда действия осужденного создают помехи нормальному функционированию установленного порядка отбывания наказания (например, непристойное приставание к осужденным, представителям администрации исправительных учреждений, нецензурная брань в присутствии посторонних лиц и другое поведение, характеризующее пренебрежительное отношение осужденного к интересам общества).

4. Угроза представителям администрации исправительного учреждения. Под угрозой следует понимать психическое воздействие на личность представителя администрации либо его родственников, выраженное устно или письменно, а также через третьих лиц. Угроза применения насилия в отношении представителя администрации либо его родственников необходимо рассматривать не как злостное нарушение осужденным установленного порядка отбывания наказания, а как совершение преступления, предусмотренного ч. 2 и 3 ст. 321 УК РФ.

5. Неповиновение администрации исправительного учреждения выражается в открытом, демонстративном отказе от исполнения их законного требования, обращенного к осужденному, и сотрудник в силу выполняемых им функций имеет законное основание предъявлять такое требование, в свою очередь осужденный обязан его выполнять.

6. Оскорбление представителей администрации выражается в умышленном унижении чести и достоинства лиц, ее представляющих, их дискредитации, подрыве морального престижа. Формы оскорблений могут быть устные (грубая нецензурная брань, ругательства или нецензурные прозвища), письменные (в виде записок или писем неприличного содержания), а также в виде неприличных телодвижений и жестов.

7. Изготовление, хранение или передача запрещенных предметов. Исчерпывающий список запрещенных предметов определен в приложении к Правилам внутреннего распорядка.

Под изготовлением запрещенных предметов следует понимать любые действия, в результате которых были получены дан-

ные предметы без соответствующего на то разрешения. Под хранением понимают любые умышленные действия, связанные с нахождением запрещенных предметов во владении осужденного (при себе, в помещении, в тайнике и других местах). Ответственность за хранение не зависит от его продолжительности.

Под передачей запрещенных предметов следует понимать любые умышленные действия по их перемещению независимо от способа и места осуществления этих действий.

8. Уклонение от исполнения принудительных мер медицинского характера или от обязательного лечения, назначенного судом или решением медицинской комиссии, может выражаться как в отказе пройти курс лечения, так и в иных действиях, свидетельствующих о наличии умысла, направленного на уклонение от лечения, и не позволяющих администрации учреждения провести курс лечения (например, неявка без уважительной причины по вызову врача; приостановление лечебных процедур; нарушение больничного режима и др.).

9. Организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них.

Под забастовкой и групповыми неповиновениями следует понимать отказ преобладающего большинства осужденных, содержащихся в исправительном учреждении, от выполнения общих для учреждения требований и правил. Это может быть отказ от выхода на проверку, от приема пищи и т.д. Организатором можно признать осужденного, который первоначально создал группу, которая должна была способствовать достижению поставленной цели, вовлекал в нее других осужденных, разрабатывал цели, планы забастовки или групповых неповиновений, непосредственно руководил их осуществлением. Умысел организаторов забастовки и групповых неповиновений должен быть направлен на вовлечение в нарушение установленного порядка группы осужденных (бригады, отряда, цеха и т. д.) исправительного учреждения.

Активное участие в забастовках и иных групповых неповиновениях состоит в планировании, подготовке, вовлечении других осужденных в указанные события. Осужденные, которые были пассивными наблюдателями за развитием событий (хотя и яв-

лялись их участниками), не могут быть признаны злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

10. Мужеложство – половое сношение мужчины с мужчиной или иные их действия сексуального характера в отношении друг друга. При этом должно быть согласие партнеров. В ином случае такие действия могут быть квалифицированы по ст. 132 УК РФ.

11. Лесбиянство — половое сношение женщины с женщиной или иные их действия сексуального характера в отношении друг друга. Данные действия без согласия партнеров могут быть квалифицированы по ст. 132 УК РФ.

12. Организация группировок осужденных. Группировкой осужденных необходимо считать устойчивую группу из двух или более лиц, создаваемую с целью оказания отрицательного воздействия на осужденных, вовлечения их в противоправные действия (употребление алкоголя, наркотиков, организации неповиновений представителям администрации, хулиганств, забастовок и других указанных в ч. 1 комментируемой статьи правонарушений).

Активное участие в таких нарушениях состоит в планировании, подготовке и осуществлении соответствующих действий, в вовлечении других осужденных в совершение нарушений. Простое, т. е. лишь формальное, вхождение в группировку не может быть признано злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания.

13. Отказ от работы и прекращение работы без уважительных причин. В соответствии с ч.6 ст. 103 настоящего Кодекса устанавливается, что осужденным запрещается прекращать работу для разрешения трудовых конфликтов – это нарушает установленный порядок отбывания наказания и влечет за собой применение мер взыскания и материальную ответственность.

Отказ осужденного от работы выражается в том, что осужденный, обеспеченный работой с учетом его трудоспособности, не желает трудиться. Отказ может выражаться как в открытой форме, т.е. осужденный отказывается выходить на работу, так и в скрытой форме, когда он выходит на производство, но не приступает к работе без уважительных причин. Не является отказом от работы болезнь осужденного, исключая возможность выпол-

нения трудоемкой работы, отсутствие охраны, спецодежды, инструмента и т.д.

Ответственность за такое правонарушение может наступить только при наличии вины, выраженной в форме прямого умысла, т.е. нарушитель знал о противоправности своего поступка, предвидел опасный характер его и желал наступления противоправных последствий.

При определении вида дисциплинарного взыскания за отказ от работы необходимо учитывать личность осужденного, мотивы отказа и цель.

14. Злостным может быть признано также нарушение, если за каждое из них осужденный был подвергнут взысканию в виде водворения в штрафной изолятор, если с момента наложения первого взыскания не истек год.

15. Осужденный может быть признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания при условии, если он совершил злостное нарушение, предусмотренное ч.1 комментируемой статьи, либо активно участвовал в их совершении, либо если в течение года был дважды подвергнут за любые другие нарушения взысканию в виде водворения в штрафной изолятор, при условии, что на него за вышеперечисленные нарушения были наложены взыскания, указанные в пунктах «в», «г», «д», «е» ч. 1 ст. 115 настоящего Кодекса.

Если за совершение злостных нарушений установленного порядка, перечисленных в ч. 1 и 2 комментируемой статьи, осужденный подвергался взысканию, указанному в пунктах «в», «г», «д», «е» ч. 1 ст. 115 настоящего Кодекса, он одновременно с наложением взыскания по представлению администрации исправительного учреждения (начальника отряда и иных сотрудников, имеющих право составлять подобного рода представления) признается постановлением начальника исправительного учреждения злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

18. Часть первую статьи 120 дополнить предложением следующего содержания: «Если осужденный в период пребывания в следственном изоляторе не признавался злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, срок его нахождения в обычных условиях исчисляется со дня заключения под стражу».

1. В науке уголовно-исполнительного права буквально через несколько лет после вступления в силу УИК РФ высказывались предложения о том, чтобы срок нахождения под стражей при определенном (положительном) поведении заключенного засчитывать в срок пребывания на обычных условиях исправительной колонии. В первую очередь это было необходимо по следующим соображениям: во-первых, чтобы осужденные-краткосрочники могли наравне с другими осужденными реализовать свой законный интерес на УДО. По этому поводу необходимо напомнить, что до последних комментируемых изменений к УДО могли представляться только осужденные, отбывающие наказания на облегченных или льготных (в воспитательных колониях) условиях; во-вторых, чтобы стимулировать правопослушное поведение заключенных во время пребывания в следственном изоляторе.

2. После существенных изменений в порядке представления к УДО, когда условия, на которых находится осужденный, не принимаются во внимание, остается только второе соображение, т. е. фактор дополнительного стимулирования правопослушного поведения заключенных при пребывании под стражей.

3. Вместе с тем законодатель поправку к ст. 120 УИК РФ сформулировал не совсем верно, можно сказать даже, что допущена законодательная ошибка, поскольку в действующем законодательстве нет понятия «злостное нарушение» при пребывании в СИЗО, и соответственно данная категория лиц не признается в этот период злостными нарушителями. Более того, законодатель говорит не о категории заключенных (подозреваемом, обвиняемом, подсудимом), а об осужденном, который в период пребывания в следственном изоляторе **не признавался злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания** (выделено нами. – В.Ч.). Следовательно, норма рассчитана только на категорию осужденных.

Рассмотрим, какие же осужденные и по каким причинам могут находиться в следственном изоляторе:

1) Первая и наиболее многочисленная группа – это осужденные, в отношении которых приговор суда вступил в законную силу, но которые по каким-либо причинам в соответствии со ст. 75 УИК РФ продолжают оставаться в СИЗО в течение срока не

более 10 дней со дня получения извещения администрацией о вступлении в отношении их приговора суда.

2) Осужденные, оставленные в СИЗО в порядке ст. 77 УИК РФ для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

3) Осужденные, временно этапированные в СИЗО для выполнения следственных действий либо с какой-либо иной целью.

4) Осужденные, совершившие преступление в местах лишения свободы и в связи с этим взятые под стражу и этапированные в СИЗО.

5) Осужденные, направляемые в исправительные учреждения и временно находящиеся в СИЗО, который в данном случае выполняет функцию транзитно-пересылочного пункта (ТПП).

4. Если рассматривать комментируемые изменения применительно к каждой из обозначенных категорий, то следует признать, что их применение возможно только к первой группе осужденных, а все остальные уже находятся на каких-то условиях отбывания наказания.

5. Осужденным, в отношении которых приговор суда вступил в законную силу, но которые по каким-либо причинам в соответствии со ст. 75 УИК РФ продолжают оставаться в СИЗО, но на срок не более 10 дней со дня получения извещения администрацией о вступлении в отношении их приговора суда, срок нахождения на обычных условиях отбывания наказания в исправительной колонии исчисляется в том случае, если ими не было допущено правонарушений, определенных ст. 116 УИК РФ.

6. Несмотря на то что уголовно-исполнительное законодательство не признает аналогию как способ регулирования общественных отношений, в данной ситуации как раз тот редкий случай, когда в силу ошибки законодателя либо нарушения логической структуры правовой нормы данный способ регулирования придется использовать.

Более верным был путь легального толкования изменений, внесенных в статью 120 УИК РФ.

*19. В статье 121:
в пункте «а» части первой слова «50 процентов минимального размера» заменить словами «трех минимальных размеров»;*

в пункте «а» части второй слова «в размере минимального размера оплаты труда» заменить словами «без ограничения».

20. В статье 123:

в пункте «а» части первой слова «40 процентов минимального размера» заменить словами «двух минимальных размеров»;

в пункте «а» части второй слова «80 процентов минимального размера» заменить словами «трех минимальных размеров».

21. В статье 125:

в пункте «а» части первой слова «30 процентов минимального размера» заменить словами «минимального размера»;

в пункте «а» части второй слова «60 процентов минимального размера» заменить словами «двух минимальных размеров».

1. Изменения, вносимые в статьи 121, 123, 125 УИК РФ, направлены на улучшение материального положения осужденных, отбывающих наказание в обычных и облегченных условиях исправительных колоний общего, строгого и особого режимов, за исключением колоний особого режима для лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы.

2. В исправительных колониях общего режима разрешается ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на лицевых счетах осужденных: на обычных условиях – в размере трех минимальных размеров; на облегченных – без ограничения, тогда как ранее разрешалось расходовать соответственно 50 % минимального размера оплаты труда и в пределах одного размера установленной минимальной оплаты труда. В настоящее время законодатель увеличил суммы расходуемых средств, что вызвано несколькими факторами: а) стремлением к поэтапному снятию ограничений на суммы денег, которые осужденные могут расходовать со своих лицевых счетов, и, таким образом, приведением уголовно-исполнительного законодательства в соответствие с международными стандартами; б) подорожанием в стране продуктов питания и предметов первой необходимости; в) отсутствием возможности осужденным работать в исправительных колониях и иметь на счету заработанные деньги, которые согласно УИК РФ он может расходовать без каких-либо ограничений.

3. Изменения не затронули правовое положение осужденных, содержащихся в строгих условиях, т. е. злостных нарушителей

установленного порядка отбывания наказания. Они по-прежнему могут ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, заработанные в период отбывания лишения свободы.

4. Исключение делается только для беременных женщин, женщин, имеющих при себе детей, инвалидов первой и второй группы, которые в соответствии с изменениями, внесенными комментируемым Законом в ст. 88 УИК РФ, могут без ограничения расходовать денежные средства, имеющиеся на их лицевых счетах. Причем данная нормативная установка действует и в том случае, если они содержатся в строгих условиях.

5. Аналогичным образом увеличены суммы денежных средств, имеющихся на лицевых счетах осужденных, находящихся на обычных и облегченных условиях в исправительных колониях строгого и особого режимов, но соответственно с применением коэффициента уменьшения, по сравнению с исправительными колониями общего режима. Так, в ИК строгого режима: на обычных условиях – два минимальных размера оплаты труда; на облегченных – три, а в колониях особого режима: на обычных условиях – один минимальный размер оплаты труда; на облегченных – два.

22. Части первую и вторую статьи 128 изложить в следующей редакции:

«1. В колониях - поселениях отдельно отбывают наказание в виде лишения свободы: лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности; лица, впервые осужденные за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести; положительно характеризующиеся осужденные, переведенные из колоний общего и строгого режима в порядке, предусмотренном статьей 78 настоящего Кодекса.

2. Во всех колониях - поселениях осужденные отбывают лишение свободы в одних и тех же условиях».

1. Уголовно-исполнительная система пополнилась еще одним – третьим видом колоний-поселений, предназначенных для лиц, осужденных за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести, ранее не отбывавших лишения свободы.

Следует отметить, что данный вид исправительных учреждений не явился чем-то абсолютно новым. В недавней истории уголовно-исполнительной системы (с 1985 по 1992 г.) уже существовали колонии-поселения для лиц, совершивших умышленные преступления. В них содержались лица, впервые осужденные к лишению свободы на срок не свыше 5 лет за умышленные преступления, не являющиеся тяжкими. Причем в Уголовном кодексе приводился исчерпывающий перечень составов преступлений, за совершение которых осужденные могли быть направлены отбывать наказание в эти колонии.

2. Введение нового вида колоний-поселений свидетельствует, с одной стороны, о достаточно высокой эффективности этого вида исправительных учреждений в достижении целей наказания, а с другой – о необходимости расширять диапазон уголовно-правовых мер, альтернативных лишению свободы, поскольку наказание, исполняемое в колониях-поселениях, по своим существенным признакам не является лишением свободы и воспринимается всеми субъектами уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и уголовно-исполнительных правоотношений именно как его альтернатива.

3. Помимо воссоздания ранее существовавшего вида колоний-поселений, комментируемый Закон восстановил и критерии уголовно-правовой классификации в отношении лиц, совершивших преступления по неосторожности. Теперь названная категория осужденных может быть направлена в колонии-поселения независимо от размера назначенного судом срока наказания.

4. В части 1 комментируемой статьи не случайно подчеркивается, что осужденные, отбывающие наказание в разных видах колоний-поселений, содержатся отдельно. Данное требование объясняется, прежде всего, тем, что лица, впервые осужденные к лишению свободы и ранее отбывавшие это наказание, должны содержаться отдельно. И во-вторых, осужденные, совершившие преступления умышленно, должны содержаться отдельно от тех, которые совершили их по неосторожности. Раздельное содержание разных категорий осужденных есть не что иное, как реализация в законе требований принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний.

Кроме того, прямо указав на необходимость раздельного содержания, законодатель, несомненно, учел предшествующий опыт функционирования трех видов колоний-поселений.

5. В части второй комментируемой статьи в то же время установлено, что, несмотря на значительные уголовно-правовые и криминологические отличия между разными категориями осужденных, условия отбывания наказания во всех видах колоний-поселений одни и те же. Тем самым подчеркивается, что социальное назначение колоний-поселений, определяющее необходимость их существования в системе исправительных учреждений, – это возможность достижения целей наказания без изоляции от общества, вне зависимости от того, какова была тяжесть ранее совершенного преступления, предшествующий преступный опыт или форма вины (за исключением осужденных, перечисленных в ч.3 ст.78 УИК РФ).

23. В статье 130:

часть первую после слова «содержатся» дополнить словом «мужчины», дополнить предложением следующего содержания: «Срок, назначенный по приговору суда для отбывания в тюрьме, исчисляется со дня прибытия осужденного в тюрьму»;

в части четвертой слова «осужденные беременные женщины и осужденные женщины, имеющие при себе малолетних детей, а также» исключить.

1. Комментируемая статья вслед за изменениями, внесенными в часть вторую статьи 58 УК РФ, устанавливает, что в тюрьмах могут содержаться исключительно мужчины. Соответственно отпала необходимость в части четвертой упоминать категории женщин, которые не переводились на строгий режим.

2. Предложение, которым дополнена первая часть данной статьи, имеет значение не только для практики исполнения наказания, но и для теории уголовно-исполнительного права.

Во-первых, на законодательном уровне установлены единые требования к исчислению срока и тем самым устранена рассогласованность действий правоприменительных органов по этому вопросу.

Во-вторых, поскольку осужденные приговариваются к отбыванию наказания в тюрьме лишь на часть срока, продолжитель-

ность пребывания в ней должна в точности соответствовать приговору суда. Условия отбывания наказания в тюрьме суровые, сюда направляются наиболее опасные для общества преступники (о чем свидетельствуют результаты выборочных исследований и проведенной в 1999 г. переписи осужденных), поэтому суд с учетом личности преступника, тяжести совершенного им преступления, других обстоятельств и назначает ту часть срока наказания, которая, по его мнению, необходима для достижения целей наказания.

24. В статье 131:

в пункте «а» части четвертой слова «40 процентов» исключить;

в пункте «а» части пятой слова «20 процентов» заменить словами «60 процентов».

1. Изменения, внесенные в статью 131, соответствуют общей направленности той части комментируемого Закона, которая направлена на дальнейшую гуманизацию уголовно-исполнительного законодательства и изъятие из него избыточных правоограничений.

25. В статье 132:

в наименовании и части первой слова «общего и усиленного режимов» исключить;

часть вторую изложить в следующей редакции:

«2. В обычных условиях в воспитательных колониях отбывают наказание несовершеннолетние осужденные, поступившие в воспитательную колонию, кроме ранее отбывавших лишение свободы и осужденных за умышленные преступления, совершенные в период отбывания наказания, а также несовершеннолетние осужденные, переведенные из облегченных, льготных или строгих условий отбывания наказания.

Если осужденный в период пребывания в следственном изоляторе не признавался злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, срок его нахождения в обычных условиях исчисляется со дня заключения его под стражу»;

часть третью после слов «лишения свободы» дополнить словами «и ранее отбывавшие лишение свободы»;

в части четвертой слово «переводятся» заменить словами «могут быть переведены».

1. До внесения изменений и дополнений Федеральным законом от 9 марта 2001 года уголовный и уголовно-исполнительный законы предусматривали наличие воспитательных колоний двух видов режимов: общего и усиленного. При этом уголовный закон (ч. 6 ст. 88 УК РФ) закреплял положение, по которому несовершеннолетние мужского пола, осужденные впервые к лишению свободы, а также несовершеннолетние женского пола отбывали наказание в воспитательных колониях общего режима, а несовершеннолетние мужского пола, ранее отбывавшие лишение свободы, – в воспитательных колониях усиленного режима.

Несмотря на разницу в наименовании колоний, условия содержания в них не имели различий, что и повлекло за собой упразднение видов воспитательных колоний. Это было определено и еще рядом факторов. Во-первых, проводившимися исследованиями неоднократно подтверждалось то, что осужденные, содержащиеся в воспитательных колониях разных видов режимов, не имеют значительных различий по степени их социально-нравственной запущенности, имевшей место до их осуждения. Во-вторых, из общего количества воспитательных колоний колонии усиленного режима составляли незначительную часть (4 из 61 воспитательной колонии) и находились в отдаленных регионах. Это обуславливало необходимость направления несовершеннолетних осужденных, ранее отбывавших лишение свободы, в отдаленные от места проживания регионы, где дислоцировались воспитательные колонии усиленного режима. Связанные с этим утраты родственных и социальных связей неблагоприятно сказывались на процессе ресоциализации несовершеннолетних осужденных.

Как и ранее, комментируемый Закон предусматривает в воспитательных колониях четыре вида условий отбывания наказания: 1) обычные; 2) облегченные; 3) льготные и 4) строгие. Одна категория лиц, отбывающих наказания в различных условиях,

претерпели существенные изменения, связанные с упразднением воспитательных колоний усиленного режима.

2. Круг несовершеннолетних осужденных, начинающих отбывать наказание в обычных условиях, остался прежним. Так, в ч. 2 ст. 132 УИК РФ закреплено, что начинают отбывать наказание в обычных условиях несовершеннолетние, осужденные к лишению свободы, за исключением тех, кто ранее отбывал лишение свободы и осужден за умышленные преступления, совершенные в период отбывания наказания.

Несовершеннолетние, ранее отбывавшие лишение свободы, а также осужденные за умышленные преступления, совершенные в период отбывания наказания, начинают отбывать наказание в строгих условиях.

3. Перевод осужденных из одних условий отбывания наказания в другие по основаниям, предусмотренным ст. 132 УИК РФ, производится по решению комиссии воспитательной колонии, в работе которой могут принимать участие представители органов местного самоуправления (ч. 3 ст. 87 УИК РФ).

4. В части 2 комментируемой статьи устанавливается льготный порядок исчисления отбывания наказания в обычных условиях в воспитательной колонии для осужденных, которые в период пребывания в следственном изоляторе не признавались злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания. В этом случае срок нахождения осужденного в обычных условиях исчисляется со дня заключения его под стражу.

Однако, как нам представляется, данная формулировка неверна, так как несовершеннолетние, находясь в следственном изоляторе, имеют статус лиц, заключенных под стражу, и не могут в связи с этим обладать правовым статусом осужденных, то есть фактически они могут нарушить лишь порядок содержания под стражей, а не порядок отбывания наказания, как указано в Законе.

5. Часть 4 комментируемой статьи изменила механизм перевода осужденных из обычных условий отбывания наказания в облегченные. Если ранее в формулировке ч. 4 ст. 132 УИК РФ регламентировалась обязанность перевода осужденных, не имеющих взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания и добросовестно относящихся к труду и учебе, то в комментируемой статье администрация учреждения наделяется правом на осуществле-

ние данного перевода, с мотивированным объяснением отказа в удовлетворении ходатайства осужденного на перевод в облегченные условия отбывания наказания.

26. В статье 133:

в наименовании слова «общего и усиленного режимов» исключить;

в части первой: в абзаце первом слова «общего и усиленного режимов» исключить; в пункте «а» слова «60 процентов минимального размера» заменить словами «пяти минимальных размеров»; пункт «в» исключить;

в части второй:

в пункте «а» слова «120 процентов минимального размера» заменить словами «семи минимальных размеров»; пункт «в» исключить;

часть третью изложить в следующей редакции:

«3. Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, проживают в общежитиях. Им разрешается:

а) расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на лицевых счетах, без ограничения;

б) иметь краткосрочные свидания без ограничения их количества, а также шесть длительных свиданий в течение года с проживанием за пределами воспитательной колонии;

дополнить новой частью четвертой следующего содержания:

«4. Осужденным, отбывающим наказание в льготных условиях, по постановлению начальника воспитательной колонии может быть разрешено проживание в общежитии за пределами воспитательной колонии без охраны, но под надзором администрации воспитательной колонии. В этом случае им также разрешается:

а) пользоваться деньгами;

б) носить гражданскую одежду»;

часть четвертую считать частью пятой и в ней:

в пункте «а» слова «30 процентов минимального размера» заменить словами «трех минимальных размеров»;

пункт «б» исключить;

пункт «в» считать пунктом «б».

1. Комментируемая статья предусматривает основные жизненно важные условия отбывания лишения свободы в воспитательных колониях.

Законодатель, учитывая происходящие в обществе изменения социально-экономического характера, предпринял меры как для улучшения материально-бытового обеспечения несовершеннолетних осужденных, так и для расширения прав администрации воспитательной колонии.

2. В части 1 комментируемой статьи размер сумм, имеющих на лицевых счетах осужденных в обычных условиях, необходимых для ежемесячного приобретения продуктов питания и предметов первой необходимости, был увеличен с 60% до 5 минимальных размеров оплаты труда. Принятым законом также было снято ограничение на получение посылок и передач осужденными, содержащимися в обычных условиях.

3. Изменения были внесены законодателем и в условия отбывания наказания осужденными в льготных условиях. Если ранее действующее законодательство предусматривало одну часть, регламентирующую условия отбывания наказания в льготных условиях, то в настоящем Законе выделены две части (3 и 4) ст. 133 УИК РФ.

В части 3 комментируемой статьи законодатель закрепил общие условия отбывания лишения свободы в льготных условиях, установив проживание в общежитиях и предоставив несовершеннолетним осужденным, отбывающим наказание в льготных условиях: расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на лицевых счетах, без ограничения; иметь краткосрочные свидания без ограничения их количества, а также шесть длительных свиданий в течение года с проживанием за пределами воспитательной колонии.

Кроме того, Законом была внесена часть 4 ст. 133 УИК РФ, согласно которой устанавливаются дополнительные права администрации по предоставлению несовершеннолетним осужденным, отбывающим наказание в льготных условиях, права проживать в общежитии за пределами воспитательной колонии без охраны, но под надзором администрации воспитательной колонии, пользоваться деньгами и носить гражданскую одежду.

Данные права осужденным могут быть предоставлены не иначе как по представлению начальника воспитательной колонии.

4. Для осужденных, отбывающих наказание в строгих условиях, законодатель также предусмотрел увеличение размеров сумм, необходимых на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, имеющихся на их лицевых счетах, с 30% до 3 минимальных размеров оплаты труда.

Также были сняты ограничения на получение посылок и передач.

28. Часть первую статьи 139 изложить в следующей редакции:

«1. В целях закрепления результатов исправления, завершения среднего (полного) общего образования или профессиональной подготовки осужденные, достигшие возраста 18 лет, могут быть оставлены в воспитательной колонии до окончания срока наказания, но не более чем до достижения ими возраста 21 года».

1. Изменения, внесенные в комментируемую статью, касаются конкретизации целей оставления осужденных, достигших 18-летнего возраста, в воспитательных колониях. Если ранее действующее законодательство не предусматривало конкретных критериев, по которым решался вопрос об оставлении в воспитательной колонии, то в формулировке комментируемой статьи они четко закреплены. Так, осужденные могут быть оставлены в воспитательной колонии по достижении ими 18-летнего возраста в целях:

- закрепления результатов исправления;
- завершения среднего (полного) общего образования или профессиональной подготовки.

29. В статье 175: часть десятую исключить; части одиннадцатую и двенадцатую считать соответственно частями десятой и одиннадцатой.

1. Согласно части 10 ст. 175 УИК РФ вопрос об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденного к лишению свободы или замене ему неотбытой части наказания

более мягким видом наказания мог быть рассмотрен администрацией исправительного учреждения лишь в случае отбывания указанным осужденным наказания в облегченных, а несовершеннолетним осужденным в льготных условиях.

2. Наличие данной нормы закона не позволяло применять условно-досрочное освобождение к лицам, осужденным на краткие сроки лишения свободы, ибо перевод на облегченные условия содержания возможен по отбытии не менее шести месяцев срока наказания в обычных условиях в колониях общего режима, девяти месяцев – в колониях строгого режима и одного года в колониях особого режима (ч.2 ст.120, ч.2 ст.122, ч. 2 ст.124 УИК РФ).

В результате не обеспечивался законный интерес этой категории осужденных на условно-досрочное освобождение и замену наказания более мягким. Это касается и несовершеннолетних осужденных, которым полагалось применение данных форм освобождения лишь в случае перевода их на льготные условия.

3. Так или иначе, независимо от усмотрения администрации, при представлении их к условно-досрочному освобождению они должны быть переведены в льготные условия отбывания наказания. Поэтому решающего значения для применения этого гуманного института к несовершеннолетним осужденным перевод на льготные условия не имеет. Данному переводу должно предшествовать решение администрации о представлении осужденного к условно-досрочному освобождению.

30. В части первой статьи 177 слово «восьмилетнего» заменить словом «четырнадцатилетнего».

1. В соответствии с данной поправкой нормы УИК РФ появилась возможность предоставлять отсрочку отбывания наказания женщинам, имеющим детей в возрасте не до 8 лет, а до 14 лет. Это продиктовано интересами малолетних детей, каковыми они по законодательству являются в возрасте до 14 лет (с этого возраста наступает гражданско-правовая дееспособность несовершеннолетних - ст.26 ГК РФ).

2. Введение подобной нормы связано с заботой государства о воспитании детей в возрасте от 8 до 14 лет, которые оставались на длительное время без внимания матери. К тому же данная поправка представляет собой социальную льготу женщинам-матерям, которые обязаны не только воспитывать своих детей, но и материально их содержать. Нововведение позволит также изменить количество осужденных женщин в колониях, что может существенно повлиять на улучшение обстановки в них.

Статья 4. Внести в Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 33, ст. 1316; Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, «16, ст. 1796; № 30, ст. 3613; 2000, № 26, ст. 2730) следующие дополнения:

Часть пятую статьи 12 после слов «объектов уголовно-исполнительной системы» дополнить словами «а также органов Министерства юстиции Российской Федерации».

1. Данное дополнение ст. 12 Закона РФ от 21 июля 1993 г. «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» расширяет функции специальных подразделений территориальных органов управлений УИС, которые теперь обязаны обеспечивать безопасность не только объектов УИС, но и органов Министерства юстиции Российской Федерации.

В связи с этим указанные подразделения приобретают специфическую функцию обеспечения безопасности в системе Министерства юстиции. Обеспечение безопасности связано главным образом с выполнением задач по охране объектов Минюста РФ, конвоированию осужденных и лиц, заключенных под стражу, и надзору за ними в период их содержания в учреждениях, исполняющих наказание.

В статье 38: часть первую дополнить пунктом 1 следующего содержания: «1) Федеральное Собрание Российской Федерации»; пункт 3 части четвертой дополнить словами, «представители международных (межгосударственных, межправительственных) организаций, уполномоченных осуществлять контроль за соблюдением прав человека».

1. Статья 38 в прежней редакции предусматривала право осуществлять контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системы Верховному Совету Российской Федерации, который существовал до принятия Конституции РФ 1996 г. Последняя предусмотрена в качестве представительного и законодательного органа РФ Федеральное Собрание, состоящее из двух палат – Совета Федерации и Государственной Думы. В соответствии с комментируемой поправкой Федеральное Собрание РФ пользуется правом контроля над деятельностью уголовно-исполнительной системы.

2. Функцию контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы РФ вправе осуществлять контрольные органы, учрежденные международными конвенциями по правам человека. К ним относятся: Комитет по правам человека ООН (1976 г.), Комитет по расовой дискриминации (1970 г.), Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (1992 г.), Комитет против пыток (1988 г.), Комитет по правам ребенка (1990 г.), Европейская комиссия по правам человека (1953 г.).

3. Формы их контроля за соблюдением прав человека в местах лишения свободы во многом зависят от характера нарушения прав и могут быть самыми разнообразными. Некоторые из них допускают возможность посещения представителями указанных комитетов учреждений уголовно-исполнительной системы. Так, например, согласно ч.3 ст.20 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания представители Комитета против пыток имеют право проводить расследование по факту применения пыток и посещать территорию государства, где они производились (с согласия этого государства). Такой международный контроль серьезно повышает эффективность применения согласованных норм и принципов международного пенитенциарного права Российской Федерацией.

Статья 5. Внести в Федеральный закон от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 29, ст.2759; 1998, № 30, ст.3613) следующие дополнения:

часть вторую статьи 8 дополнить предложением следующего содержания: «Могут создаваться также следственные изоляторы, подчиненные непосредственно центральному органу уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации»;

абзац седьмой пункта 2 части второй статьи 33 после слов «таможенных органов» дополнить словами «службы судебных приставов».

Статья 6. Пункт «в» части первой статьи 9 Федерального закона от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» дополнить абзацем следующего содержания:» учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации».

1. Статья 9 данного Федерального закона указывает граждан РФ, подлежащих обязательной государственной дактилоскопической регистрации, в том числе и тех, кто проходит службу в органах внутренних дел. Сотрудники, работающие в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Минюста РФ, в ней не указываются, так как на момент принятия данного Федерального закона уголовно-исполнительная система находилась в ведении МВД РФ. Поэтому названным дополнением п. «в» ч.1 ст. 9 Федерального закона «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» устранен существовавший правовой пробел.

II. КОММЕНТАРИЙ К ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ
ОТ 20 МАРТА 2001 Г. № 26-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В СВЯЗИ С РАТИФИКАЦИЕЙ КОНВЕНЦИИ
„О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД”»

Статья 1. Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954) следующие дополнения:

1. Часть вторую статьи 102 дополнить новыми предложениями, вторым и третьим, следующего содержания: «Освидетельствование такого лица проводится по инициативе лечащего врача, если в процессе лечения он пришел к выводу о необходимости изменения принудительной меры медицинского характера либо прекращения ее применения, а также по ходатайству самого лица, его законного представителя и (или) близкого родственника. Ходатайство подается через администрацию учреждения, осуществляющего принудительное лечение, вне зависимости от времени последнего освидетельствования».

1. В соответствии с Законом РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (в контексте норм 6 раздела УК) при помещении лица, совершившего преступление или общественно опасное деяние в психиатрический стационар для принудительного лечения, необходимы определение или обвинительный приговор суда. При этом лечащийся освидетельствуется не реже одного раза в шесть месяцев. Вопрос же о

продлении сроков лечения может быть поставлен в первый раз по истечении не менее шести месяцев пребывания в стационаре, в последующем – ежегодно.

2. Новеллы статьи 102 дают возможности дополнительных гарантий соблюдения прав и законных интересов лиц, к которым применяются принудительные меры медицинского характера. Это выражается в том, что закон в нынешней редакции дает возможности лечащему поставить вопрос о наличии оснований для внесения представления в суд о прекращении применения либо изменения применяемых мер. То есть независимо от времени последнего освидетельствования лечащий врач, пришедший к выводу о необходимости изменения принудительной меры медицинского характера либо прекращения ее применения, ставит вопрос об освидетельствовании больного. Кроме того, сам больной, его законные представители или близкие родственники (супруг, супруга, дети, родители, дед, бабушка), также независимо от времени последнего освидетельствования, могут подать ходатайство в адрес администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение, об освидетельствовании больного на предмет выявления оснований для изменения или прекращения применения принудительных мер медицинского характера.

2. Статью 139 дополнить примечанием следующего содержания:

«Примечание. Под жилищем в настоящей статье, а также в других статьях настоящего Кодекса понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания».

1. Примечание к статье 139 УК дает легальное понятие жилища. В отличие от судебных толкований закон расширяет содержательную сторону жилища за счет введения категорий «жилые и нежилые помещения, входящие в индивидуальный жилой дом». Ранее такого рода помещения объединялись термином «помещение», что препят-

ствоvalo возможностям применения статьи 139 УК в отношении этих строений. Кроме того, к жилищу отнесены и помещения, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные (приспособленные) для временного проживания.

Статья 3. Внести изменение в часть вторую статьи 91 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 2. ст. 198), изложив ее в следующей редакции:

«2. Получаемая и отправляемая осужденными корреспонденция подвергается цензуре со стороны администрации исправительного учреждения. Переписка осужденного с судом, прокуратурой, вышестоящим органом уголовно - исполнительной системы, а также с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации цензуре не подлежит. Переписка осужденного с защитником или иным лицом, оказывающим юридическую помощь на законных основаниях, цензуре не подлежит, за исключением случаев, если администрация исправительного учреждения располагает достоверными данными о том, что содержащиеся в переписке сведения направлены на инципирование, планирование или организацию преступления либо вовлечение в его совершение других лиц. В этих случаях контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений осуществляется по мотивированному постановлению руководителя исправительного учреждения или его заместителя».

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод является документом, основывающимся на Всеобщей декларации прав человека, провозглашенной Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году, и была подписана главами государств - членом Совета Европы 4 ноября 1950 года на Конгрессе в Риме. На Конгрессе было принято решение о том, что данная Конвенция является открытой для подписания Государствами-членами Совета Европы и вступает в силу после ее ратификации соответствующей подписавшей стороной. Россия вступила в Совет Европы 28 февраля 1996 года, а 30 марта 1998 года ратифицировала названную Конвенцию.

2. Статья 8 Конвенции, озаглавленная «Право на уважение частной и семейной жизни», предусматривает, что каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции. При этом под термином «каждый» понимается любой человек, находящийся на территории данного государства – как гражданин, так и лицо без гражданства. Конвенция также не допускает вмешательства со стороны публичных властей в осуществление этого права.

Вместе с тем в части второй упомянутой статьи подчеркивается, что в случаях, предусмотренных законом, когда это необходимо «... в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав или свобод других лиц», вмешательство со стороны государства допустимо.

3. *Статья 3 комментируемого Федерального закона, приводя российское уголовно-исполнительное законодательство в соответствие с международными правовыми нормами, вносит коррективы в правовое регулирование деятельности администрации исправительных учреждений по цензуре получаемой и отправляемой осужденными корреспонденции.*

По сравнению с предыдущей редакцией ч. 2 ст. 91 УИК РФ, предусматривавшей право администрации исправительного учреждения на цензуру получаемой и отправляемой осужденными корреспонденции безотносительно адресатов, в новой редакции выделена и перечислена та часть корреспонденции, получаемой и отправляемой осужденными, которая цензуре не подлежит.

К корреспонденции, получаемой и отправляемой осужденными, не подлежащей цензуре со стороны администрации исправительных учреждений, относятся:

- переписка осужденного с судом;*
- переписка с прокуратурой;*
- переписка с вышестоящим (территориальными или центральным) органом уголовно-исполнительной системы;*
- переписка с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.*

Особо следует отметить важность упоминания последнего из перечисленных адресатов, поскольку до этого Уполномочен-

ный по правам человека в Российской Федерации как субъект уголовно-исполнительных правоотношений не назывался.

4. Кроме того, новая редакция части 2 статьи 91 УИК РФ, по существу, отменяет право администрации на цензуру переписки осужденного со своим защитником или иным лицом, которое оказывает осужденному требующуюся ему юридическую помощь на законных основаниях (таким лицом, кроме адвоката, может быть также представитель профессионального союза или другого общественного объединения, являющийся защитником, близкий родственник, представитель учреждений и организаций, на попечении которых находится данное лицо), ограничив возможность ее проведения только исключительными обстоятельствами.

К таким обстоятельствам Закон относит наличие у администрации исправительного учреждения достоверных данных о том, что содержащиеся в переписке сведения направлены на инициирование, планирование или организацию преступления либо вовлечение в его совершение других лиц. Цензура в этих случаях проводится уполномоченными на эти действия должностными лицами исправительного учреждения на основании соответствующего распоряжения начальника учреждения или его заместителя.

Редакционный совет:

Александров Ю.К. (член правления общественной организации «Новый Дом», консультант Нью-йоркского института здравоохранения) – руководитель; Зайцев И.Н. (генеральный директор издательства «Права человека»); Пономаренко О.И. (директор программ Нью-йоркского института здравоохранения); Клименко С.К. (старший прокурор Главного следственного управления Генеральной прокуратуры РФ, старший советник юстиции, кандидат юридических наук); Полозюк В.Л. (заместитель начальника Управления воспитательной работы с осужденными ГУИН МЮ РФ, полковник вн.сл.); Кудиненко В.А. (кандидат психологических наук, полковник запаса); Чуб А.В. (кандидат юридических наук, полковник юстиции); Дебольский М.Г. (кандидат психологических наук, начальник отдела психологической службы ГУИН МЮ РФ, полковник вн.сл.).

С вопросами и предложениями просим обращаться
в издательство «Права человека»

адрес:
119021, Москва, Зубовский бульвар, 17, офис 30

факс:
(095) 246-97-20

адрес для почтовых отправлений:
101000, Москва, Главпочтамт, а/я 207

электронная почта:
hrpubl@oss.ru

Тюремная библиотека
Выпуск 29

КОММЕНТАРИИ
К ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНАМ
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ
В УГОЛОВНЫЙ, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ,
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКСЫ
И ДРУГИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ответственный за выпуск *И. Зайцев*
Художник *В. Тё*

ИД № 02184 от 30.06.2000. Подписано в печать 15.08.2001.
Формат 60X90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать офсетная. Заказ № .

Издательство «Права человека»,
119021, Москва, Зубовский бульвар, 17

Фабрика офсетной печати, г. Обнинск, ул. Королева, 6