

Редакционный совет:

Александров Ю.К. (член правления общественной организации «Новый Дом», консультант Нью-Йоркского института здравоохранения) - руководитель; **Зайцев И.Н.** (генеральный директор издательства «Права человека»); **Пономаренко О.И.** (директор программ Нью-Йоркского института здравоохранения); **Клименко С.К.** (старший прокурор Главного следственного управления Генеральной прокуратуры РФ, старший советник юстиции, кандидат юридических наук); **Полозюк В.Л.** (заместитель начальника Управления воспитательной работы с осужденными ГУИН МЮ РФ, полковник внутренней службы); **Кудиненко В.А.** (кандидат психологических наук, полковник запаса); **Чуб А.В.** (кандидат юридических наук, полковник юстиции).

**Издание осуществлено при финансовой поддержке
Европейского Союза
109028, Москва, Певческий пер., 2/10**

Рецензенты: **Филимонов О.В.**, заместитель начальника ГУИН Минюста России, д.ю.н., профессор, полковник в.н.сл.; **Пашин С.А.**, судья Мосгорсуда, к.ю.н.; **НИИ УИС Минюста России**

Александров Ю.К.
А 46 Если Вас арестовали... Справочник для лиц, содержащихся под стражей в следственных изоляторах – М.: «Права человека», 2000. – 268 с.

Сборник предназначается для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и содержащихся в СИЗО, а также для их родственников и сотрудников пенитенциарных учреждений. Справочник снабжен образцами различных документов.

ББК 67.00

Только для бесплатного распространения.

ISBN 5-7712-0170-7

© Александров Ю.К.
© Художественное оформление,
издательство «Права человека», 2000

I. Заключение под стражу в вопросах и ответах	7
II. Меры пресечения.....	67
III. Некоторые вопросы процессуального характера	92
IV. Защитник.....	147
V. Экспертиза	159
VI. Права человека в СИЗО	164
VII. Пересмотр судебных приговоров	194
VIII. Освобождение. Амнистия. Помилование	218
IX. Суд присяжных.	229
X. Международные нормы и стандарты.....	240

Приложение

Некоторые полезные адреса.....	264
Перечень образцов документов, приведенных в тексте	265

В брошюре содержатся рекомендации для тех, кто находится в местах содержания под стражей, разъяснены права и обязанности заключенных и их родственников, защитников и иных лиц.

В справочнике учтены последние изменения в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве, а также изменения, внесенные в законодательную базу в связи с передачей Уголовно-исполнительной системы России из ведения МВД РФ в ведение Министерства юстиции РФ. В новое издание справочника включен раздел, посвященный судопроизводству в суде присяжных. Значительно расширен также раздел, посвященный международным нормам и стандартам, относящимся к заключенным.

Брошюра снабжена большим количеством образцов документов, которые необходимо уметь составлять как заключенным, так и их родственникам. Все образцы жалоб, заявлений и т. д. приводятся в конце каждого раздела.

В конце каждого ответа на вопрос в скобках указан необходимый закон или нормативный акт.

Настоящий справочник может быть использован не только подозреваемыми и обвиняемыми в совершении преступлений, но и сотрудниками пенитенциарных учреждений в их повседневной деятельности.

Автор выражает глубокую признательность ряду сотрудников ГУИН МЮ РФ и Генеральной прокуратуры РФ за ценные замечания, сделанные ими в процессе подготовки к изданию настоящего справочника.

В тексте использованы следующие сокращения:

ВК¹	— воспитательная колония для несовершеннолетних (включает в себя воспитательные колонии общего и усиленного режимов)
ВС	— Верховный Суд
ГК	— Гражданский кодекс РФ
ГУИН	— Главное управление исполнения наказаний МЮ РФ
ЗСПС	— Закон РФ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»
ЗУИН	— Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»
ИВС	— изолятор временного содержания
ИК²	— исправительная колония (включает в себя колонии-поселения, колонии общего, строгого и особого видов режима)
ИУ³	— исправительное учреждение (исправительная колония, воспитательная колония, колония-поселение, тюрьма)
КРФ	— Конституция Российской Федерации
КС (РФ)	— Конституционный Суд РФ

¹ Ранее называлась ВТК – воспитательно-трудовая колония.

² Ранее называлась ИТК – исправительно-трудовая колония.

³ Ранее называлось ИТУ – исправительно-трудовое учреждение.

л/с	— лишение свободы
МСП	— Минимальные стандартные правила ООН обращения с заключенными
МЮ	— Министерство юстиции РФ
ПВР	— Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации ⁴
ПП	— Пекинские правила (Минимальные стандартные правила ООН отправления правосудия в отношении несовершеннолетних)
ПВС	— Пленум Верховного Суда (РФ, РСФСР, СССР)
ПКС	— Постановление Конституционного Суда РФ
СИЗО	— следственный изолятор
УДО	— условно-досрочное освобождение
УИК	— Уголовно-исполнительный кодекс РФ
УИН	— управление исполнения наказаний
УК	— Уголовный кодекс РФ (1996 г.)
УК РСФСР	— Уголовный кодекс РСФСР (1960 г.)
УПК	— Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР

I. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

Каковы цели содержания под стражей?

Заключение под стражу является самой строгой мерой пресечения, существенно ограничивающей права и свободы гражданина. Заключение под стражу избирается только тогда (во всяком случае, теоретически), когда другие меры пресечения не могут обеспечить надлежащее поведение и неуклонение гражданина от следствия или суда. Заключение под стражу – мера, которая должна обеспечить реальное пресечение противоправных действий подозреваемого или обвиняемого. Целями ареста, таким образом, являются:

- пресечение возможности скрыться от дознания, следствия или суда (при этом в постановлении о заключении под стражу должны быть приведены конкретные фактические данные о намерении скрыться от следствия);
- исключение возможности воспрепятствования установления истины по уголовному делу (под воспрепятствованием установления истины понимается умышленное создание помех к установлению события преступления и виновности обвиняемого в его совершении)⁵;
- воспрепятствование дальнейшей преступной деятельности;
- обеспечение исполнения приговора.

Избирать меру пресечения в виде содержания под стражей вправе суд (судья), прокурор или следователь с санкции прокурора (временно, до соответствующих изменений в уголовно-процессуальном законодательстве).

(УПК – ст. ст. 89, 96)

⁴ Утверждены приказом МЮ РФ № 148 от 12.05.2000 г.

⁵ Заключение под стражу по данному основанию возможно только в том случае, когда обвиняемый совершает не любые возможные, а только незаконные действия, например, уничтожение, сокрытие, подмена или фальсификация доказательств, подкуп, запугивание или угрозы в адрес свидетелей, потерпевших и т.д.

Каковы виды мест содержания под стражей?

Законом в качестве мест содержания под стражей определены:

- следственные изоляторы МЮ и ФСБ;
- ИВС МВД и Пограничных войск.

В отдельных случаях (например, в случае сильной переполненности СИЗО) в качестве мест содержания под стражей могут служить отдельные исправительные колонии (причем арестованные должны содержаться отдельно от осужденных) и гауптвахты. В некоторых случаях в качестве места содержания под стражей могут служить и другие изолированные помещения (на кораблях дальнего плавания, на зимовках).

(ЗСПС – ст. 7)

Обязаны ли сообщать родственникам, где находится арестованный⁶?

Незамедлительно. Причем сделать это обязано лицо или орган, в производстве которых находится уголовное дело. Указанные лицо или орган обязаны также незамедлительно сообщить одному из ближайших родственников об изменении места содержания под стражей.

(ЗСПС – ст. 7)

Могут ли арестованные содержаться в колониях?

Да, как уже указывалось в ответе на второй вопрос, в качестве следственного изолятора могут служить колонии и тюрьмы, но не все, а только по перечню МЮ РФ, согласованному с Генеральной прокуратурой. Причем арестованных, как уже указывалось, обязаны содержать отдельно. Осужденные до вступления приговора в законную силу, в случае переполненности

⁶ В тексте используются термины “арестованный” и “заключенный”, означающие, в принципе, одно и то же: содержащееся под стражей лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления, а также лицо, уже осужденное, но приговор в отношении которого не вступил в законную силу. В международных документах принято название “заключенный”, обозначающее лиц, как уже осужденных, так и не осужденных, но находящихся под арестом.

СИЗО, в исправительные учреждения (колонии) могут направляться только на основании их личного заявления.

(ЗСПС – ст. ст. 7, 10)

Как долго доставленный в следственный изолятор может содержаться в одноместном боксе или на сборном отделении?

На период оформления учетных документов; однако этот срок не может превышать для содержащихся в одноместном боксе двух часов, а в камерах сборного отделения – одних суток.

(ПВР – п. 14)

Каковы права лиц, содержащихся в СИЗО?

Законом установлено, что заключенные (арестованные) имеют право:

- получать информацию о своих правах и обязанностях, режиме содержания под стражей, дисциплинарных требованиях, порядке подачи предложений, заявлений и жалоб;
- на личную безопасность;
- обращаться с просьбой о личном приеме к начальнику места содержания под стражей и к лицам, контролирующим деятельность места содержания под стражей, во время их нахождения на территории места содержания под стражей;
- на свидания с защитником (причем свидания с защитником не ограничиваются ни количественно, ни временем);
- на свидания с родственниками и иными лицами;
- хранить при себе документы и записи, относящиеся к их уголовному делу либо касающиеся вопросов реализации своих прав и законных интересов (в том числе Закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», УК, УПК, Правила внутреннего распорядка), за исключением тех документов и записей, которые могут быть использованы в противоправных целях или которые содержат сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну;
- обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами, в том числе в суд, по вопросу законности и обоснованности их содержания под стражей и нарушения их законных прав

- и интересов (в том числе по вопросам нарушения их прав и интересов в СИЗО);
- вести переписку и пользоваться письменными принадлежностями (причем переписка в количественном отношении не ограничивается);
 - получать бесплатное питание, материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, в том числе в период участия их в следственных действиях и судебных заседаниях;
 - на 8-часовой сон в ночное время (ночное время, согласно УПК, определяется с 22.00 до 6.00 местного времени), в течение которого запрещается их привлечение к участию в процессуальных и иных действиях, за исключением случаев, предусмотренных УПК (например, допрос арестованного может быть проведен и после 22.00, если промедление в получении и проверке показаний может привести к утрате доказательств, помешать задержанию соучастников, отысканию похищенного, пресечению новых преступлений);
 - пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью не менее одного часа;
 - пользоваться собственными постельными принадлежностями, а также другими вещами и предметами, которые перечислены в Правилах внутреннего распорядка;
 - пользоваться литературой и изданиями периодической печати из библиотеки места содержания под стражей либо приобретенными через администрацию в торговой сети;
 - пользоваться настольными играми;
 - отправлять религиозные обряды, иметь при себе религиозную литературу и предметы культа;
 - заниматься самообразованием и пользоваться для этого специальной литературой;
 - получать посылки и передачи;
 - на вежливое обращение со стороны сотрудников мест содержания под стражей;
 - участвовать в гражданско-правовых сделках;
 - получать и отправлять денежные переводы;
 - заключать и расторгать брак, участвовать в иных семейно-правовых отношениях;
 - приобретать продукты питания и предметы первой необходимости по безналичному расчету в магазине (ларьке) СИЗО (тюрьмы) или в торговой сети через администрацию СИЗО (тюрьмы);
 - подписываться на газеты и журналы и получать их;

- при необходимости получать от администрации одежду по сезону, разрешенную к ношению;
 - трудиться (при наличии возможности).
- (УПК – ст. ст. 34, 150; ЗСПС – ст. 17)

Могут ли арестованные иметь свидания с родственниками, друзьями и т. д.?

Лицам, содержащимся под стражей, на основании письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело (следователь, прокурор, судья), может быть предоставлено не более двух свиданий в месяц с родственниками или иными лицами продолжительностью до трех часов каждое.

(ЗСПС – ст. 18)

Должна ли администрация СИЗО обеспечить арестованному личную безопасность?

Если у арестованного в результате каких-либо обстоятельств сложились неприязненные отношения с другими арестованными и реально возникла угроза совершения в отношении него преступления, администрация СИЗО обязана принять незамедлительные меры к обеспечению личной безопасности данного арестованного. Как правило, это означает, что арестованный, по его просьбе, переводится в другую камеру (либо в одиночную камеру).

(ЗСПС – ст. 19)

Ограничивается ли переписка в местах содержания под стражей?

Нет, не ограничивается, хотя вся поступающая и приходящая на имя заключенных корреспонденция подлежит цензуре. Заключенный имеет право переписываться как с родственниками, так и с иными лицами. Отправление и получение корреспонденции осуществляются администрацией СИЗО за счет самого заключенного. Поступающая и отправляемая корреспонденция подлежит цензуре. Письма, содержащие сведения, которые могут помешать установлению истины по уголовному делу, зашифрованные, а также содержащие сведения, составляющие государственную или иную тайну, адресату не

отправляются, заключенному не вручаются и передаются лицу или органу, в производстве которых находится уголовное дело.

Отправка и вручение поступивших писем производятся не позднее чем в трехдневный срок со дня сдачи письма или его получения, не считая выходных и праздничных дней.

Сообщения о смерти или тяжелой болезни близкого родственника сообщаются незамедлительно.

Если письма на имя заключенного поступили после его этапирования в другой СИЗО или в ИУ, то они пересылаются по месту убытия не позднее чем в трехдневный срок со дня получения.

(ЗСПС – ст. 20)

Разрешается ли переписка между родственниками, содержащимися в СИЗО или ИУ?

Разрешается, если имеется разрешение лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело.

(ЗСПС – ст. 20)

Можно ли в СИЗО иметь видеомэгаффон?

Нет, нельзя, так как видеомэгафоны не входят в перечень того, что заключенные имеют право иметь при себе в СИЗО.

Имеют ли право арестованные приобретать продукты питания сверх выдаваемых?

Лицам, содержащимся под стражей, разрешается приобретать по безналичному расчету продукты питания и предметы первой необходимости без ограничения их количества.

Также не ограничивается сумма денег, которую заключенные могут тратить на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости.

(ЗСПС – ст. 22; ПВР – п. 62)

Должны ли арестованным выдавать спальные принадлежности и посуду?

Лицам, содержащимся под стражей, должны выдаваться спальные принадлежности (матрац, подушка, одеяло, две простыни, наволочка и полотенце) и столовые приборы (миска, кружка и ложка).

(ЗСПС – ст. 23; ПВР – п. 42)

Должна ли администрация СИЗО обеспечивать арестованных газетами, журналами и настольными играми?

В камеры должны выдаваться литература (из библиотеки либо приобретенная через администрацию) и издания периодической печати (газеты), а также настольные игры (шашки, шахматы, домино, нарды).

(ЗСПС – ст. 23; ПВР – п. 43)

Должна ли администрация СИЗО производить медосвидетельствование арестованного при получении им травм или телесных повреждений?

Не просто должна, а должна это сделать безотлагательно (не позднее одних суток). Результаты медицинского освидетельствования фиксируются в установленном порядке (т. е. заносятся в медицинскую карту арестованного) и сообщаются пострадавшему. По решению начальника СИЗО либо лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, или по ходатайству заключенного либо его защитника медицинское освидетельствование производится работниками медицинских учреждений (Минздрава РФ).

Для производства освидетельствования независимыми (системы Минздрава) медицинскими работниками заключенный либо его защитник подают на имя начальника СИЗО заявление, которое должно быть рассмотрено в течение одних суток.

Независимое медосвидетельствование, проводимое по инициативе заключенного или его защитника, оплачивается из средств, имеющихся на лицевом счету заключенного.

Отказ в проведении медосвидетельствования независимыми специалистами может быть обжалован надзирающему прокурору.

(ЗСПС – ст. 24; ПВР – пп. 134 – 137)

Если арестованный тяжело заболел, должны ли об этом сообщить его родственникам?

В случае тяжелого заболевания (либо смерти) арестованного администрация обязана немедленно сообщить об этом не только его близким родственникам, но также и прокурору.

Можно ли арестованным передавать лекарства?

Если у администрации СИЗО отсутствует возможность обеспечить арестованных необходимыми лекарствами, то по заключению врача арестованному можно передавать необходимые медицинские препараты, которые хранятся в медицинской части и выдаются по необходимости.

(ЗСПС – ст. 25; ПВР – пп. 69, 132)

Сколько посылок и передач в месяц может получать арестованный?

Заключенный может получать любое количество посылок. Что касается передач, то их общий вес не может превышать 30 кг в месяц⁷.

Вес передач не ограничивается для следующих категорий заключенных:

- несовершеннолетних;
- больных, страдающих тяжкими заболеваниями (при наличии медицинского заключения врача СИЗО);
- беременных женщин;
- женщин, имеющих при себе детей в возрасте до трех лет.

Передачи принимаются в порядке очередности посетителей. Перечень продуктов питания и предметов первой необходимости, которые можно передавать, вывешивается в помещении для приема передач.

(ЗСПС – ст. 25; ПВР – п. 69)

Могут ли арестованные получать и отправлять денежные переводы?

Получать денежные переводы заключенные могут без ограничений, а вот отправлять – только с разрешения администрации СИЗО. Поступившие по денежному переводу суммы зачисляются на лицевые счета заключенных.

Отправление перевода осуществляется по почте за счет средств, имеющихся на лицевом счету заключенного. Для отправки перевода необходимо написать заявление на имя начальника СИЗО.

(ЗСПС – ст. 25; ПВР – п. 91)

⁷ Инструктивным письмом Минюста России № 6849-ЮК от 15.10.98 г., согласованным с Генеральной прокуратурой РФ, подозреваемым и обвиняемым временно разрешено получать передачи весом до 40 кг.

Должны ли арестованные работать?

Арестованные, содержащиеся в СИЗО, могут работать исключительно по их желанию и при наличии такой возможности. В любом случае предоставляемая работа не может выполняться за пределами СИЗО.

Условия труда должны отвечать установленным требованиям безопасности, санитарии и гигиены. Арестованные вправе получать за свой труд денежное вознаграждение, которое после соответствующих удержаний (подходный налог и т. д.) зачисляется на их лицевой счет.

Заключенные, изъявившие желание работать, пишут заявление на имя начальника СИЗО, который обязан не позднее чем в трехдневный срок рассмотреть его и принять решение. При отсутствии возможности трудоустройства заключенному дается соответствующее разъяснение.

Администрация СИЗО должна изыскивать возможность для привлечения всех желающих к труду.

(ЗСПС – ст. 27; ПВР – пп. 108–111)

Имеют ли право арестованные участвовать в гражданско-правовых сделках?

Арестованные, содержащиеся в СИЗО, имеют право, с разрешения лица или органа, в производстве которых находится их уголовное дело, участвовать в гражданско-правовых сделках непосредственно или через своих представителей.

Для осуществления гражданско-правовых сделок заключенный пишет доверенность по установленной форме, которая в соответствии с п. 3 ст. 185 ГК РФ удостоверяется начальником СИЗО.

Бланки доверенностей обеспечивает администрация СИЗО, но за счет самого заключенного.

Доверенность передается или направляется лицу, на имя которого она составлена, через лицо или орган, в производстве которых находится уголовное дело.

Граждане, желающие получить доверенность от заключенного, обращаются с соответствующим заявлением (устно или письменно) на имя начальника СИЗО.

(ЗСПС – ст. 29; ПВР – пп. 122–123)

Каковы особенности содержания под стражей женщин?

- Женщины могут иметь при себе детей в возрасте до трех лет.
- Для беременных женщин и женщин, имеющих при себе детей, создаются улучшенные материально-бытовые условия, организуется специализированное медицинское обслуживание, устанавливаются повышенные нормы питания и вещевого довольствия.
- Продолжительность прогулок для беременных женщин и женщин, имеющих при себе детей, не ограничивается.
- Беременные женщины и женщины, имеющие при себе детей, не могут быть водворены в карцер.

(ЗСПС – ст. 30)

Кому подчиняются изоляторы временного содержания (далее по тексту – ИВС)?

Руководству Милиции общественной безопасности.

(ЗСПС – ст. 9)

На какой срок подозреваемые и обвиняемые могут помещаться в ИВС?

Подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу, могут временно содержаться в ИВС, но не более трех суток.

(УПК – ст. 96-2)

Могут ли арестованные переводиться из СИЗО в ИВС и на какой срок?

Законом определены случаи, когда арестованные (подозреваемые, обвиняемые или подсудимые) могут переводиться из СИЗО в изоляторы временного содержания (ИВС). Арестованные могут переводиться в ИВС в случаях, когда это необходимо для выполнения следственных действий, судебного рассмотрения дел за пределами населенных пунктов, где находятся СИЗО, если ежедневная доставка для выполнения следственных действий или участия в судебном заседании невозможна. Причем общий срок пребывания арестованного в ИВС не может превышать 10 суток в месяц. Основаниями для перевода в ИВС служат постановление прокурора, следователя или лица, производящего

дознание, решение суда. Все иные основания перевода в ИВС, помимо вышеперечисленных, являются незаконными.

(ЗСПС – ст. 13; УПК – ст. 96-2)

Каковы особенности содержания под стражей несовершеннолетних?

- Несовершеннолетним заключенным создаются улучшенные материально-бытовые условия и устанавливаются повышенные нормы питания.
- Прогулки несовершеннолетних устанавливаются продолжительностью не менее двух часов.
- Во время прогулок несовершеннолетним предоставляется возможность для физических упражнений и спортивных игр.
- Несовершеннолетним демонстрируются кинофильмы, для них организуется просмотр телепередач, оборудуются помещения для спортивных занятий и досуга, спортивные площадки на открытом воздухе (все это возможно только при наличии условий).
- Для несовершеннолетних создаются условия для получения общего среднего образования.
- С несовершеннолетними должна проводиться культурно-массовая работа.
- Несовершеннолетним разрешается приобретать и получать учебники и школьно-письменные принадлежности, а также получать их в передачах и посылках.

(ЗСПС – ст. 31)

Могут ли родственники заключенного быть приняты начальником СИЗО или его заместителем вне графика приема?

Да, могут по их просьбе и при наличии такой необходимости.

(ПВР – п. 165)

Должны ли заключенные перед отправкой для участия в судебных или следственных действиях получать горячее питание?

Да, должны. Кроме того, в необходимых случаях они обеспечиваются сухим пайком, который не может рассматриваться в качестве замены горячего питания.

(ПВР – п. 160)

Существуют ли ограничения на вывод заключенных из камер для участия в свиданиях и следственных действиях?

Такой вывод не может производиться во время приема – сдачи дежурства по СИЗО (не более одного часа), во время приема пищи по распорядку дня и в ночное время (22.00–6.00), кроме случаев, предусмотренных УПК.

(ПВР – п. 156)

Можно ли арестованного содержать в одиночной камере?

Арестованные, как правило, содержатся в общих камерах. Содержание в одиночной камере на срок свыше одних суток возможно только на основании мотивированного постановления начальника СИЗО, санкционированного прокурором. Санкции прокурора на одиночное содержание не требуется в следующих случаях:

- при отсутствии иной возможности обеспечить соблюдение требований отдельного размещения (например, мужчины и женщины, несовершеннолетнего и взрослого и т. д.);
- в интересах обеспечения безопасности жизни и здоровья заключенного либо других заключенных;
- при наличии письменного заявления заключенного о том, что он просит содержать его в одиночке;
- при размещении заключенных в одиночных камерах в ночное время, если днем они содержатся в общих камерах.

(ЗСПС – ст. 32)

Какие категории арестованных содержатся отдельно?

Размещение заключенных в камерах производится с учетом их личности и психологической совместимости. Отдельно содержатся:

- мужчины и женщины;
- несовершеннолетние и взрослые;

- впервые привлекаемые к уголовной ответственности и ранее отбывавшие наказание в местах лишения свободы;
- подозреваемые и обвиняемые и осужденные, приговоры в отношении которых вступили в законную силу;
- арестованные по одному уголовному делу;
- подозреваемые и обвиняемые в совершении особо опасных государственных преступлений;
- подозреваемые и обвиняемые по следующим статьям УК: бандитизм; действия, дезорганизующие работу ИУ; разбой; грабеж при отягчающих обстоятельствах; умышленное убийство; умышленное тяжкое телесное повреждение; изнасилование; захват заложников; вымогательство; терроризм;
- особо опасные рецидивисты;
- приговоренные к смертной казни;
- иностранцы и лица без гражданства (при наличии условий);
- лица, являющиеся или являвшиеся судьями, адвокатами, сотрудниками правоохранительных органов, налоговой инспекции, таможенных органов, военнослужащими внутренних войск МВД;
- заключенные, которым угрожает опасность со стороны других заключенных (по решению администрации СИЗО либо по письменному решению лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело);
- больные инфекционными заболеваниями или нуждающиеся в особом медицинском уходе и наблюдении;
- курящие и некурящие (при наличии возможности).

(ЗСПС – ст. 33)

Может ли в СИЗО использоваться аудио- и видеотехника для осуществления надзора?

Да, администрация СИЗО в целях осуществления должного надзора может использовать аудио- и видеотехнику.

(ЗСПС – ст. 34)

Как должна поступить администрация СИЗО в случае обнаружения у арестованного денег?

Деньги, обнаруженные и изъятые у заключенных в местах содержания под стражей, зачисляются на лицевой счет их владельца (без права пользования ими), а ценные бумаги (например, акции или облигации) и ценные вещи (например, украше-

ния из драгоценных металлов) передаются на хранение. Заключенному на руки должны выдавать акт и квитанцию о том, что деньги зачислены на лицевой счет, а ценности приняты на хранение.

(ЗСПС – ст. 34; ПВР – пп. 35, 36)

Каковы обязанности заключенных?

Закон определяет следующие основные обязанности подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей. Они обязаны:

- соблюдать порядок содержания под стражей, установленный Законом РФ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и Правилами внутреннего распорядка;
- выполнять законные требования администрации СИЗО;
- соблюдать требования гигиены и санитарии;
- соблюдать правила пожарной безопасности;
- бережно относиться к имуществу;
- проводить уборку камер и других помещений в порядке очередности;
- не совершать действий, унижающих достоинство сотрудников СИЗО, других заключенных и иных лиц;
- не препятствовать сотрудникам СИЗО, а также иным лицам, обеспечивающим порядок содержания под стражей, в выполнении ими служебных обязанностей;
- не совершать умышленных действий, угрожающих жизни и здоровью других лиц;
- соблюдать установленный распорядок дня;
- быть вежливыми между собой и с сотрудниками СИЗО;
- обращаться к сотрудникам СИЗО на «Вы» и называть их «гражданин» или «гражданка» и далее по званию или по должности либо «гражданин начальник»;
- при входе в камеры сотрудников СИЗО по их команде вставать и выстраиваться в указанном месте;
- иметь опрятный внешний вид;
- при движении под конвоем или в сопровождении сотрудников СИЗО держать руки назад;
- по требованию сотрудников СИЗО, иных должностных лиц сообщать свою фамилию, имя и отчество;
- соблюдать тишину;
- дежурить по камере в порядке очередности.

(ЗСПС – ст. 36; ПВР – Приложение 1, ч. 1)

Какие меры поощрения могут применяться к заключенным?

К заключенным могут применяться следующие меры поощрения:

- досрочное снятие ранее наложенного взыскания;

- денежная премия за лучшие показатели в работе (для работающих заключенных);
- демонстрация дополнительного фильма, разрешение на дополнительное посещение комнаты для спортивных игр, а также на другие формы проведения досуга (только для несовершеннолетних).

Данные меры поощрения применяются начальником СИЗО или его заместителями за примерное выполнение обязанностей и соблюдение установленного порядка содержания под стражей.

Денежная премия зачисляется на лицевой счет.

(ЗСПС – ст. 37)

Какие меры взыскания могут применяться к арестованным, и кто их может применять?

За невыполнение установленных обязанностей к заключенным могут применяться следующие меры взыскания:

- выговор (может налагаться устно или письменно);
- водворение в карцер или в одиночную камеру на гауптвахте на срок до 15 суток, а несовершеннолетних – на срок до 7 суток.

Взыскания в полном объеме имеет право налагать начальник СИЗО или лицо, его замещающее (если имеется письменный приказ о замещении). Заместитель начальника СИЗО имеет право применять как меры поощрения, так и меры взыскания, за исключением водворения заключенного в карцер.

За одно допущенное нарушение нельзя налагать более одного взыскания.

Взыскания налагаются с учетом обстоятельств совершения нарушения и поведения заключенного. Взыскание может быть наложено не позднее 10 суток со дня обнаружения нарушения, а если в связи с нарушением проводилась проверка – со дня ее окончания, но не позднее двух месяцев со дня совершения нарушения. Взыскание применяется, как правило, немедленно, а в случае невозможности его немедленного применения – не позднее одного месяца со дня его наложения.

До наложения взыскания у заключенного берется письменное объяснение по поводу допущенного им нарушения, а в случае отказа от дачи объяснения об этом составляется соответствующий акт.

В случае несогласия с наложенным взысканием, заключенный имеет право обжаловать его, в том числе в суд. Однако, направление жалобы не приостанавливает действие взыскания.

(ЗСПС – ст. ст. 38, 39)

За что можно быть помещенным в карцер?

Заключенные могут быть водворены в карцер или в одиночную камеру за следующие нарушения:

- притеснение и оскорбление других заключенных;
- нападение на сотрудников мест содержания под стражей или иных лиц;
- неповиновение законным требованиям сотрудников администрации или иных лиц либо за оскорбление их;
- неоднократное нарушение правил изоляции;
- хранение, изготовление, употребление алкогольных напитков, психотропных веществ;
- хранение, изготовление и использование других предметов, веществ и продуктов питания, запрещенных к хранению и использованию;
- участие в азартных играх;
- мелкое хулиганство;
- если ранее применялось два и более дисциплинарных взыскания, не связанные с водворением в карцер, и со стороны заключенного вновь допущено какое-либо нарушение.

(ЗСПС – ст. 40)

Каковы условия содержания в карцере?

Содержание в карцере одиночное. Заключенные, водворенные в карцер, обеспечиваются индивидуальным спальным местом и постельными принадлежностями только на время сна в установленные часы. Во время содержания заключенного в карцере ему запрещается:

- переписка;
- свидания (кроме свиданий с защитником);
- приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости;
- получение посылок и передач;
- пользование настольными играми, книгами, газетами, журналами и иной литературой;
- просмотр телепередач.

Посылки и передачи, полученные для заключенного во время его пребывания в карцере, выдаются ему после окончания срока пребывания в карцере.

Прогулка для лиц, помещенных в карцер, устанавливается продолжительностью 30 минут.

Направление жалоб, предложений и заявлений осуществляется в обычном порядке.

Иные ограничения, не предусмотренные законом, не допускаются и являются незаконными.

(ЗСПС – ст. 40)

Кто имеет право отдать приказ о водворении в карцер?

Только начальник места содержания под стражей или лицо, его замещающее, если имеется письменный приказ о том, что данное лицо исполняет обязанности начальника.

(ЗСПС – ст. ст. 39, 40)

Можно ли быть досрочно освобожденным из карцера?

Начальник СИЗО имеет право:

- отсрочить исполнение взыскания в виде водворения в карцер;
- сократить срок пребывания в карцере;
- досрочно освободить из карцера по медицинским основаниям;
- досрочно освободить из карцера по иным основаниям.

Если заключенный в период отсрочки не совершит нового нарушения, он может быть освобожден от взыскания.

(ЗСПС – ст. 40)

Какие меры обязана принять администрация, если заключенный объявил голодовку?

Администрация обязана:

- выяснить причины голодовки (выяснение причин обязан делать либо сам начальник места содержания под стражей, либо его заместитель);
- известить о голодовке лицо или орган, в производстве которых находится уголовное дело;
- известить прокурора, осуществляющего надзор за местами содержания под стражей;

- в случае обоснованности требований голодающего заключенного немедленно удовлетворить предъявленные требования, а в случае невозможности их немедленного удовлетворения дать соответствующие разъяснения и принять меры к их удовлетворению;
- поместить, по возможности, голодающего заключенного отдельно от других заключенных.

Меры, в том числе принудительного характера (принудительное кормление), направленные на поддержание здоровья голодающего заключенного, если его жизни угрожает опасность, осуществляются на основании письменного заключения врача и в присутствии медицинского работника.

Голодовка заключенного не является препятствием для его этапирования или конвоирования в другие места содержания под стражей, а также участия в следственных действиях и судебных заседаниях. При необходимости этапирование или конвоирование производится в сопровождении медицинского работника.

(ЗСПС – ст. 42)

В каких случаях могут быть использованы спецсредства и оружие?

Применение оружия и спецсредств

Случаи	Физическая сила	Резиновые палки	Наручники	Светозвуковые средства воздействия	Средства разрушения преград	Водометы и бронемашины	Служебные собаки	Газовое оружие	Огнестрельное оружие
Отражение нападения на сотрудников и иных лиц		+		+			+	+	

Случаи	Физическая сила	Резиновые палки	Наручники	Светозвуковые средства воздействия	Средства разрушения преград	Водометы и бронемашины	Служебные собаки	Газовое оружие	Огнестрельное оружие
Пресечение массовых беспорядков или групповых нарушений		+		+		+	+	+	
Пресечение противоправных действий, неповиновения		+	+	+			+	+	
Освобождение заложников, захваченных зданий, сооружений, помещений, транспортных средств		+		+	+	+	+	+	+
Пресечение попытки побега		+	+				+	+	+
Пресечение попытки причинить вред себе		+	+	+			+	+	
Пресечение попытки причинить вред окружающим			+						

Случаи	Физическая сила	Резиновые палки	Наручники	Светозвуковые средства воздействия	Средства разрушения преград	Водометы и бронемашины	Служебные собаки	Газовое оружие	Огнестрельное оружие
Пресечение правонарушения или преодоление сопротивления законным требованиям	+								
Защита от нападения, угрожающего жизни или здоровью сотрудников, иных лиц								+	
Отражение нападения с целью завладения оружием								+	
Отражение группового или вооруженного нападения на здания, сооружения, транспортные средства и т. д.									+

Случаи	Физическая сила	Резиновые палки	Наручники	Светозвуковые средства воздействия	Средства разрушения преград	Водометы и бронемашины	Служебные собаки	Газовое оружие	Огнестрельное оружие
Задержание лица, оказывающего сопротивление, а также застигнутого при совершении тяжкого преступления									+
Задержание вооруженного лица, отказывающегося сдать оружие									+
Пресечение попытки насильственного освобождения заключенных									+

(ЗСПС – ст. ст. 43–47)

Должны ли лица, применяющие спецсредства или оружие, выполнить какие-либо условия перед их применением?

Все сотрудники уголовно-исполнительной системы МЮ РФ, к которой относятся и следственные изоляторы, обязаны проходить специальную подготовку и периодическую проверку на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением

физической силы, спецсредств и оружия, а также на умение оказывать доврачебную помощь пострадавшим.

При применении физической силы, спецсредств и оружия сотрудники обязаны:

- предупредить о намерении их использования, предоставив заключенному достаточно времени для выполнения своих законных требований, за исключением тех случаев, когда промедление в применении физической силы, спецсредств и оружия создает непосредственную опасность жизни и здоровью персонала и иных лиц, а также осужденных и заключенных, может повлечь иные тяжкие последствия или когда такое предупреждение в создавшейся обстановке является неуместным либо невозможным;
- обеспечить наименьшее причинение вреда осужденным и заключенным;
- предоставить пострадавшим осужденным и заключенным медицинскую помощь;
- доложить непосредственному начальнику о каждом случае применения физической силы, спецсредств или оружия.

Применение сотрудниками мест лишения свободы и содержания под стражей физической силы, спецсредств и оружия с нарушением правил влечет за собой установленную законодательством ответственность.

(ЗУИН – ст. 28)

В отношении кого запрещено применять спецсредства и оружие?

Спецсредства, газовое и огнестрельное оружие запрещено применять в отношении:

- женщин с видимыми признаками беременности;
- лиц с явными признаками инвалидности;
- несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен.

В отношении вышеперечисленных категорий заключенных разрешается применять спецсредства и газовое оружие в случаях оказания ими вооруженного сопротивления, совершения группового или иного нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан, а также в случаях, когда от этого могут пострадать посторонние граждане.

(ЗУИН – ст. ст. 30, 31)

Что такое «режим особых условий»?

Режим особых условий вводится в случаях:

- бедствий, эпидемий, эпизоотий;
- обширных очагов возгораний;
- крупных аварий систем жизнеобеспечения;
- массовых беспорядков или неповиновений заключенных;
- при наличии реальной угрозы вооруженного нападения на места содержания под стражей.

При введении режима особых условий могут быть ограничены или приостановлены все мероприятия, проводимые с участием заключенных, усиливаются их охрана, пропускной режим и надзор, прекращается прием посылок и передач, принимаются другие меры, предусмотренные законом.

Режим особых условий не может вводиться на срок более 30 суток.

(ЗСПС – ст. 48)

Может ли осужденный быть оставлен в СИЗО?

Осужденный может быть оставлен в СИЗО в следующих случаях:

- при необходимости производства следственных действий по делу о преступлении, совершенном другим лицом, по мотивированному постановлению прокурора, следователя или органа дознания, санкционированного прокурором субъекта РФ или его заместителями на срок, не превышающий двух месяцев, а санкционированного Генеральным прокурором РФ или его заместителями – на срок до трех месяцев; в этом случае осужденный содержится на условиях отбывания наказания в соответствующем ИУ, определенном приговором суда, за исключением права пользования длительными свиданиями, которые заменяются телефонными переговорами в соответствии с ч. 3 ст. 89 УИК;
- при необходимости участия в судебном разбирательстве по делу о преступлении, совершенном другим лицом (по определению суда или постановлению судьи); в этом случае осужденный также содержится на условиях отбывания наказания в соответствующем ИУ, определенном приговором суда, за исключением права пользования длительными свиданиями, которые заменяются телефонными переговорами в соответствии с ч. 3 ст. 89 УИК;

- в случае привлечения осужденного к уголовной ответственности по другому делу (если в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу); срок содержания под стражей регулируется УПК;
- в исключительных случаях лица, впервые осужденные к лишению свободы на срок не свыше пяти лет, которым отбывание наказания назначено в ИК общего режима, могут быть с их согласия оставлены в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Осужденные оставляются для выполнения данных работ решением начальника СИЗО при наличии согласия самого осужденного, выраженного в письменной форме. Осужденные, оставленные в СИЗО для хозяйственных работ, содержатся в незапираемых общих камерах отдельно от подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. На данную категорию осужденных распространяются нормы и условия, предусмотренные Уголовно-исполнительным кодексом РФ для лиц, отбывающих наказание в колониях общего режима. Для этой же категории лиц устанавливается ежедневная прогулка продолжительностью два часа.

(УИК – ст.ст. 77, 77¹, 77²)

С какой целью устанавливается режим содержания под стражей?

В местах содержания под стражей устанавливается режим с целью:

- обеспечения соблюдения прав подозреваемых и обвиняемых;
- исполнения ими своих обязанностей;
- обеспечения их изоляции;
- выполнения задач, предусмотренных УПК.

(ЗСПС – ст. 15)

Каков порядок регистрации и расторжения брака для лиц, содержащихся в СИЗО?

Законом установлено, что лица, содержащиеся под стражей, с разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, и в порядке, установленном Правилами внутреннего распорядка, имеют право участвовать в гражданско-правовых сделках, в том числе вступить в брак.

Регистрация брака производится в СИЗО органом ЗАГСа, обслуживающим территорию, на которой расположен данный СИЗО.

Лицо, желающее вступить в брак с заключенным, представляет в СИЗО заявление, удостоверенное органом ЗАГСа по месту его жительства или месту нахождения СИЗО, а также разрешение лица или органа, в производстве которых находится дело, на свидание с указанным заключенным.

При поступлении заявления о желании вступить в брак администрация СИЗО передает его заключенному для заполнения той части заявления, которая относится к нему. После внесения в заявление недостающих сведений администрация СИЗО сверяет указанные в заявлении сведения с документами личного дела заключенного. Подлинность подписи заключенного и правильность указанных сведений заверяются подписью начальника СИЗО и печатью учреждения, после чего совместное заявление о заключении брака направляется администрацией в орган ЗАГСа по месту нахождения СИЗО. В случае отсутствия в личном деле заключенного документов, подтверждающих достоверность сведений о его семейном положении, они должны быть представлены родственниками.

Если брак желает заключить сам заключенный, он обращается к администрации СИЗО с письменной просьбой. При наличии разрешения на брак органа ЗАГСа по месту нахождения СИЗО и разрешения на свидание лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, администрация снабжает заключенного, за его счет, бланком заявления о заключении брака по установленной форме. После заполнения заключенным той части заявления, которая относится к нему, администрация СИЗО сверяет указанные в заявлении сведения с документами личного дела заключенного и свидетельствует его подпись, а также правильность указанных в заявлении сведений. При отсутствии в личном деле заключенного документов, подтверждающих достоверность сведений о его семейном положении, они должны быть представлены родственниками. После этого администрацией СИЗО это заявление направляется лицу, с которым заключенный желает вступить в брак. Одновременно данному лицу сообщаются наименование и адрес органа ЗАГСа по месту нахождения СИЗО, в котором может быть произведена регистрация брака.

При согласии на заключение брака лицо, получившее такое заявление, заполняет его в той части, которая относится к нему, и передает в орган ЗАГСа по месту своего жительства для засвидетельствования подписей и сведений, указанных в заявлении, после чего направляет заявление в орган ЗАГСа, о котором ему сообщено следственным изолятором.

Регистрация брака производится в присутствии лиц, вступающих в брак, в помещении СИЗО. Общее количество свидетелей со стороны вступающих в брак не может превышать двух человек.

Оплата регистрации брака и транспортных расходов производится за счет лиц, вступающих в брак.

Регистрация брака с заключенным, отбывающим дисциплинарное взыскание в карцере, может быть произведена только по отбытии этой меры взыскания.

Администрация СИЗО обязана при наличии разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, предоставить после регистрации брака заключенному(ой) свидание с супругом (супругой) в установленном порядке.

Для расторжения брака заключенный направляет заявление в суд или, при наличии взаимного согласия супругов, не имеющих несовершеннолетних детей, – в орган ЗАГСа.

(ЗСПС – ст. 29; ПВР – пп. 112–120)

В каких случаях заключенные подвергаются полному обыску?

Полный личный обыск осуществляется в следующих случаях:

- при поступлении в СИЗО;
- перед отправкой за пределы СИЗО;
- при водворении в карцер;
- в других случаях по указанию начальника СИЗО или его заместителя.

(ПВР – п. 28)

Что можно и чего нельзя получать заключенным в посылках и передачах?

Подозреваемые и обвиняемые могут получать в посылках (передачах), а также приобретать по безналичному расчету, иметь при себе и хранить:

- продукты питания, кроме требующих тепловой обработки, скоропортящихся с истекшим сроком хранения, а также дрожжей, алкогольных напитков и пива; общий вес продуктов питания, которые заключенный может иметь при себе, не должен превышать 50 кг. Перечень продуктов может быть ограничен по предписанию санитарно-эпидемиологической службы;
- табачные изделия, спички;
- одежду (в том числе установленного образца, т. е. выдаваемую в СИЗО) в одном комплекте без поясных ремней, подтяжек и галстуков, а также головной убор и обувь по сезону (без супинаторов и металлических набоек);
- спортивный костюм в одном комплекте или домашний халат для женщин (кроме заключенных, получивших одежду установленного образца);
- нательное белье (не более двух комплектов);
- носки;
- чулки или колготки (для женщин);
- перчатки или варежки (одна пара);
- платки носовые;
- тапочки комнатные или спортивные (одна пара);
- туалетные принадлежности (мыло, зубная щетка, зубная паста, шампунь, пластмассовые футляры для мыла и зубной щетки, кремы, гребень, расческа);
- зеркало карманное (если в камере отсутствует настенное зеркало), бритву электрическую или механическую;
- вещевой мешок или сумку;
- очки и футляры пластмассовые для очков;
- косынки, рейтузы, пояса, бюстгальтеры, марлю, заколки, вазелин, вату, гигиенические тампоны, косметические принадлежности, пластмассовые бигуди (для женщин);
- костыли, деревянные трости, протезы (по разрешению врача);
- электрокипятильник бытовой заводского изготовления;
- мочалку или губку;
- шариковую авторучку и стержни к ней (черного, фиолетового или синего цветов), простой карандаш;

- бумагу для письма, ученические тетради, почтовые конверты, открытки, почтовые марки;
 - туалетную бумагу, приобретенную в магазине (ларьке) СИЗО;
 - предметы религиозного культа для нательного или карманного ношения;
 - постельное белье (один комплект – две простыни и наволочка), полотенце;
 - художественную или иную литературу, а также издания периодической печати из библиотеки СИЗО либо приобретенные через администрацию в торговой сети;
 - фотокарточки близких родственников;
 - настольные игры (шашки, шахматы, домино, нарды);
 - предметы ухода за детьми (по разрешению врача женщинам, имеющим при себе детей в возрасте до трех лет);
 - лекарственные препараты по назначению врача СИЗО;
 - документы и записи, относящиеся к уголовному делу либо касающиеся вопросов реализации прав и законных интересов заключенного);
 - бланки почтовых отправлений, квитанции на сданные на хранение деньги, ценности, документы и другие предметы.
- (ПВР – Приложение № 2)

Можно ли в СИЗО носить одежду гражданского образца?

Арестованные, содержащиеся в СИЗО, носят свою одежду. В необходимых случаях они могут обеспечиваться одеждой по сезону, выдаваемой бесплатно во временное пользование.

(ПВР – п. 42)

Разрешается ли совместное содержание несовершеннолетних и взрослых заключенных?

В исключительных случаях и с согласия прокурора в камерах, где содержатся несовершеннолетние, допускается содержание положительно характеризующихся взрослых, привлекаемых к уголовной ответственности впервые и за преступления, не относящиеся к тяжким.

(ЗСПС – ст. 33)

Положено ли дактилоскопирование лица, помещаемого в СИЗО?

Лица, поступившие в следственный изолятор, подвергаются полному личному обыску, дактилоскопированию и фотографированию, а их личные вещи – досмотру.

(ПВР – п. 25)

Какие платные услуги могут оказываться заключенным?

Администрация СИЗО, при наличии соответствующих условий, обеспечивает заключенным следующие дополнительные платные бытовые и медико-санитарные услуги:

- стирку и ремонт одежды и белья;
- ремонт телевизоров и электровентиляторов, принадлежащих заключенным;
- ремонт обуви;
- модельную стрижку, укладку волос, бритье;
- доставку блюд из пунктов общепита;
- выдачу во временное пользование электрокипятильника, электробритвы, электровентилятора, дополнительного холодильника или телевизора;
- отдельные виды лечения, протезирования зубов;
- подбор, изготовление очков, протезов, ортопедической обуви;
- консультации врачей-специалистов органов здравоохранения;
- юридические консультации;
- услуги нотариуса;
- снятие копий с документов, имеющих на руках у заключенного либо в его личном деле.

Дополнительные платные услуги заключенным могут оказываться как администрацией СИЗО, так и привлеченными ею лицами.

Для получения дополнительной платной услуги заключенный пишет заявление на имя начальника СИЗО с просьбой снять деньги с его лицевого счета для оплаты дополнительной платной услуги.

Оплата услуг производится в установленном порядке в соответствии с действующими в данной местности расценками.

(ЗСПС – ст. 26; ПВР – Приложение № 3)

Означает ли наличие платных услуг то, что эти услуги не могут быть оказаны бесплатно?

Нет, не означает, так как само название «дополнительные платные услуги» подчеркивает, что они *дополнительные*, т. е. предусматривается и возможность бесплатного получения тех же услуг.

Сколько раз защитник должен приходить к подзащитному в СИЗО?

Столько, сколько это необходимо подзащитному.

(УПК – ч. 2 ст. 51)

Можно ли ксерокопировать материалы уголовного дела при ознакомлении с ними?

В УПК об этом ничего не сказано, следовательно – можно. При этом ксерокопирование нужно рассматривать как «форму» выписки из дела, а это дозволено ч. 3 ст. 46, ч. 2 ст. 51 УПК РСФСР.

В случае если осужденный, отбывая уголовное наказание в ИУ, совершил новое преступление и к нему применена мера пресечения – содержание под стражей, какой закон на него распространяется: Уголовно-исполнительный кодекс РФ или Закон РФ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»?

«О содержании под стражей...», причем в полном объеме (имеется в виду предоставление свиданий, получение посылок, передач и т. д.).

Можно ли помещать в СИЗО тяжелобольных?

Тяжелобольные, которые по заключению врача или фельдшера СИЗО нуждаются в срочном стационарном лечении, которое невозможно получить в данном учреждении, в СИЗО не принимаются.

(ПВР – п. 12)

Должны ли лица, содержащиеся в СИЗО, быть информированы о своих правах и обязанностях?

Администрация СИЗО обязана информировать заключенных об их правах и обязанностях, режиме содержания под стражей, дисциплинарных требованиях, порядке подачи предложений, заявлений и жалоб, причем как устно, так и в письменном виде (путем оформления различных стендов в первую очередь). Такого рода информация должна передаваться по радио, во время

посещений камер сотрудниками СИЗО, во время приема по личным вопросам сотрудниками администрации.

По просьбе заключенных из библиотеки СИЗО им должны выдаваться Закон «О содержании под стражей...» и Правила внутреннего распорядка.

(ПВР – п. 13)

Должны ли помещаемые в СИЗО лица проходить медосмотр?

Лица, поступившие в СИЗО, в день поступления проходят первичное медицинское освидетельствование и санитарную обработку. Результаты медосвидетельствования вносятся в медицинскую амбулаторную карту. При наличии у заключенного телесных повреждений составляется соответствующий акт и проводится проверка, материалы которой направляются территориальному прокурору для принятия решения о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела.

Размещение по камерам выявленных больных производится по указанию медицинского работника. Лица, подозрительные на наличие инфекционных заболеваний, размещаются в камерах, выделяемых под карантин. Срок карантина определяется по медицинским показаниям.

(ПВР – пп. 16, 18)

Каковы размеры основных государственных пошлин, касающихся заключенных?

Размеры государственных пошлин, взимаемых за совершение юридически значимых действий либо выдачу документов уполномоченными на то органами или должностными лицами, определяются Законом РФ «О государственной пошлине». Ниже приведены некоторые размеры государственной пошлины.

С исковых заявлений о расторжении брака	1-кратный размер минимального размера оплаты труда
---	--

С исковых заявлений о расторжении брака с лицом, признанным в установленном порядке безвестно отсутствующим или недееспособным в следствие психического расстройства, либо с лицом, осужденным к лишению свободы на срок свыше трех лет	20% от минимального размера оплаты труда
С жалоб на решения и действия (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, иных организаций, должностных лиц, нарушающих права и свободы граждан	15% от минимального размера оплаты труда
С кассационных жалоб на решения суда	50% от размера государственной пошлины, взимаемой при подаче исковых заявлений (жалоб) неимущественного характера, т. е. 5% от минимального размера оплаты труда
За повторную выдачу копий (дубликатов) решений, приговоров, определений, постановлений суда, копий (дубликатов) других документов из дела, выдаваемых судом по просьбе сторон или других лиц, участвующих в деле, а также за выдачу копий (дубликатов) названных документов, выдаваемых судом по просьбе заинтересованных лиц	1% от минимального размера оплаты труда за страницу документа
За удостоверение завещаний	1-кратный размер минимального размера оплаты труда
За свидетельствование в точности копий ряда документов	1% от минимального размера оплаты труда за страницу
За свидетельствование подлинности подписи на заявлениях	5% от минимального размера оплаты труда
За государственную регистрацию брака, включая выдачу свидетельства	1-кратный размер минимального размера оплаты труда

За регистрацию граждан РФ по месту их жительства	1% от минимального размера оплаты труда
--	---

Государственная пошлина уплачивается в рублях в банки (их филиалы), а также путем перечисления сумм государственной пошлины со счета плательщика через банки (их филиалы). Прием государственной пошлины осуществляется с обязательной выдачей квитанции.

(Закон РФ «О государственной пошлине» от 31.12.95 г. № 226-ФЗ;
Инструкция Госналогслужбы России от 15.05.96 г. № 42
по применению Закона РФ «О государственной пошлине»)

Что относится к запрещенным вещам?

К запрещенным относятся предметы, вещества и продукты питания, которые представляют опасность для жизни и здоровья или могут быть использованы в качестве орудия преступления либо для воспрепятствования целям содержания под стражей, а также не включенные в Перечень продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, которые подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе (хранить, получать в посылках, передачах и приобретать по безналичному расчету).

(ПВР – п. 27)

Что такое полный и неполный обыск?

Личный обыск может быть полным и неполным. Полному обыску заключенные подвергаются при поступлении в СИЗО, перед отправкой за его пределы и при водворении в карцер. Полный обыск может быть также проведен наличии оснований полагать, что у заключенного имеются предметы или вещества, запрещенные к хранению и использованию; в этом случае он проводится по начальника СИЗО или его заместителя, а при их отсутствии – дежурного помощника.

Полный обыск производится путем тщательного осмотра тела заключенного, его одежды, обуви и протезов. Заключенные должны полностью раздеться (причем присутствие лиц противоположного пола при этом запрещается, за исключением меди-

цинских работников) и обнажить соответствующие участки тела.

Пластырные наклейки, гипсовые и другие повязки проверяются совместно с медицинским работником.

При обнаружении предметов, зашитых в одежду, ткань распарывается. Из обуви извлекаются супинаторы и металлические набойки.

Неполный обыск производится при выводе заключенных в пределах СИЗО (в том числе до и после свидания с родственниками и иными лицами). При неполном обыске просматривается и прощупывается одежда и обувь заключенного без его раздевания.

Производство полного личного обыска заключенного оформляется протоколом, к которому прилагается акт об изъятии запрещенных предметов, веществ и продуктов питания. Протокол подписывается заключенным и сотрудником СИЗО, производившим обыск. Отказ заключенного подписать протокол и все его претензии при обыске фиксируются в протоколе. Протокол и акт приобщаются к личному делу.

При неполном личном обыске составляется рапорт об изъятии запрещенных предметов, веществ и продуктов питания.

При проведении обыска могут применяться технические средства обнаружения запрещенных предметов, веществ и продуктов питания, за исключением рентгеновской аппаратуры, которая может применяться только для обыска одежды или досмотра вещей.

(ПВР – пп. 28–34)

Как должен происходить досмотр личных вещей заключенных?

Досмотр личных вещей заключенных производится по тем же правилам, что и личный обыск. При этом заключенным оставляются только те предметы, вещи и продукты питания, которые им разрешается иметь при себе и хранить в камере в ассортименте, установленном Правилами внутреннего распорядка. Личные вещи, оставляемые заключенным, записываются в камерную карточку. Все остальные предметы, вещества и продукты питания принимаются на хранение (о чем выдается квитан-

ция) или уничтожаются, о чем составляется соответствующий акт.

Досмотр вещей заключенных производится в их присутствии. В исключительных случаях по указанию начальника СИЗО или его заместителя досмотр вещей заключенных производится в отсутствие их владельцев, но при дежурном по камере.

(ПВР – пп. 28–34)

Выдается ли какая-нибудь справка о том, что изъятые у заключенного вещи или ценности приняты на хранение?

На поступившие на хранение или изъятые у заключенных деньги и ценности составляются акты по установленной форме в трех экземплярах, первый из которых выдается на руки заключенному, второй передается в финансовую часть СИЗО, а третий хранится в личном деле.

Приемка на хранение у заключенного вещей, предметов, вещей и продуктов питания производится комиссией, назначаемой начальником СИЗО, также по акту. Акт составляется в трех экземплярах, первый из которых выдается заключенному, второй хранится на складе, третий – в личном деле.

(ПВР – пп. 36, 38)

Можно ли каким-либо образом передать вещи родственникам?

По заявлению заключенного и с согласия лица либо органа, в производстве которых находится уголовное дело, предметы, вещества и продукты питания, находящиеся на хранении в СИЗО, могут быть переданы родственникам или иным лицам.

(ПВР – п. 40)

Чем должны обеспечиваться заключенные в обязательном порядке?

Для индивидуального пользования заключенные должны обеспечиваться:

- спальным местом (согласно ст. 52 Закона РФ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» – с момента создания соответствующих условий, но не позднее 1 января 1988 года);

- постельными принадлежностями (матрац, подушка, одеяло);
- постельным бельем (наволочка и две простыни);
- полотенцем;
- посудой и столовыми приборами (миска, кружка, ложка);
- одеждой по сезону (при отсутствии собственной);
- книгами и журналами из библиотеки СИЗО.

Все вышеперечисленное имущество выдается бесплатно и только на время содержания под стражей.

Кроме того, для общего пользования в камеры в соответствии с установленными нормами и в расчете на количество содержащихся в них заключенных должно выдаваться:

- мыло хозяйственное;
- бумага для гигиенических целей (туалетная);
- газеты;
- настольные игры (шашки, шахматы, домино, нарды);
- предметы для уборки камеры (веник, совок и т. д.).

Женщинам, имеющим с собой детей, выдаются предметы ухода за ними.

Заключенным под контролем администрации для кратковременного пользования должны также выдаваться:

- швейные иглы;
- ножницы;
- ножи для резки продуктов питания.

(ПВР – пп. 42, 43)

Чем оборудуются камеры?

Камеры СИЗО должны быть оборудованы:

- столом и скамейками с числом посадочных мест, достаточным для содержащихся в камере заключенных;
- санитарным узлом;
- водопроводной водой;
- шкафом для продуктов;
- вешалкой для верхней одежды;
- полкой для туалетных принадлежностей;
- настенным зеркалом;
- бачком для питьевой воды;
- радиодинамиком;
- кнопкой для вызова представителя администрации;
- урной для мусора;
- светильниками дневного и ночного освещения;

- вентиляционным оборудованием, телевизором и холодильником (при наличии возможности);
- детскими кроватями (в камерах, где содержатся женщины с детьми);
- тазами для гигиенических целей и стирки одежды.

Если в камере отсутствуют водонагревательные приборы либо горячая водопроводная вода, то заключенным ежедневно в установленное время и с учетом потребностей должна выдаваться кипяченая вода для питья и горячая вода для стирки и гигиенических целей.

(ПВР – пп. 44, 45)

Должны ли заключенные принимать душ и сколько раз в месяц?

Заключенным не реже одного раза в неделю должна предоставляться возможность помывки в душе продолжительностью не менее 15 минут.

Смена постельного белья осуществляется еженедельно после помывки заключенных в душе.

(ПВР – пп. 47)

Должны ли заключенным предоставляться письменные принадлежности?

Для написания предложений, заявлений и жалоб заключенным должны предоставляться письменные принадлежности (шариковая ручка и писчая бумага).

(ПВР – п. 49)

В каких случаях не принимаются передачи для заключенных?

Передача не принимается и возвращается передающему с разъяснением причин возврата в случаях:

- освобождения лица, которому передается передача, из-под стражи;
- убытия заключенного из СИЗО;
- смерти заключенного;
- отсутствия у заключенного возможности лично принять передачу или использовать ее содержимое по назначению (нахождение на выезде в связи с проведением судебно-следственных действий, объявление голодовки, нахождение в медчасти в бессознательном состоянии и др.);

- нахождения заключенного в карцере;
- непредъявления лицом, доставившим передачу, паспорта или документа, удостоверяющего личность;
- неправильного оформления заявления на прием передачи;
- превышения установленного веса передач в месяц, принимаемых в адрес одного лица (30 кг для взрослых заключенных)⁸;
- наличия письменного отказа заключенного в приеме передач в свой адрес.

При приеме передач, адресованных заключенным, проходящим курс лечения, учитываются рекомендации лечащих врачей.

(ПВР – пп. 73, 74)

Как осуществляется прием посылок?

Вскрытие и сверка содержимого посылок осуществляются комиссией в составе не менее трех сотрудников СИЗО, о чем составляется акт. В акте указываются:

- наименование и перечень вещей и продуктов;
- их внешние признаки, качество;
- что конкретно из содержимого посылки изъято;
- что конкретно из содержимого посылки сдано на хранение.

Акт подписывается всеми членами комиссии, объявляется под расписку заключенному и приобщается к его личному делу.

Обнаруженные в посылках предметы, вещества и продукты питания, запрещенные к хранению и использованию заключенными, передаются на хранение либо уничтожаются в присутствии заключенного. Деньги, обнаруженные в посылках (передачах), зачисляются на лицевой счет заключенного.

В случаях, предусмотренных законодательством, в отношении отправителя посылки оформляются материалы для привлечения к уголовной или административной ответственности за незаконное отправление запрещенных предметов (например, наркотиков) лицам, содержащимся в СИЗО.

(ПВР – пп. 75–78)

В каких случаях посылки возвращаются отправителю?

Посылки отправляются отправителю в следующих случаях:

- при освобождении или убытии заключенного из СИЗО;
- в случае смерти заключенного;

⁸ Временно действует норма 40 кг.

- при отсутствии у заключенного возможности лично принять посылку (выезд на следственные действия, голодовка и т.д.);
- при наличии письменного отказа заключенного в приеме посылки.

В этих случаях посылки подлежат возврату наложенным платежом.

(ПВР – п. 78)

Как должна поступать с посылкой администрация СИЗО, если заключенный находится в карцере?

В этом случае посылка сдается на склад на хранение и вручается заключенному после его выхода из карцера.

(ПВР – п. 79)

В каком объеме заключенным должно предоставляться бесплатное питание?

Как указано в законе, в объеме, необходимом для поддержания здоровья и сил.

(ЗСПС – ст. 22)

Какие нормы питания установлены для заключенных?

Нормы суточного довольствия на отдельные продукты питания в граммах, установленные для лиц, содержащихся в СИЗО⁹

Наименование продуктов	Норм а3	Норма 7			Норм а5	Сухой паек
		А	Б	В		
Хлеб из смеси муки ржаной обдирной и пшеничной 1-го сорта	400	500	450	500	150	500
Хлеб пшеничный из муки 2-го сорта	150				200	
Крупа разная	100	70	70	70	75	
Макаронные изделия	20	20	30	20		
Мясо	100	100	150	125	105	

⁹ В таблице приводятся основные продукты.

Рыба	100	100	100	100	110	
Жиры, маргарин	30	15	10	10		
Масло растительное	15	20	20	20	18	
Сахар	30	40	45	60	75	30
Картофель	500	450	450	450	400	
Овощи	250	300	350	350	470 ¹⁰	
Чай	1	1	1	1	0,2	1
Масло коровье		20	40	40	50	
Тв орог			50	50	70	
Консервы: мясорастительные или рыбные						700 500

Примечания:

1. **Норма 3** – общая норма для заключенных в СИЗО.
2. Несовершеннолетним, содержащимся в СИЗО, дополнительно выдается на одного человека в сутки:
 - масла коровьего – 15 г;
 - сахара – 10 г.
3. **Норма 7** – норма для больных заключенных и для беременных женщин и кормящих матерей.
4. **Норма 5** – норма для несовершеннолетних больных, находящихся на стационарном лечении или находящихся в оздоровительных группах.

(Приложение 1 к Постановлению Правительства РФ № 935 от 1.12.92 г.)

Должна ли администрация обеспечивать содержащихся в СИЗО заключенных вещевым довольствием?

Администрация СИЗО обязана обеспечивать вещевым довольствием заключенных только в том случае, если у них отсутствует собственная одежда.

Норма вещевого довольствия

¹⁰ Вместе с зеленью.

Наименование	Кол-во предметов на 1 человека		Срок носки
	муж. пола	жен. пола	
Головной убор зимний	1 шт.		3 года
Головной убор летний	1 шт.		3 года
Платок полушерстяной		1 шт.	3 года
Косынка х/б		1 шт.	1 год
Полупальто ватное		1 шт.	3 года
Куртка ватная	1 шт.		3 года
Костюм х/б	1 компл.		1 год
Платье х/б		2 шт.	1 год
Белье нательное х/б ¹¹	1 компл.		1 год
Майка	1 шт.		1 год
Трусы	1 шт.		1 год
Сорочка нательная		2 шт.	1 год
Панталоны х/б		2 шт.	1 год
Бюстгальтер		2 шт.	1 год
Портянки х/б летние ¹² или носки ¹³	2 пары		1 год
Колготки х/б		2 пары	1 год
Брюки ватные ¹⁴	1 шт.	1 шт.	2 года
Рукавицы ватные	1 пара	1 пара	1 год
Сапоги или ботинки	1 пара	1 пара	1 год
Валенки ¹⁵	1 пара	1 пара	4 года
Тапочки	1 пара	1 пара	2 года

(Приложение 1 к приказу МВД РФ № 448 от 18.07.97 г.)

¹¹ Вместо нательного белья разрешается выдавать майку и трусы.

¹² Выдаются к сапогам.

¹³ Выдаются к ботинкам.

¹⁴ Выдаются заключенным, работающим на наружных работах и в неотапливаемых помещениях.

¹⁵ Выдаются заключенным, работающим на наружных работах и в неотапливаемых помещениях.

Обязана ли администрация СИЗО выдавать заключенным постельное белье?

Да, администрация СИЗО обязана обеспечить заключенных постельными принадлежностями.

Нормы снабжения постельными принадлежностями в СИЗО

Наименование предметов	Кол-во на 1 человека	Срок эксплуатации
Одеяло полушерстяное	1 шт.	3 года
Матрац ватный или наволочка тюфячная	1 шт.	3 года
Подушка ватная или наволочка подушечная нижняя	1 шт.	3 года
Простыни	3 шт.	1 год
Наволочки подушечные верхние	2 шт.	1 год
Полотенца	2 шт.	1 год
Полотенце гигиеническое (для женщин)	1 шт.	1 год

(Приложение 1 к приказу МВД РФ № 448 от 18.07.97 г.)

Чем дополнительно обеспечиваются больные заключенные, находящиеся на стационарном лечении в ЛПУ¹⁶ и ЛИУ¹⁷?

Нормы снабжения для больных заключенных, находящихся на стационарном лечении в ЛПУ или ЛИУ

Наименование предметов	Кол-во на 1 человека	Срок эксплуатации
Белье нательное х/б ¹⁸	2 компл.	1 год

¹⁶ Лечебно-профилактические учреждения.

¹⁷ Лечебные исправительные учреждения.

Наименование предметов	Кол-во на 1 человека	Срок эксплуатации
Халат х/б	1 шт.	3 года
Носки х/б для мужчин или чулки х/б для женщин	2 пары	1 год
Одеяло полушерстяное	1 шт.	3 года
Матрац ватный	1 шт.	3 года
Подушка ватная	1 шт.	3 года
Простыни ¹⁹	3 шт.	1 год
Наволочки подушечные верхние	2 шт.	1 год
Полотенца ²⁰	3 шт.	1 год
Туфли госпитальные	1 пара	1 год

(Приложение 1 к приказу МВД РФ № 448 от 18.07.97 г.)

В какие сроки заключенным должны вручаться поступившие на их имя посылки или передачи?

Посылка или передача должны быть вручены заключенному не позднее одних суток после их приема, а в случае временного убытия заключенного – после его возвращения.

(ПВП – п. 82)

Как отправить телеграмму или денежный перевод?

К заполненному бланку телеграммы прилагается заявление на имя начальника СИЗО с просьбой снять деньги с лицевого счета для оплаты телеграммы. Заявление вместе с денежной квитанцией сдается представителю администрации. Бланки телеграмм приобретаются в магазине (ларьке) СИЗО.

После того как телеграмма отправлена, заключенному вручается почтовая квитанция и возвращается денежная квитанция с соответствующей отметкой. Если денег на лицевом счету

¹⁸ Для заключенных-женщин выдаются сорочки нательные и панталоны х/б – 2 шт. на 1 год.

¹⁹ Для туберкулезных, кожных и послеоперационных больных выдаются четыре простыни на 1 год.

²⁰ Заключенным-женщинам выдаются дополнительно полотенца гигиенические – 2 шт. на 1 год.

больше не осталось, то квитанция вместе с заявлением на отправку телеграммы приобщается к личному делу. На заявлении заключенный предварительно расписывается в получении денежной квитанции.

Такой же порядок предусмотрен и для отправки денежных переводов.

(ЗСПС – ст. 20; ПВП – пп. 84–88)

Могут ли родственники передать в СИЗО телевизор?

Могут с разрешения начальника СИЗО.

В каких случаях письма заключенных не отправляются?

Не отправляются и не вручаются заключенным письма и телеграммы:

- адресованные подозреваемым и обвиняемым, потерпевшим и свидетелям по делу;
- содержащие какие-либо сведения по уголовному делу;
- содержащие оскорбления, угрозы, призывы к расправе;
- содержащие призывы к совершению преступления или иного правонарушения;
- содержащие информацию об охране СИЗО, его сотрудниках;
- содержащие информацию о способах передачи запрещенных предметов;
- содержащие информацию о сведениях, которые могут помешать установлению истины по уголовному делу или способствовать совершению преступления;
- выполненные тайнописью или шифром;
- содержащие государственную или иную охраняемую законом тайну.

Такого рода письма передаются лицу или органу, в производстве которых находится уголовное дело.

(ЗСПС – ст. 20; ПВП – п. 91)

Подлежат ли подследственные призыву в армию?

Лица, в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которых передано в суд, призыву на военную службу (в армию) не подлежат.

(Закон РФ «О воинской обязанности и военной службе» – п. «в» ч. 2 ст. 23)

Какова норма жилой площади на одного заключенного?

4 м², причем каждый заключенный должен быть обеспечен индивидуальным спальным местом. Эта норма вступила в силу с 1 января 1998 года, но в большинстве случаев она до сих пор не реализована.

(ЗСПС – ст. 23)

В каких случаях заключенный не несет расходов по отправке по почте писем?

Заключенный не несет расходов по отправке:

- предложений, заявлений и жалоб, адресованных прокурору, в суд или иные органы государственной власти, которые имеют право контроля за СИЗО, а также на имя Уполномоченного по правам человека в РФ;
- кассационных жалоб.

Оплата расходов по пересылке остальных предложений, заявлений и жалоб (например, в общественные или международные правозащитные организации и т. д.) производится за счет заключенного. При отсутствии у заключенного денег на личном счету расходы производятся за счет СИЗО (за исключением телеграмм).

(ПВР – пп. 97, 98, 102)

Обязана ли администрация учреждения выполнять постановления прокурора, касающиеся порядка содержания под стражей?

Да, обязана.

(ЗСПС – ст. 51)

При каких условиях можно отправлять религиозные обряды?

Не допускается отправление религиозных обрядов только в том случае, если они нарушают Правила внутреннего распорядка или права других заключенных.

(ПВР – п. 105)

Что могут иметь при себе заключенные из предметов культа?

Заключенным разрешается иметь при себе и пользоваться:

- религиозной литературой;
- предметами религиозного культа индивидуального пользования для нательного или карманного ношения.

Не разрешается иметь при себе и пользоваться предметами религиозного культа из числа колюще-режущих предметов, изделий из драгоценных металлов, камней либо представляющих собой культурную и историческую ценность.

(ПВР – п. 106)

Можно ли в СИЗО пригласить священника?

Да, можно с разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело.

Услуги служителей религиозных культов оплачиваются из средств заключенных, находящихся на их личном счету.

(ПВР – п. 107)

Какие виды работ запрещены заключенным?

Заключенным запрещается работать:

- в специальных отделах;
- в фотолабораториях;
- в радиотрансляционных узлах;
- по ремонту и эксплуатации инженерно-технических средств охраны, сигнализации и связи;
- со всеми видами транспортных средств;
- с множительной аппаратурой.

(ПВР – п. 19)

Как в СИЗО происходит подписка на газеты и журналы?

Заключенным разрешается подписываться на газеты и журналы. Для оформления подписки заключенный должен написать заявление на имя начальника СИЗО, приложив к нему подписные абонементы и доставочные карточки, которые должна выдать администрация. Количество изданий, на которые может быть оформлена подписка, не ограничивается.

Переадресовка подписных изданий осуществляется за счет заключенного и с разрешения администрации.

Подписка на имя заключенного может быть также оформлена родственниками или иными лицами.

(ПВР – пп. 124 – 129)

Какие врачи в обязательном порядке должны проводить медосмотр?

При поступлении в СИЗО заключенный в трехдневный срок должен быть осмотрен терапевтом, а в необходимых случаях и другими специалистами и пройти флюорографическое и лабораторное обследование.

Результаты медицинского осмотра и обследований фиксируются в амбулаторной карте заключенного.

Не прошедшие медицинский осмотр содержатся отдельно от других заключенных.

(ПВР – п. 130)

Как часто медработники должны производить обход камер?

Обход камер медицинским работником должен производиться ежедневно.

(ПВР – п. 131)

Каковы условия проведения прогулок в СИЗО?

Заключенные имеют право на ежедневную прогулку продолжительностью не менее одного часа. Несовершеннолетним прогулка предоставляется продолжительностью не менее двух часов, а продолжительность прогулок для беременных женщин и женщин, имеющих при себе детей в возрасте до трех лет, не ограничивается во времени.

Продолжительность прогулок (в любом случае не менее одного часа) определяется администрацией с учетом распорядка дня, погоды, количества заключенных и других условий. Прогулка заключенным предоставляется преимущественно в светлое время суток и проводится на территории прогулочных дворов, которые должны быть оборудованы скамейками для сидения и навесами от дождя.

Несовершеннолетним во время прогулок должна предоставляться возможность для физических упражнений и спортивных игр.

Для досрочного прекращения прогулки необходимо обратиться с соответствующей просьбой к лицу, ответственному за прогулку.

Для лиц, содержащихся в камере, прогулка устанавливается продолжительностью 30 минут.

(ПВР – пп. 138 – 142)

Кому не предоставляются свидания с заключенными?

Свидания с заключенными не предоставляются:

- лицам, прибывшим на свидание без документов, удостоверяющих личность;
- лицам, прибывшим на свидание в нетрезвом состоянии;
- лицам, не указанным в разрешении на свидание.

(ПВР – п. 146)

Каковы основания досрочного прекращения свидания?

Администрация СИЗО имеет право досрочного прекращения свидания в случаях:

- попытки передачи заключенному запрещенных предметов, веществ, продуктов питания;
- передачи сведений, могущих препятствовать установлению истины по уголовному делу, способствовать совершению преступлений и иных правонарушений;

(ПВР – п. 151)

Каковы основные обязанности дежурного по камере?

Согласно Правилам внутреннего распорядка, дежурный по камере обязан:

- при входе в камеру сотрудников СИЗО докладывать о количестве заключенных, находящихся в камере;
- следить за сохранностью камерного инвентаря, оборудования и другого имущества;
- получать для лиц, содержащихся в камере, посуду и сдавать ее;
- присутствовать при досмотре личных вещей в камере в отсутствие их владельцев;

- подметать и мыть пол в камере, производить уборку камерного санузла, прогулочного двора по окончании прогулки;
- мыть бачок для питьевой воды.

Никаких других обязанностей для дежурного по камере Правила внутреннего распорядка не предусматривают.

(ПВР – Приложение 1.2)

Что конкретно запрещается лицам, содержащимся под стражей?

Подозреваемым и обвиняемым, содержащимся под стражей, запрещается:

- вести переговоры, осуществлять передачу каких-либо предметов лицам, содержащимся в других камерах или иных помещениях СИЗО, перестукиваться или переписываться с ними;
- без разрешения администрации выходить из камер и других помещений режимных корпусов;
- нарушать линию охраны объектов СИЗО;
- изготавливать и употреблять алкогольные напитки, употреблять наркотические, психотропные и другие запрещенные к употреблению вещества;
- играть в настольные игры с целью извлечения материальной или иной выгоды;
- наносить себе или иным лицам татуировки;
- занавешивать и менять без разрешения администрации спальные места;
- пользоваться самодельными электроприборами;
- разводить открытый огонь в камере;
- содержать животных;
- без разрешения администрации производить ремонт сантехники, осветительных или других приборов или регулировку освещения в камере;
- засорять санузлы в камерах;
- снимать со стен камер информацию об основных правах и обязанностях подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах;
- оклеивать стены, камерный инвентарь бумагой, фотографиями, рисунками, вырезками из газет и журналов, наносить на них надписи и рисунки;
- при движении по территории СИЗО выходить из строя, курить, разговаривать, заглядывать в камерные глазки, под-

нимать какие-либо предметы, нажимать кнопки тревожной сигнализации;

- выбрасывать что-либо из окон, взбираться на подоконник, высовываться в форточку, подходить вплотную к глазку двери, закрывать глазок;

(ПВР – Приложение 1.3)

Как часто должен происходить обмен книг из библиотеки СИЗО?

Обмен книг и журналов из библиотеки СИЗО осуществляется один раз в 10 дней.

(ПВР – п. 51)

Несут ли заключенные материальную ответственность за причиненный ущерб?

Заключенные несут материальную ответственность за причиненный государству во время содержания под стражей материальный ущерб:

- причиненный в ходе трудовой деятельности – в размерах, предусмотренных законодательством о труде;
- причиненный иными действиями – в размерах, предусмотренных гражданским законодательством.

Для установления виновных в нанесении материального ущерба, в случае необходимости, по указанию начальника СИЗО проводится служебная проверка, которая должна быть завершена не позднее одного месяца со дня установления факта нанесения ущерба.

При проведении служебной проверки устанавливаются:

- наличие обстоятельств, при которых наступает материальная ответственность;
- конкретное содержание ущерба;
- размер ущерба;
- отсутствие оснований для материальной ответственности.

Во время проверки обязательно получение письменного объяснения лица, причинившего материальный ущерб. При отказе дать такое объяснение это отражается в материалах проверки (обычно путем составления акта об отказе дать письменное объяснение, который подписывается не менее чем тремя лицами).

Взыскание ущерба производится на основании постановления начальника СИЗО, вынесенного по результатам проверки. Постановление должно быть заверено печатью учреждения и объявлено заключенному под расписку. Взыскание производится из денежных средств, имеющихся на лицевом счете.

По просьбе заключенного причиненный им ущерб может быть возмещен родственниками либо иными лицами.

При отсутствии у заключенного денег, а также в случаях, когда в СИЗО взыскание ущерба произведено не полностью, при направлении заключенного для отбывания наказания в ИУ, постановление о взыскании ущерба пересылается в ИУ, где заключенный отбывает наказание.

Постановление о взыскании за причиненный ущерб может быть обжаловано вышестоящему начальнику, прокурору или в суд. Подача жалобы не приостанавливает взыскания ущерба. В случае удовлетворения жалобы заключенного вышестоящим начальником, прокурором или судом и отмены постановления взысканные денежные средства зачисляются на лицевой счет заключенного.

(ПВР – п.п. 53–58)

Сколько раз в месяц можно отовариваться в магазине СИЗО?

Отпуск купленного заключенным товара производится не реже двух раз в месяц.

(ПВР – п. 63)

Как происходит сам процесс приобретения заключенными продуктов питания и предметов первой необходимости?

Выводить заключенных из камер в магазин (ларек) запрещается. Перечень предметов первой необходимости и продуктов питания, имеющихся в продаже, доводится до сведения заключенных.

Заключенные, желающие приобрести продукты питания и предметы первой необходимости, пишут заявления на имя начальника СИЗО (в каждом СИЗО для этого должны выдаваться специальные бланки), которые сдаются представителю администрации вместе с денежными квитанциями о наличии денег.

Купленные товары разносятся по камерам и вручаются под расписку.

(ПВР – пп. 64–65)

Могут ли родственники вместо передачи произвести через финансовую часть СИЗО оплату продуктов и товаров в магазине СИЗО?

Да, могут, с условием, что общий вес оплаченных и подлежащих вручению продуктов и товаров не будет превышать 30 кг²¹. Для этого в финчасть подается заявление в двух экземплярах с указанием количества и веса товаров и вносится необходимая сумма. Первый экземпляр заявления возвращается лицу, вносимому деньги, второй – подшивается в личное дело заключенного.

(ПВР – п. 80)

Отвечает ли администрация СИЗО за сохранность вещей, полученных в посылках и передачах?

Да, кроме случаев естественной порчи содержимого из-за сроков хранения и при утрате товарного вида в результате досмотров.

(ПВР – п. 81)

Какие документы заключенные могут получать на руки и иметь при себе?

Заключенные получают от администрации СИЗО под расписку следующие документы:

- копию обвинительного заключения;
- извещение о замене следователя, защитника, судьи;
- копию постановления о возбуждении уголовного дела по другой статье УК;
- копию приговора или определения суда.

Остальные документы (различные извещения, ответы на жалобы и ходатайства и др.) объявляются заключенным под расписку и приобщаются к их личным делам.

(ПВР – п. 159)

²¹ Временно действует норма 40 кг.

Где проводятся амбулаторные судебно-психиатрические и другие амбулаторные экспертизы в отношении лиц, заключенных под стражу?

В следственном изоляторе.
(ЗСПС – ст. 28)

Как часто должен осуществляться прием заключенных по личным вопросам, и как он осуществляется?

Личный прием заключенных начальником СИЗО либо уполномоченными им лицами должен осуществляться ежедневно, кроме выходных и праздничных дней, в течение рабочего времени.

Кроме начальника СИЗО прием заключенных обязаны вести его заместители и начальники отделов (оперативного, интендантско-хозяйственного, специального и т. д.) по утвержденному начальником СИЗО графику, который доводится до сведения заключенных. При необходимости прием заключенных по личным вопросам может осуществляться и вне графика.

Запись на личный прием осуществляется ежедневно во время обхода камер. Заявления подаются письменно или устно и регистрируются в специальном журнале.

Прием ведется в порядке очередности подачи заявлений и их порядкового номера в журнале личного приема. После окончания приема в журнале фиксируются его результаты, а заявление, с отметкой о принятом решении, подшивается в личное дело.

(ПВР – пп. 161–164)

Должны ли лиц, содержащихся под стражей, выписывать (снимать с регистрационного учета) по месту жительства?

Нет, снятие с регистрационного учета производится только после вступления приговора в законную силу, причем независимо от срока наказания, назначенного судом, осужденный не может быть лишен принадлежащего ему жилья.

(Постановление Конституционного Суда РФ от 23.06.95 г.)

Образцы заявлений

1. О направлении в ИУ

Начальнику учреждения ИЗ 1/1
майору вн. сл. Иванову А. И.
от Петрова Владимира Николаевича,
1959 г. р., осужденного 20.06.2000 г.
Нижегородским г.н.с. по статье 111
части 1 УК РФ к 3 годам лишения свободы
с отбыванием наказания в ИК общего режима.
Начало срока – 10.01.2000 г., конец срока – 10.01.2003 г.

Заявление

Прошу направить меня для отбывания наказания в ИК
общего режима, несмотря на то, что приговор в отношении
меня не вступил в законную силу. Приговор ни мной, ни моим
защитником в кассационную инстанцию не обжаловался.

Петров

21.06.2000 г.

2. О предоставлении свидания

Ст. следователю СО 1 ГОМ УВД г. Клина
майору юстиции Иванову И. В.
от Никитиной Нелли Валентиновны,
проживающей по адресу: г. Клин,
ул. Набережная, д. 4, кв. 43.

Заявление

Прошу Вас разрешить мне свидание с моим мужем – Ни-
китиным Александром Борисовичем, содержащимся под
стражей в учреждении ИЗ 1/1 г. Клина.

Никитина

12.07.2000 г.

3. О помещении в безопасное место

Начальнику учреждения ИЗ 1/1
подполковнику Мурину А. В.
от Елкина Юрия Петровича, 1968 г. р.,
обвиняемого по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Заявление

Прошу Вас поместить меня в безопасное место, так как
у меня сложилась конфликтная ситуация с рядом заключен-
ных. Подробности объясню Вам или оперативному работни-
ку.

Елкин

4.01.2000 г.

4. О проведении медосвидетельствования

Начальнику учреждения ИЗ 1/1
капитану вн. сл. Борину С. В.
от Пронина Михаила Игоревича, 1972 г. р.,
обвиняемого по ст. 131 ч. 2 УК РФ.

Заявление

Как Вам, наверное, известно, я был подвергнут избиению
в камере 63. Тем не менее врач МСЧ не зафиксировал нанесен-
ные мне побои, сказав, что нет ни ушибов, ни гематом.

Прошу Вас провести медосвидетельствование врачом-
хирургом центральной районной больницы.

Деньги для оплаты данного медосвидетельствования
прошу снять с моего счета.

Пронин

10.11.2000 г.

5. О передаче медикаментов

Начальнику учреждения ИЗ 1/1
майору вн. сл. Иванову И. В.
от Коноплевой Виктории Ильиничны,
проживающей по адресу: г. Клин,
ул. Московская, д. 14, кв. 145.

Заявление

Прошу принять для моего брата – подсудимого Коноплева Николая Ильича, 1977 г. р., следующие медикаменты:

аспирин – 1 упаковка;
анальгин – 1 упаковка;
бинт – 2 шт.;
зеленка – 1 флакон;
альмагель – 1 флакон.

Коноплева

3.03.2000 г.

6. Об отправке денежного перевода

Начальнику учреждения ИЗ 1/1
майору вн. сл. Иванову А. А.
от Николаева Андрея Ивановича,
1969 г. р., обвиняемого
по статье 158 части 2 УК РФ.

Заявление

Прошу снять с моего лицевого счета деньги в сумме 100 (сто) рублей и отправить их моей жене – Николаевой Нине Дмитриевне по адресу: 108323, г. Москва, ул. Дорогомилловская, д. 5, кв. 48. Оплату перевода прошу произвести за счет денег, имеющих на лицевом счету.

Заполненный бланк перевода прилагаю.

Николаев

1 января 2000 г.

7. О предоставлении работы

Начальнику учреждения ИЗ 1/1
майору вн. сл. Иванову И. В.
от Андреева Романа Ивановича,
1960 г. р., обвиняемого по ч. 1 ст. 105
УК РФ. Под стражей с 1.03.98 г.

Заявление

Прошу Вас по возможности обеспечить меня работой, так как моя семья находится в затруднительном финансовом положении (жена не работает, дочь болеет), и я хотел бы им помочь материально.

Имею профессии электрика и маляра-штукатура. Обязуюсь работать добросовестно и не нарушать установленный режим содержания.

Андреев

1.12.2000 г.

8. Образец доверенности

Доверенность

Курск,
первого декабря
тысяча девятьсот девяносто девятого года

Я, нижеподписавшийся, Семенов Владимир Михайлович, 1965 года рождения, содержащийся в учреждении ИЗ 1/1 г. Курска, настоящей доверенностью уполномочиваю Викторова Николая Ильича, проживающего по адресу: г. Курск, ул. Победы, д. 3, кв. 4, управлять и распоряжаться всем моим имуществом, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, заключать все разрешенные законом сделки по управлению и распоряжению имуществом: покупать, продавать, дарить, принимать в дар, обменивать, закладывать и принимать в залог жилые дома и другое имущество; производить расчеты по заключенным сделкам; принимать на-

следство или отказываться от него; получать причитающееся мне имущество, деньги (вклады), ценные бумаги, а также документы от всех лиц, учреждений, предприятий, организаций, в том числе из отделений Государственного банка РФ, коммерческих банков, почтовых отделений и телеграфа по всем основаниям; распоряжаться моими счетами, в том числе валютными, во всех банках; получать почтовую, телеграфную и всякого рода корреспонденцию, в том числе денежную и посылочную; вести от моего имени дела во всех государственных и негосударственных учреждениях, кооперативных и общественных организациях, а также вести мои дела во всех судебных учреждениях со всеми правами, какие предоставлены законом истцу, ответчику, третьему лицу и потерпевшему, в том числе с правом полного или частичного отказа от исковых требований, признания иска, изменения предмета иска, заключения мирового соглашения, обжалования решения суда, предъявления исполнительного листа ко взысканию, получения присужденного имущества или денег.

Настоящая доверенность выдана сроком на один год.

Семенов

Подпись Семенова Владимира Михайловича, 1965 года рождения,

з а в е р я ю :

Начальник учреждения ИЗ 1/1

Иванов И. В.

Обратите внимание! Генеральная доверенность дает доверенному лицу неограниченную власть над собственностью доверителя, включая право ее продажи. Не выдавайте доверенностей малоознакомым людям!

9. Об оставлении в СИЗО для работ по хозяйственному обслуживанию

Начальнику учреждения ИЗ 1/1
майору вн. сл. Пронину В. К.
от Брелина Ивана Петровича, 1968 г. р.,
осужденного по статье 245 УК РФ
к 1 году лишения свободы.

Начало срока – 20.01.2000 г., конец срока – 20.01.2001 г.

Заявление

Прошу оставить меня в учреждении ИЗ 1/1 для работ по хозяйственному обслуживанию. К лишению свободы осужден впервые, замечаний от администрации СИЗО нет.

Имею специальность слесаря 5-го разряда.

Брелин

25.03.2000 г.

10. О приобретении очков (дополнительная услуга)

Начальнику учреждения ИЗ 1/1 г. Курска
подполковнику вн. сл. Ильину А. А.
от обвиняемого по ч. 2 ст. 158 УК РФ
Дмитриева Юрия Ильича, 1960 г. р.

Заявление

Прошу снять с моего лицевого счета необходимую сумму денег и приобрести мне очки согласно рецепту.

Приложение: рецепт.

Дмитриев

2 февраля 2000 г.

4 марта 2000 г.

11. О выдаче вещей родственникам

Начальнику учреждения ИЗ 1/1
майору вн. сл. Громову Н. И.
от Макеева Дмитрия Ивановича, 1965 г. р.,
обвиняемого по ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Заявление

Прошу выдать со склада СИЗО моему брату Макееву Николаю Ивановичу, 1967 г. р., проживающему по адресу: г. Кострома, ул. Набережная, д. 3, кв. 5, принадлежащие мне вещи:

- куртку зимнюю;
- шапку зимнюю;
- шарф мохеровый;
- перчатки кожаные.

Макеев

14 апреля 2000 г.

12. Об отправке телеграммы

Начальнику учреждения ИЗ 1/1
майору вн. сл. Дмитриеву В. В.
от Долгих Николая Фомича, 1975 г. р.,
обвиняемого в совершении преступления,
предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Заявление

Прошу снять с моего лицевого счета деньги и отправить моей матери – Долгих Екатерине Александровне, проживающей по адресу: г. Новосибирск, ул. Маршала Василевского, д. 32, корп. 2, кв. 170, телеграмму.

Приложение: телеграфный бланк с текстом и квитанция о наличии денег на лицевом счету.

13. Об оформлении подписки на газеты

Начальнику учреждения ИЗ 1/1
подполковнику вн. сл. Горину А. А.
от Алексева Дмитрия Васильевича,
1965 г. р., обвиняемого по ст. 158 ч. 1
УК РФ, камера 503.

Заявление

Прошу снять с моего лицевого счета деньги для оформления подписки на журнал «За рулем» и газету «Московский комсомолец».

Приложения: 1) подписные абонементы – 2 шт.; 2) финансовая квитанция.

Алексеев

15.06.2000 г.

14. Исковое заявление о расторжении брака

В _____ районный (народный) суд
_____ области (края, республики)

ИСТЕЦ: _____
(ф. и. о., адрес)

ОТВЕТЧИК: _____
(ф. и. о., адрес)

Исковое заявление²²
о расторжении брака

«___» _____ 19__ г. я вступил(а) в брак с ответчицей(ком)

²² При взаимном согласии на расторжение брака супругов, не имеющих несовершеннолетних детей, расторжение брака производится в загсе.

_____ и проживал(а) с ней (ним) совме-
стно

(ф. и. о.)

до _____.

(месяц, год)

От данного брака имеется(ются) ребенок (де-
ти) _____

_____ (имя, дата рождения ребенка или детей)

Совместная жизнь с ответчицей(ком) не сложи-
лась: _____

_____ (указать причины)

Брачные отношения между нами прекращены с
_____, общее хозяйство не ведется.
(месяц, год)

Дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невоз-
можны. Спора о разделе имущества, являющегося нашей со-
вместной собственностью, нет. Соглашение о содержании
ребенка (детей) между нами достигнуто.

В соответствии со ст. 21 Семейного кодекса РФ,

п р о ш у:

расторгнуть брак между мной и ответчицей(ком)

_____,

(ф. и. о.)

зарегистрированный _____ в

_____ (дата) _____ (наименование за-

гса)

загсе, актовая запись _____.

(номер)

Приложения:

Свидетельство о заключении брака.

Справки о зарплате истца и ответчика.

Квитанция об уплате госпошлины.

Копия искового заявления.

Подпись
Дата

II. МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

На основании чего гражданин может быть подвергнут аресту?

Только на основании судебного решения или постановления следователя, или с санкции прокурора. Причем любой арестованный имеет право обжаловать арест в суде, решение которого является обязательным для всех.

(УПК – ст. 11)

В каких случаях возможно задержание подозреваемого в совершении преступления?

Задержание подозреваемого в совершении преступления возможно лишь при наличии определенных условий:

- задержание может применяться только в отношении лица, которое подозревается в совершении такого преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы;
- лицо застигнуто при совершении преступления либо непосредственно после его совершения;
- лицо может быть задержано, если очевидцы, в том числе и потерпевший, прямо укажут на него, как на совершившего преступление;
- подозреваемый может быть задержан, если на нем, его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления.

(УПК – ст. 122)

На какой срок лицо может быть задержано в качестве подозреваемого?

Максимальный срок, на который может быть задержан подозреваемый, составляет 72 часа.

(УПК – ст. 122)

В какие сроки происходит объявление постановления о заключении под стражу?

Объявление постановления о заключении под стражу и разъяснение порядка обжалования этого постановления производит-

ся немедленно после вынесения постановления. Одновременно лицу, в отношении которого применено заключение под стражу, вручается копия постановления (определения суда) о заключении под стражу.

(УПК – ст. 92)

Что указывается в постановлении (определении) о заключении под стражу?

Постановление (определение) должно содержать указание на сущность обвинения (подозрения). В случае, когда подозреваемый не был ранее задержан, сущность подозрения впервые формулируется именно в постановлении (определении) о применении меры пресечения. Далее в постановлении (определении) обязательно должны быть приведены основания избрания самой суровой меры пресечения – ареста, причем приведены должны быть конкретные факты, а не общие рассуждения. Если лицо обвиняется или подозревается в совершении тяжкого преступления, то при применении заключения под стражу в качестве мотива, наряду с другими основаниями, указывается и «опасность преступления». Постановление подписывается следователем, прокурором или судьей, а определение – составом суда.

(УПК – ст. 92)

Каковы сроки содержания под стражей?

Содержание под стражей при рассмотрении преступлений по уголовным делам не может продолжаться более двух месяцев. Право продления срока содержания под стражей в первый раз предоставлено районным и приравненным к ним прокурорам на срок до одного месяца. Прокурор области и приравненные прокуроры могут продлить срок содержания под стражей еще на три месяца. Генеральный прокурор и его заместители вправе продлить срок содержания под стражей до одного года и полутора лет соответственно.

Никто не может ни при каких обстоятельствах содержаться под стражей при расследовании дела свыше полутора лет. Обвиняемый, вне зависимости от того, закончено ли предварительное расследование или нет, по истечении полутора лет подлежит немедленному освобождению из-под стражи. Исключение составляют случаи, когда обвиняемый не успевает ознакомиться

с делом до истечения предельного срока содержания его под стражей. В этом случае судья по ходатайству прокурора вправе разрешить содержание под стражей еще на срок до 6 месяцев.

Основания продления срока содержания под стражей:

- в случае невозможности закончить расследование до истечения двухмесячного срока; отсутствие оснований для изменения меры пресечения (для районных и приравненных к ним прокуроров);
- ввиду особой сложности дела, а также по вышеуказанным основаниям (для областных и приравненных к ним прокуроров);
- в исключительных случаях и только в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких преступлений (для Генерального прокурора и его заместителей).

(УПК – ст. 97; Постановление Верховного Совета РФ от 17 января 1992 года «О полномочиях Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей по продлению срока содержания обвиняемых под стражей»)

Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?

- Наличие оснований, что обвиняемый скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- наличие оснований, что обвиняемый будет препятствовать установлению истины по уголовному делу;
- наличие оснований полагать, что обвиняемый будет продолжать преступную деятельность;
- тяжесть предъявленного обвинения;
- личность подозреваемого или обвиняемого;
- род занятий подозреваемого или обвиняемого,
- возраст;
- состояние здоровья;
- семейное положение;
- для обеспечения исполнения приговора;
- иные обстоятельства.

(УПК – ст. ст. 89, 91)

С какого момента начинается и в какой момент прекращается течение срока содержания под стражей?

По общему правилу срок действия меры пресечения исчисляется со дня применения данной меры пресечения до времени

направления дела прокурору с обвинительным заключением. Если же подозреваемый был задержан, а затем ему было предъявлено обвинение, а в качестве меры пресечения выбрано заключение под стражу, то срок действия этой меры пресечения начинает исчисляться с момента его задержания.

В какие сроки должно быть предъявлено постановление о привлечении в качестве обвиняемого?

Не позднее двух суток после его вынесения, а в случае привода обвиняемого – в день привода.

Обвиняемому обязаны предложить расписаться в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, но он имеет право отказаться от подписи. В этом случае следователь делает соответствующую отметку в постановлении о том, что обвиняемому текст постановления объявлен.

(УПК – ст. 148)

Учитывается ли время ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела при исчислении срока содержания под стражей?

Да, учитывается. В случае, когда ознакомление обвиняемого с материалами дела до истечения предельного срока содержания под стражей невозможно, соответствующий прокурор вправе не позднее пяти суток до истечения предельного срока содержания под стражей возбудить ходатайство перед судьей областного (краевого или приравненных к ним) суда о продлении этого срока.

Судья в срок не позднее пяти суток со дня получения ходатайства выносит одно из постановлений:

- о продлении срока содержания под стражей до момента окончания ознакомления с материалами дела и направления прокурором дела в суд, но не более чем на шесть месяцев;
- об отказе в удовлетворении данного ходатайства и об освобождении лица из-под стражи.

(УПК – ст. 97)

Какие действия может произвести обвиняемый при ознакомлении с материалами уголовного дела?

Во время ознакомления (или после) с материалами уголовного дела обвиняемый имеет право:

- заявить ходатайство о дополнении материалов путем допроса новых лиц, передопроса уже допрошенных в ходе расследования;
- заявить ходатайство об истребовании и приобщении к делу новых вещественных доказательств и дополнительных документов;
- заявить ходатайство о назначении и проведении дополнительной или повторной экспертизы, о проведении очных ставок с потерпевшим, свидетелем и т. п.

Все эти ходатайства могут быть заявлены обвиняемым или его защитником письменно или устно. В случае отказа следователя удовлетворить поступившие ходатайства, он обязан вынести мотивированное постановление, которое может быть обжаловано обвиняемым или его защитником прокурору.

(УПК – ст. 204)

Кому можно обжаловать применение такой меры пресечения, как заключение под стражу?

Обжаловать применение такой меры пресечения, как заключение под стражу, можно надзирающему за следствием прокурору (в случае отказа – вышестоящему прокурору) или в суд.

Обжалование не приостанавливает применение меры пресечения.

(УПК – ст. ст. 218–220²)

Что включает в себя понятие «деятельное раскаяние»?

Это понятие включает в себя следующие моменты:

- после совершения преступления лицо добровольно явилось с повинной;
- лицо способствовало раскрытию преступления;
- лицо возместило причиненный ущерб или иным образом загладило причиненный в результате преступления вред.

(УПК – ст. 75)

Как должен поступить следователь, если у арестованного остаются без надзора дети или имущество?

Если у арестованного имеются несовершеннолетние дети, остающиеся в результате применения к нему заключения под стражу без надзора, то лицо или орган, в чьем производстве находится уголовное дело (орган дознания, следователь, прокурор, суд), обязаны передать их на попечение родственников или других лиц или учреждений.

При наличии у лица, заключенного под стражу, имущества или жилища, остающегося без присмотра, принимаются меры к их охране.

Обо всех принятых мерах по отношению к несовершеннолетним детям, имуществу и жилью лицо или орган, в чьем производстве находится уголовное дело, обязаны уведомить арестованного.

(УПК – ст. 98)

Кто может обжаловать заключение под стражу в судебном порядке?

Жалобы на применение органом дознания, следователем, прокурором заключения под стражу в качестве меры пресечения, а равно на продление срока содержания под стражей приносятся в суд лицом, содержащимся под стражей, его защитником или законным представителем²³ непосредственно либо через лицо, производящее дознание, следователя или прокурора.

Конституционный Суд РФ признал не соответствующим Конституции РФ положение статьи 220¹ УПК, ограничивающее круг лиц, имеющих право на судебное обжалование постановления о применении к ним в качестве меры пресечения заключения под стражу, только лицами, содержащимися под стражей. Тем самым КС РФ констатировал наличие более широкого круга лиц, имеющих право на обжалование в соответствии со статьями 220¹ и 220² УПК.

²³ Законный представитель – это один из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей обвиняемого или потерпевшего. Законным представителем может выступать также представитель учреждения или организации, на попечении которых находится обвиняемый или потерпевший.

Подать жалобу может и лицо, в отношении которого избрана мера пресечения в виде содержания под стражу, даже если соответствующее постановление (определение) не исполнено, и обвиняемый (подозреваемый) фактически находится на свободе.

(УПК – ст. ст. 220¹, 220²)

В какие сроки суд обязан рассмотреть жалобу на содержание под стражей?

Судья проверяет законность и обоснованность ареста или продления срока содержания под стражей не позднее трех суток со дня получения материалов, подтверждающих законность и обоснованность заключения под стражу в качестве меры пресечения.

При проверке обоснованности содержания под стражей (продлении срока) судья не вправе входить в обсуждение вопроса о виновности или невиновности лица, содержащегося под стражей.

При поступлении жалобы в суде заводится отдельное производство, к которому приобщаются:

- жалоба;
- представленные сторонами материалы;
- данные о подготовке заседания;
- протокол закрытого судебного заседания;
- постановление судьи о результатах рассмотрения жалобы;
- иные документы, не являющиеся материалами уголовного дела.

(УПК – ст. 220²; Постановление ПВС РФ № 6 от 29.09.94 г.)

Кто, помимо судьи, должен участвовать в судебном заседании при рассмотрении вопроса о содержании под стражей?

Судебная проверка законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей производится в закрытом заседании с участием *прокурора, защитника*, если он участвует в деле, а также *законного представителя* лица, содержащегося под стражей. Лицо, содержащееся под стражей, также участвует в судебном заседании. Рассмотрение вопроса без его участия допускается лишь в исключительных случаях и только по его ходатайству или в случае его отказа участвовать в заседании суда.

(УПК – ст. 220²)

В какие сроки освобождается лицо, содержащееся под стражей, если судом принято решение об изменении ему этой меры пресечения?

Если лицо, содержащееся под стражей, участвует в судебном заседании и судья выносит постановление об изменении ему меры пресечения, то освобождение из-под стражи происходит немедленно в зале судебного заседания. Если же лицо не присутствует в зале судебного заседания, то судья направляет копию судебного постановления в тот СИЗО, в котором это лицо содержится, для немедленного исполнения.

(УПК – ст. 220²)

Возможно ли повторное заключение под стражу по одному и тому же делу, если ранее эта мера пресечения была обжалована и отменена?

Повторное применение в отношении одного и того же лица по одному и тому же делу заключения под стражу в качестве меры пресечения после ее отмены судом возможно только в том случае, если следствием открыты новые обстоятельства, делающие заключение под стражу необходимым.

(УПК – ст. 96)

Допускается ли повторное обжалование содержания под стражей?

В случае оставления жалобы без удовлетворения повторное рассмотрение жалобы того же лица и по тому же делу допускается, если заключение под стражу в качестве меры пресечения было вновь избрано после ее отмены или изменения лицом, производящим дознание, следователем или прокурором.

(УПК – ст. 220²)

Как правильно себя вести при аресте?

Опытные юристы рекомендуют придерживаться следующих правил:

- никогда не пытайтесь объяснить ситуацию оперативному работнику, следователю, прокурору, иному сотруднику правоохранительных органов самолично и немедленно.

Все эти лица, в принципе, являются вашими процессуальными противниками. Отказывайтесь комментировать происшедшее до тех пор, пока вам не будет предоставлен адвокат. При этом ни на какие увещания и посулы не поддавайтесь;

- не соглашайтесь приглашать адвоката, которого вам рекомендует следователь, прокурор и т. д.;
- соглашайтесь на дачу показаний по делу только после беседы с адвокатом наедине;
- не меняйте своих показаний ни в ходе следствия, ни во время суда – это оставляет плохое впечатление;
- старайтесь не менять адвоката во время следствия;
- не отступайте от линии защиты, выработанной вами совместно с адвокатом;
- не забывайте о своем конституционном праве не свидетельствовать против самого себя и своих близких, даже если вы допрашиваетесь в качестве свидетеля, и на основании этого положения Конституции либо откажитесь от дачи показаний вообще, либо не отвечайте хотя бы на те вопросы, которые вам кажутся опасными.

(КРФ – ст. ст. 45, 46, 48, 51)

Что такое «залог» и в каких случаях он применяется?

Действующий УПК РСФСР включает залог в систему мер пресечения, применяемых к подозреваемому или обвиняемому и предотвращающих их попытки скрыться от следствия и суда, воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу, а также уклониться от исполнения приговора.

Залог в деньгах или ценностях вносится в депозит суда в обеспечение явки обвиняемого (подозреваемого) по вызовам дознавателя, следователя, прокурора или суда. В случае уклонения от явки по вызовам внесенный залог обращается в доход государства судебным решением.

Залог может быть внесен подозреваемым, обвиняемым либо другими лицами или организациями. Под обвиняемым подразумевается и подсудимый, и осужденный.

В качестве залогодателя может выступать любое дееспособное физическое лицо. Это могут быть как участники уголовного процесса, так и не участвующие в уголовном процессе лица, собственники отдаваемых в залог денег или ценностей.

Таким образом, залог является имущественной гарантией надлежащего поведения обвиняемого, мерой обеспечения его неуклонения от суда и следствия.

При решении вопроса о применении залога в уголовном деле учитываются как общие основания применения мер пресечения, так и специальные. Применение залога, например, невозможно по делам о государственных преступлениях.

Сумма залога, который необходимо вносить на депозит суда, законом не установлена. Она определяется следователем или судом исходя из тяжести предъявленного обвинения, личности подозреваемого (обвиняемого), его состояния здоровья, возраста, семейного положения, рода занятий и, конечно, имущественного положения.

Залог может применяться по инициативе дознавателя, следователя, прокурора либо суда (судьи). Ходатайство защитника о применении к подзащитному залога должно быть своевременным и обоснованным.

Для того чтобы ходатайство защитника о применении залога было обоснованным, необходимо:

- выяснить желание и возможности подзащитного внести залог;
- установить при необходимости залогодателя, собрать о нем сведения, обговорить сумму залога, получить согласие подозреваемого (обвиняемого) на внесение залога;
- разъяснить подозреваемому (обвиняемому) и залогодателю последствия, которые могут наступить в случае невыполнения подозреваемым (обвиняемым) своих обязанностей по явке к следователю или в суд;
- установить обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения, а именно: иметь сведения о личности подозреваемого (обвиняемого), роде его занятий, возрасте, состоянии здоровья, семейном положении и др.

О применении залога в качестве меры пресечения дознаватель, следователь и судья выносят постановления, а суд – определение. Постановление дознавателя и следователя должно быть санкционировано прокурором.

При невыполнении подозреваемым (обвиняемым) обязанностей, возложенных на него при принятии залога, эта мера пресечения изменяется на более строгую – содержание под стражей, а залог обращается в доход государства по судебному решению.

В остальных случаях суд при вынесении приговора или определения (постановления) о прекращении уголовного дела решает вопрос о возвращении залога залогодателю.

(УПК – ст. ст. 46, 89, 91, 92, 99, 323)

Что необходимо указывать в жалобе на меру пресечения или в заявлении об изменении меры пресечения?

- Есть ли достаточные основания полагать, что обвиняемый:
 - скроется от следствия или суда либо воспрепятствует установлению истины;
 - не будет заниматься преступной деятельностью;
- данные, характеризующие личность заключенного под стражу, род занятий, возраст, состояние здоровья, семейное положение;
- данные о состоянии здоровья родственников, нахождении кого-либо из них на его иждивении;
- данные о том, не допускается ли при производстве дела волокиты.

Эти обстоятельства обязательно должны учитываться при избрании меры пресечения.

(УПК – ст. ст. 89, 91)

Имеет ли право прокурор принять решение об освобождении из-под стражи подозреваемого в совершении преступления, если ему уже предъявлено обвинение и с материалами дела ознакомлены он, его адвокат и потерпевшие?

Если подозреваемому предъявлено обвинение, с этого момента он признается обвиняемым. По окончании расследования и ознакомления с материалами дела, подписания обвинительного заключения следователь немедленно направляет дело прокурору.

Решение по этому делу, поступившему с обвинительным заключением, принимает прокурор соответствующего уровня.

Прокурор или его заместитель вправе отменить или изменить ранее избранную меру пресечения, в том числе и содержание под стражей.

Мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает дальнейшая необходимость, или изменяется на более мягкую, когда это вызывается обстоятельствами дела.

(УПК – ст. ст. 101, 216)

Что такое «поручительство общественной организации»?

Поручительство общественной организации состоит в даче письменного обязательства в том, что общественная организация ручается за надлежащее поведение и явку подозреваемого или обвиняемого по вызовам лица, производящего дознание, следователя, прокурора или суда.

Поручительство общественной организации, как мера пресечения, применяется, если она действительно может обеспечить надлежащее поведение лица, за которого она поручается, и явку его по вызовам органов, ведущих производство по делу.

Инициатива в применении данной меры пресечения может принадлежать как самой общественной организации, членом которой состоит или не состоит подозреваемый (обвиняемый), так и самому подозреваемому (обвиняемому), а также лицу, ведущему производство по делу.

Данное поручительство применяется на основании письменного ходатайства общественной организации (трудового коллектива), адресованного органу, ведущему производство по делу.

Общественная организация вправе отказаться от принятого на себя обязательства. В этом случае применяется другая мера пресечения.

(УПК – ст. 95)

Образцы некоторых процессуальных документов, связанных с мерами пресечения

1. Жалоба о законности и обоснованности содержания под стражей

*В Рыбинский городской суд
Ярославской области
от Федотова Дмитрия Леонидовича,
1965 г. р., содержащегося под
стражей в учреждении ИЗ 1/1,
арестованного постановлением
Рыбинской городской прокуратуры*

*Жалоба о незаконности и необоснованности
содержания под стражей*

15.04.2000 г. постановлением Рыбинской городской прокуратуры я был заключен под стражу по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Я обвиняюсь в том, что 1.04.2000 г. в 22.00 совершил убийство Михайлова А. К. около его дома по адресу: ул. Набережная, д. 18.

Данная мера пресечения является незаконной по следующим основаниям:

1) постановление о заключении под стражу мне не предъявлено;

2) опознание меня в качестве лица, присутствовавшего на месте преступления, произведено с нарушением ст. 165 УПК РСФСР, так как перед опознанием свидетелям Соколову и Иванову предъявлялась моя фотография, а само опознание проводилось без участия статистов;

3) в течение месяца предварительное следствие уклоняется от допроса свидетелей Петрова, Гриднева, Фомина, которые могли бы показать, что я не мог быть на месте происшествия, так как находился в момент убийства за пределами г. Рыбинска.

Данная мера пресечения является необоснованной, так как:

1) я от следствия не скрывался, сам явился в прокуратуру по устному вызову;

2) оснований полагать, что я скроюсь от суда и следствия нет, так как я работаю в течение 13 лет на одном и том же предприятии, имею на иждивении двоих детей 3 и 7 лет, мать, которой 75 лет, жену – инвалида II группы;

3) ранее не судим, по месту работы и жительства характеризуюсь положительно;

4) правдиво изложил события 1.04.2000 г., мои показания подтверждаются показаниями свидетелей.

В соответствии с п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике судебной проверки законности и обоснованности ареста ...», заключение под стражу по мотивам одной лишь опасности преступления не освобождает суд от обязанности тщательно проверить законность и обоснованность избранной меры пресечения и не мешает суду отменить или изменить ее при наличии оснований.

Также прошу учесть, что в суд направлены ходатайства о моем освобождении из-под стражи коллектива акционерного общества «Звезда», настоятеля Храма Всех Святых о. Тихона, а также жильцов дома, где я проживаю последние 18 лет.

Необходимо отметить, что все материалы, имеющие отношение к делу, у меня есть, все свидетели обвинения допрошены, а назначенная мне судебно-психиатрическая экспертиза может быть проведена амбулаторно.

В связи с этим, руководствуясь ст. 220-1 и 220-2 УПК РСФСР,

п р о ш у:

1. Проверить законность и обоснованность избранной мне меры пресечения и признать ее незаконной и необоснованной, изменить мне меру пресечения.

2. В соответствии с ч. 3 ст. 220-2 УПК РФ пригласить для участия в судебной проверке моего защитника, который ранее уже был допущен к участию в деле.

3. Истребовать в Рыбинской городской прокуратуре все необходимые материалы, известить о поступлении моей жалобы прокурора.

4. Истребовать справки о моем семейном положении, состоянии здоровья матери и жены и характеристику с места работы.

Федотов

15.06.2000 г.

2. Жалоба на обоснованность содержания под стражей

В Железногорский городской суд
Курской области
от обвиняемого по части 2 статьи 158 УК РФ
Попова Вячеслава Ивановича, 1970 г. р.,
содержащегося под стражей в учреждении
ИЗ 1/3 г. Железногорска

Жалоба в порядке статьи 220¹ УПК РСФСР

Я, Попов Вячеслав Иванович, 1970 г. р., проживающий в г. Железногорске Курской области по ул. Гагарина, д. 31, кв. 63, 28 декабря 1999 года был задержан в порядке статьи 122 УПК РСФСР, а 30 декабря 1999 года заключен под стражу в качестве подозреваемого по постановлению следователя Железногорского ГОВД Плотникова С. Б.

5 января 2000 года мне было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 158 УК РФ, – краже автомагнитолы, четырех кассет и перочинного ножа.

В настоящее время я нахожусь под стражей в учреждении ИЗ 1/3 г. Железногорска Курской области.

В постановлении об избрании меры пресечения сказано, что я заключаюсь под стражу по мотивам опасности совершения преступления и исключительно потому, что, находясь на свободе, могу скрыться от следствия и суда.

Считаю, что мера пресечения применена ко мне без учета требований статей 89–92, 96 УПК РСФСР.

1) Из содержания статьи 90 УПК РСФСР следует, что мера пресечения может быть применена к подозреваемому лишь «в исключительных случаях». Я был заключен под стражу именно в качестве подозреваемого. Но в чем состояла «исключительность» моего случая, в постановлении об избрании меры пресечения не сказано.

2) Согласно части 1 статьи 89 УПК РСФСР, предположение следователя о том, что я могу скрыться от предварительного расследования или суда, должно строиться на «наличии достаточных оснований». В постановлении о заключении меня под стражу эти основания не указаны. Нет их, как представляется, и в материалах уголовного дела. Следовательно, само постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, не может считаться мотивированным, как того требует статья 92 УПК РСФСР.

3) В соответствии с частью 2 статьи 96 УПК РСФСР, заключение под стражу по мотивам одной лишь опасности преступления применимо только к обвиняемому. Я же, на момент избрания меры пресечения, был, как уже отмечалось, подозреваемым. Поэтому, решая вопрос о мере пресечения, следователь обязан был учитывать также и обстоятельства, характеризующие мою личность, как этого требует статья 91 УПК РСФСР. Данное требование для избрания для меня меры пресечения не учтено. Не принято во внимание, что я ранее не судим, вину в инкриминируемом мне общественно опасном деянии признал полностью, дал правдивые показания не только о себе, но и о соучастниках, т. е. я активно способствовал раскрытию преступления. Не учтено также, что я имею постоянное место жительства, работаю водителем в акционерном обществе «Железногорскметалл», женат, имею на иждивении малолетнего, со слабым здоровьем, ребенка.

Совокупность всех этих обстоятельств дает достаточное основание для вывода о том, что я не имею намерения скрыться от следствия и суда, воспрепятствовать установлению истины по делу или совершить новое преступление и что гарантией моей явки по вызовам следователя или в суд будет мера пресечения, не связанная с лишением свободы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 220-1 УПК РСФСР,

п р о ш у :

Отменить постановление следователя Железногорского ГОВД Плотникова С. Б. от 30 декабря 1999 года о заключении меня под стражу в виде меры пресечения.

Избрать для меня в качестве меры пресечения подписку о невыезде.

Попов

20 февраля 2000 г.

3. Жалоба на продление срока содержания под стражей

В Чертановский межрайонный суд
г. Москвы от защитника
обвиняемого по ст. 131 ч. 2 УК РФ
Петрова Геннадия Владимировича,
1968 г. р., содержащегося в учреждении
ИЗ 48/3 г. Москвы,
Рыбкина Ивана Павловича,
проживающего по адресу: 107287,
г. Москва, ул. Карпова, д. 17, кв. 3

Жалоба на продление срока содержания под стражей

3.05.2000 г. мой подзащитный Петров Г. В. был заключен под стражу по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 131 УК РФ.

10.06.2000 г. народный судья Чертановского суда Тюркина Г. Н., по мотивам тяжести предъявленного обвинения и необходимости закончить производство следственных действий, отклонила жалобу моего подзащитного о признании его ареста необоснованным.

В соответствии с п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике судебной проверки законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей» оставление судьей без удовлетворения жалобы о

заключении под стражу не лишает его права на обращение в суд с жалобой на продление срока содержания под стражей; оставление без удовлетворения жалобы на продление срока содержания не лишает права обжаловать дальнейшее продление содержания под стражей.

5.08.2000 г. срок содержания под стражей был Петрову Г. В. продлен.

Прошу признать продление срока содержания Петрова под стражей необоснованным по следующим причинам:

1) как следует из заявления потерпевшей Рогачевой Т. К., 1980 г.р., она Петрова Г. В. простила. Рогачева и Петров подали заявление в ЗАГС о вступлении в брак;

2) все следственные действия в отношении Петрова выполнены, однако, так как обвиняемыми по делу по иным эпизодам являются и другие лица, следственные действия с этими лицами продолжаются;

3) за 4 месяца пребывания в условиях следственного изолятора Петров заболел глаукомой, его зрение, несмотря на оказанное в СИЗО лечение, продолжает катастрофически ухудшаться. Кроме того, у него наблюдается прогрессирующее кожное заболевание, вызванное тяжелыми санитарными условиями в камере СИЗО, где вместо 18 содержится 62 человека, то есть ни один из заключенных не обеспечен индивидуальным спальным местом;

4) Петров имеет постоянное место жительства, работает водителем на одном предприятии в течение 8 лет, характеризуется исключительно положительно.

Таким образом, оснований для дальнейшего содержания Петрова под стражей и продления ему срока ареста не имеется.

На основании ст. 220-2 УПК РСФСР

п р о ш у :

признать продление меры пресечения в виде заключения под стражу обвиняемому Петрову необоснованным;

заменить Петрову меру пресечения на подписку о невыезде в порядке ст. 93 УПК РСФСР.

Приложения:

1. Медицинская справка.
2. Справка из наркологического диспансера.
3. Справка из психоневрологического диспансера.
4. Выписка из домовой книги.
5. Справка из ЗАГСа.

Рыбкин

4.09.2000 г.

4. Заявление об изменении меры пресечения под залог

В Измайловский суд г. Москвы
от Попова Григория Ивановича, отца
Попова Андрея Григорьевича, 1984 г. р.,
обвиняемого по ст. 166 ч. 1 УК РФ.

Заявление об изменении меры пресечения под залог

В производстве Измайловского суда находится уголовное дело по обвинению моего сына, несовершеннолетнего Попова А. Г., в завладении автотранспортным средством (ст. 166 ч. 1 УК РФ), а именно – завладении автомашиной ВАЗ–2101, принадлежащей предприятию «Авто-95».

Вину свою Попов А. Г. признал и в содеянном раскаялся.

Сообщаю о своей готовности внести залог за сына и в соответствии со ст. 99 УПК РСФСР прошу изменить меру пресечения под залог в сумме 20 тысяч рублей.

Сын преступление совершил впервые, постоянно живет с родителями, ранее не судим.

При освобождении будет трудоустроен.

Указанная сумма денег является для нас значительной, так как я зарабатываю 850 рублей, жена является инвалидом II группы, получает пенсию в размере 475 рублей, то есть данная сумма превышает наш годовой доход. Чтобы получить ее, мы были вынуждены сдать сроком на 1 год комнату в нашей 2-комнатной квартире и дачу, а также продать некоторые личные вещи.

О том, что, в случае если Попов А. Г. скроется от суда, сумма будет обращена в доход государства, осведомлен.

Приложения:

1. Справка о размере заработной платы и пенсии.

2. Справка об источниках происхождения суммы залога.

3. Справка о наличии требуемой суммы денег.

10.05.2000 г.

Попов

5. Ходатайство о применении залога

Ст. следователю следственного отдела
УВД г. Курчатова Курской области
Подберезовскому А. Н.
от адвоката 2-й юридической
консультации Курской областной
коллегии адвокатов Раскина Л. Л.

Ходатайство

16 сентября 2000 года Кузнецову Ивану Юрьевичу предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 158 УК РФ.

Кузнецов И. Ю. является несовершеннолетним, ранее к уголовной ответственности не привлекался, полностью признал свою вину в предъявленном обвинении, в содеянном чистосердечно раскаялся и активно способствовал раскрытию преступления.

По месту учебы (1-й курс филологического факультета Курского государственного педагогического университета) характеризуется положительно.

Отец Кузнецова И. Ю. – Кузнецов Юрий Игоревич выразил желание внести залог деньгами в обеспечение своевременной явки сына по вызовам следователя и суда.

Обвиняемый Кузнецов И. Ю. согласен с предложением своего отца.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь ст. 131 УПК РСФСР,

п р о ш у :

При решении вопроса о мере пресечения по уголовному делу рассмотреть возможность применения к обвиняемому Кузнецову И. Ю. залога.

Раскин

17.09.2000 г.

6. Поручительство общественной организации

*Ст. следователю следственного
отдела УВД г. Рыбинска Ярославской
области майору юстиции
Базарову М. М.*

Поручительство

Общественная организация «Рыбинск за демократию!» ходатайствует о применении к члену организации Волкову Юрию Владимировичу, 1968 года рождения, обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ, меры пресечения, не связанной с заключением под стражу.

Наша общественная организация берет на себя обязательство обеспечить незамедлительную явку Волкова Ю. В. по Вашему вызову, а также по вызовам прокурора и суда.

Мы ручаемся за надлежащее поведение Волкова Ю. В. и гарантируем его правопослушное поведение.

Председатель правления

Рахметов Р. В.

Секретарь

Комаров В. В.

1 марта 2000 г.

7. Заявление об изменении меры пресечения под присмотр родителей

*В _____ городской народный
суд
_____ области
от _____, за-
конного представителя несовершеннолетнего
_____, 19____
г. р., обвиняемого в совершении преступления,
предусмотренного частью __ статьи __ УК
РФ,
содержащегося под стражей
в учреждении ИЗ _____.*

Заявление об изменении меры пресечения под присмотр родителей

*Прошу Вас освободить из-под стражи нашего сына
_____, арестованного по ст. _____
УК РФ и в соответствии со ст. 394 УПК РСФСР передать
под присмотр родителей по следующим основаниям:*

1. Сын, ранее не судимый, характеризуется только положительно.

*2. Отец _____ ра-
ботает начальником подстанции скорой помощи г.
_____, по месту работы характеризуется исклю-
чительно _____ положительно. Мать*

*_____ работает дворником
РЭУ, проработала на одном месте 37 лет, характеризуется
положительно. Мы оба являемся ветеранами труда.*

*3. Мы воспитали также старшего сына, которому сей-
час 27 лет, он является майором Российской армии, ветера-
ном войны в ДРА, имеет правительственные награды.*

4. Поведение младшего сына мы контролируем, пользуемся в глазах сына авторитетом, сын прислушивается к нашему мнению.

5. Преступление было совершено сыном, когда отец был в командировке, а мать в больнице, то есть контроль над поведением сына, которому тогда было 15 лет, был ослаблен. В настоящее время эти условия отпали.

Кроме того, после совершения преступления наш сын прошел психотерапевтический курс, полностью порвал отношения с ребятами, втянувшими его в совершение преступления, раскаялся в содеянном, дал подробные признательные показания.

В связи с этим гарантируем обеспечение надлежащего поведения сына и его участие во всех судебно-следственных действиях.

Подпись

Дата

Примечание: Заявление об изменении меры пресечения под пристомтр могут подавать как родители, так и детские учреждения, попечители, опекуны.

8. Личное поручительство

Чертановскому межрайонному
прокурору г. Москвы
от Степанова Виктора Федоровича,
паспорт XVII – ИК № 624125,
проживающего по адресу: г. Москва,
ул. Чертановская, д. 25, кв. 34,
тел. 365-18-41,
народного артиста России,
и Федорова Николая Николаевича,
паспорт IV-МЮ № 608339,
председателя Совета ветеранов РЭУ-5,
проживающего по адресу: г. Москва,
ул. Клары Цеткин, д. 15, кв. 5

Мы, Степанов В. Ф. и Федоров Н. Н., в порядке ст. 94 УПК РСФСР, лично поручаемся за обвиняемого по ст. 158 ч. 2 УК РФ Хромова Игоря Васильевича, 1959 г. р., и просим в связи с этим изменить ему меру пресечения на не связанную с заключением под стражу. Знакомы с Хромовым в течение 10 лет, хорошо знаем как его самого, так и его семью.

Хромов И. В. – отец троих несовершеннолетних детей, имеет жену, страдающую бронхиальной астмой в острой форме. Хромов И. В. – воспитанник детского дома, проработал на предприятиях России 20 лет, прошел путь от слесаря до главного инженера предприятия.

Хромов постоянно прописан в Москве, по месту работы и жительства характеризуется положительно. Был осужден в возрасте 14 лет, однако судимость погашена.

Оснований полагать, что Хромов скроется от следствия и суда, воспрепятствует установлению истины по делу, будет затягивать ход судебно-следственных действий, нет.

О характере предъявленных Хромову обвинений нам известно. Об ответственности за совершение обвиняемым действий, для предотвращения которых была применена мера пресечения в виде личного поручительства, мы, как поручители, осведомлены.

Гарантируем своевременную явку Хромова для участия во всех судебно-следственных действиях, его правопослушное поведение, постоянное проживание по месту прописки.

Степанов
Федоров

9.05.2000 г.

Подписи Степанова и Федорова заверяю:

Нотариус _____ ()

9. Жалоба на неправомерный арест

В _____ районный (городской) суд
_____ области (края, респуб-
лики)
от _____

_____ (ф. и. о. подозреваемого, обвиняемого)

_____ или защитника)

Жалоба
на неправомерный арест²⁴

Постановлением _____ следователя

_____ (ф. и. о.)
ОВД (прокуратуры) от «___» _____ 200__ г. я (мой подза-
щитный _____) подвергнут аре-
сту по _____

_____ (ф. и. о.)
уголовному делу, возбужденному по статье _____ УК РФ.

Санкция прокурора на мой арест дана «___» _____
200__ г. (не дана).

²⁴ Судебная проверка законности и обоснованности ареста производится судьей по месту содержания лица под стражей. Суд обязан в трехдневный срок после поступления жалобы рассмотреть ее в присутствии гражданина. Обжалование постановления суда по жалобе не допускается.

Считаю, что постановление о (моем) аресте вынесено с
нарушением закона и (моих) прав и интересов (подзащитно-
го), _____ а _____ именно:

_____ (привести имеющиеся доказательства, подтверждающие

_____ неправомерность ареста)

В соответствии со ст. ст. 11, 220-1 УПК РСФСР,

п р о ш у:

Отменить (изменить) в отношении (меня, подзащитно-
го) меру пресечения в виде ареста.

Подпись

Дата

III. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

Каков правовой статус подозреваемых и обвиняемых?

«Каждый обвиняемый в совершении преступления, – гово-
рится в Конституции РФ, – считается невиновным, пока его ви-
новность не будет доказана в предусмотренном федеральным
законом порядке и установлена вступившим в законную силу
приговором суда». Причем обвиняемый вовсе не обязан дока-
зывать свою невиновность. Эти положения Конституции повто-
ряются и в Федеральном законе «О содержании под стражей по-
дозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». По-
дозреваемые и обвиняемые считаются невиновными до тех
пор, пока не будет доказана их вина и приговор в отношении их
не вступит в законную силу (так называемая «презумпция неви-
новности»).

(КРФ – ст. 49; ЗСПС – ст. 6)

В чем конкретно состоит презумпция невиновности?

Презумпция невиновности включает в себя следующие принципы:

- ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности и осужден (УПК – ст. 2);
- никто не может быть привлечен в качестве обвиняемого иначе как на основаниях и в порядке, установленном в законе (УПК – ст. 4);
- обстоятельства дела должны быть исследованы полно, всесторонне и объективно; должны быть выяснены как уличающие, так и оправдывающие, как отягчающие, так и смягчающие ответственность обстоятельства (УПК – ст. 20);
- обязанность доказывания виновности обвиняемого лежит на том, кто его обвиняет (УПК – ст. ст. 20, 248);
- обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность; суд, прокурор, следователь, дознаватель не вправе перекладывать обязанность доказывания на обвиняемого (КРФ – ст. 49; УПК – ст. 29);
- запрещается домогаться показаний обвиняемого незаконными методами (с помощью насилия, угроз, шантажа и т.д.) (УПК – ст. 20);
- признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинительного приговора только при подтверждении признания совокупностью других имеющихся по делу обстоятельств (УПК – ст. 77);
- обвиняемый может быть признан виновным только в том случае, если его виновность доказана в ходе судебного разбирательства (УПК – ст. 39);
- всякое неустранимое сомнение толкуется в пользу обвиняемого (КРФ – ст. 49);
- при недостаточности доказательств участия обвиняемого в совершении преступления и невозможности собирания дополнительных доказательств дело прекращается производством или выносится оправдательный приговор (УПК – ст. ст. 208, 234, 309, 349);
- никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом (УПК – ст. 13).

Какие права имеет обвиняемый?

Обвиняемый, как участник процесса, имеет право:

- на защиту;
- знать, в чем он обвиняется, и давать объяснения по предъявленному ему обвинению;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства;
- обжаловать в суд законность и обоснованность ареста;
- знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, а также с материалами, направляемыми в суд в подтверждение законности и обоснованности применения к нему заключения под стражу в качестве меры пресечения и продления или предварительного следствия – со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме;
- иметь защитника с момента предъявления обвинения или с момента его ареста (в зависимости от ситуации, указанной в ст. 47 УПК);
- участвовать при рассмотрении судьей жалоб на применение или продление меры пресечения в виде содержания под стражей (ст. 220² УПК);
- участвовать в судебном разбирательстве в суде первой инстанции;
- заявлять отводы;
- приносить жалобы на действия и решения лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда;
- защищать свои права и законные интересы любыми другими средствами и способами, не противоречащими закону. (УПК – ст. 46)

Может ли следователь добиваться признательных показаний, каким-либо образом угрожая подозреваемому или обвиняемому?

Закон под страхом уголовной ответственности запрещает домогаться показаний путем насилия, шантажа, угроз и т. д. (УПК – ст. 20; УК – ст. 179)

Как строится допрос свидетеля?

Как правило, допрос, особенно первый, условно делится на три части:

- следователь выясняет необходимые сведения о личности допрашиваемого, а также в каких отношениях (дружеских, родственных и т. д.) допрашиваемый находится с другими участниками дела;
- допрос по существу дела в форме свободного рассказа (предлагается рассказать все известное об обстоятельствах, в связи с которыми производится допрос);
- следователь задает различные вопросы, касающиеся обстоятельств, по которым производится допрос; задаваемые следователем вопросы могут быть уточняющие или конкретизирующие полученные от допрашиваемого данные; навязывающие вопросы не допускаются.

(УПК – ст. 158)

В каких случаях неявка по вызову следователя является уважительной?

Уважительными причинами неявки обвиняемого по вызову следователя признаются:

- болезнь, лишаящая обвиняемого возможности явиться²⁵;
- несвоевременное получение обвиняемым повестки;
- иные обстоятельства, лишаящие обвиняемого возможности явиться в назначенный срок (пожар, невозможность оставить малолетних детей без присмотра и др.).

(УПК – ст. 146)

Имеет ли право обвиняемый внести в протокол допроса дополнения или поправки?

Читая протокол допроса, необходимо внимательно следить за тем, чтобы следователь не исказил ответы на задаваемые вопросы. Если имеются сомнения в том, что ответы на вопросы записаны правильно, нужно обязательно внести в протокол дополнение или поправку.

(УПК – ст. 151)

Может ли обвиняемый записать свои показания собственноручно?

После дачи показаний обвиняемый может выступить с просьбой записать свои показания собственноручно, о чем де-

²⁵ В этом случае следователю необходимо представить листок временной нетрудоспособности или справку врача.

ляется отметка в протоколе допроса. Следователь не вправе отказать в этой просьбе. Эти показания подписываются обвиняемым и следователем.

(УПК – ст. 151)

Может ли допрос быть записан на аудио- или видеопленку?

Аудио- или видеозапись может быть произведена либо по решению следователя, либо по просьбе допрашиваемого. Если производится аудио- или видеозапись, это должно быть обязательно отражено в протоколе допроса.

(УПК – ст. 141-1)

Что такое «выемка», и чем выемка отличается от обыска?

Выемка – это принудительное изъятие определенных предметов и документов, имеющих значение для дела; о наличии их в определенном месте следователю заранее известно.

Обыск – это поиск в каком-либо помещении или ином месте орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также других предметов и документов, могущих иметь значение для дела.

(УПК – ст. ст. 167, 168)

Что вправе изъять следователь при производстве обыска или выемки?

При производстве обыска или выемки следователь должен строго ограничиваться изъятием предметов и документов, могущих иметь отношение к делу.

Предметы и документы, запрещенные к обращению (например, наркотики, оружие, явно фальшивые ценные бумаги и т. д.), подлежат изъятию независимо от того, имеют ли эти предметы или документы отношение к конкретному расследуемому делу.

(УПК – ст. 171)

Есть ли какие-либо сроки в обязательном проведении суда?

Утвердив обвинительное заключение, прокурор направляет уголовное дело в суд, в котором вопрос о назначении судебного заседания должен быть разрешен не позднее 14 суток с момента поступления дела в суд, если обвиняемый содержится под стражей, и в течение месяца по остальным делам. Рассмотрение дела должно быть начато в судебном заседании не позднее 14 суток с момента вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания.

Конкретный срок, в течение которого уголовное дело должно быть рассмотрено, уголовно-процессуальным законом не установлен.

(УПК – ст. ст. 223¹ ч. 2, 239)

В каких случаях разрешается прослушивание телефонных разговоров?

В соответствии с Конституцией РФ, каждый гражданин имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права (т. е. прослушивание, перлюстрация) допускается только на основании судебного решения.

Однако следует иметь в виду, что при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий возможен контроль почтовых отправлений и т. д. (в том числе и прослушивание) со стороны оперативных служб различных органов (МВД, налоговой полиции, службы безопасности, ФСБ и др.).

Если Вы полагаете, что действия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, привели к нарушению Ваших прав и свобод, Вы вправе обжаловать эти действия в вышестоящий орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, прокуратуру или в суд и требовать не только восстановления Ваших нарушенных прав и свобод, но и возмещения морального вреда.

Если в отношении Вас в возбуждении уголовного дела отказано либо уголовное дело прекращено в связи с отсутствием события преступления или в связи с отсутствием в деянии состава преступления и Вы располагаете фактами о том, что в отношении Вас проводились оперативно-розыскные мероприятия, и полагаете, что при этом были нарушены Ваши права, Вы вправе истребовать от органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, сведения о полученной о Вас информации в пределах, допускаемых требованиями конспирации и исключая возможность разглашения государственной тайны.

Следует иметь в виду, что, согласно Закону РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», органам (должностным лицам), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, запрещается разглашать сведения, которые затрагивают неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя граждан и которые стали известными в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий, без согласия граждан, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

(КРФ – ст. ст. 23, 24, 25; Закон РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» – ст. 5)

Какие существуют виды наказания, применяемые судом?

Суд может назначить следующие наказания:

- штраф;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- лишение специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- обязательные работы²⁶;
- исправительные работы;

²⁶ Фактически не применяется.

- ограничение по военной службе;
- конфискация имущества;
- ограничение свободы²⁷;
- арест²⁸;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на определенный срок;
- пожизненное лишение свободы²⁹;
- смертная казнь.

(УК – ст. 44)

Какие обстоятельства относятся к смягчающим наказание?

К смягчающим обстоятельствам относятся:

- совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;
- несовершеннолетие виновного;
- беременность;
- наличие малолетних детей у виновного;
- совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания;
- совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости;
- совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, при задержания лица, совершившего преступление, в случае крайней необходимости, обоснованном риске, в случае исполнения приказа или распоряжения;
- противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления;
- явка с повинной, активное содействие раскрытию преступления и розыску имущества, добытого в результате преступления;
- оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления;

²⁷ Фактически не применяется.

²⁸ Фактически не применяется.

²⁹ Постановлением КС РФ от 22.02.99 № 3-П вынесено решение о неприменении смертной казни.

- добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления;
- иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

При назначении наказания суд может учитывать как указанные смягчающие обстоятельства, так и другие обстоятельства, не указанные выше.

(УК – ст. 61)

Какие обстоятельства относятся к отягчающим наказание?

К обстоятельствам, отягчающим наказание, относятся:

- неоднократность преступлений, рецидив преступлений;
- наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;
- совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации);
- особо активная роль в совершении преступления;
- привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность;
- совершение преступления по мотивам национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;
- совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;
- совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;
- совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего;
- совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных техни-

ческих средств, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения;

- совершение преступления в условиях чрезвычайного положения или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках;
- совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора;
- совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти.

Перечень отягчающих обстоятельств не может быть дополнен по усмотрению суда.

(УК – ст. 63)

Каков может быть максимальный срок наказания при отсутствии отягчающих обстоятельств и наличии некоторых смягчающих?

В соответствии со ст. 62 УК РФ, при отсутствии отягчающих обстоятельств и наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пп. "и" и "к" ч. 1 ст. 61 УК РФ (в частности, явка с повинной, активное способствование раскрытию преступления и др.), срок или размер наказания не могут превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого наказания.

Как различаются преступления по степени тяжести?

Все преступления в зависимости от характера и степени общественной опасности делятся на четыре категории:

- преступления небольшой тяжести (максимальный размер наказания не превышает двух лет лишения свободы), могут совершаться как умышленно, так и по неосторожности;
- преступления средней тяжести (максимальный размер наказания не превышает пяти лет), могут совершаться как умышленно, так и по неосторожности;
- тяжкие преступления (максимальный срок наказания не превышает 10 лет), могут совершаться как умышленно, так и по неосторожности;
- особо тяжкие преступления (свыше 10 лет лишения свободы или более строгое наказание), могут быть только умышленными.

Деление преступлений на категории в зависимости от степени их общественной опасности и формы вины имеет значение при определении режима отбывания наказания в виде лишения свободы, условно-досрочном освобождении, амнистии и т. п.

Классификация преступлений по степени тяжести

Преступления небольшой тяжести	Преступления средней тяжести	Тяжкие преступления	Особо тяжкие преступления
113, 114, 115, 116, 118, 119, 121, 122(1), 123(1,2), 124(1), 125, 127(1), 129(1,2), 130, 133, 136(1), 137, 138(1,2), 139(1,2), 140, 141(1), 143(1), 144(1), 145, 145 ¹ (1), 146(1), 147(1), 148, 153, 154, 155, 156, 157, 165(1), 167(1), 168, 169, 170, 175(1), 177, 178(1), 179(1), 180, 182, 183(1), 184(1,3,4), 185, 194(1), 198(1), 200, 204(1), 212(3), 213(1), 214, 215 ¹ (1), 220(1), 222(4), 223(4), 224, 225(1), 231(1), 233, 234(1), 236(1), 237(1), 238(1), 239(2), 242, 243(1), 244(1), 245, 247(1), 249(2), 250(1), 251(1), 252(1), 253, 254(1), 255, 256(1,2), 257, 258, 260, 261(1), 262, 263(1), 264(1), 265, 266(1), 268(1), 270, 271, 272(1), 274(1), 288, 289, 290(1), 292, 293(1), 294(1,2), 296(2), 297, 298(1,2), 301(1), 303(1), 306(1), 307(1), 308, 309(1), 310, 311(1), 312(1), 314, 315, 316, 319, 320(1), 322(1), 324, 325, 326(1), 327(1,3), 328, 329,	106, 107, 108, 109, 110, 112, 117(1), 120, 122(2,4), 123(3), 124(2), 127(2), 128(1), 129(3), 134, 135, 136(2), 138(3), 139(3), 141(2), 142, 143(2), 144(2), 146(2), 147(2), 149, 150(1), 151(1,2), 152(1), 158(1), 159(1), 160(1), 161(1), 163(1), 165(2), 166(1), 167(2), 171, 171 ¹ (1), 172(1), 173, 174(1), 175(2), 176, 178(2), 181, 183(2), 184(2), 188(1), 191(1), 192, 193, 194(2), 198(2), 199(1), 201, 202, 203(1), 204(2,3,4), 207, 208(2), 213(2), 215(1), 215 ¹ (2), 216(1), 217(1), 218, 219(1), 221(1), 222(1), 223(1), 228(1,5), 230(1), 232(1), 234(1,2), 235, 236(2), 237(2), 239(1), 240(1), 241, 243(2), 244(2), 246, 247(2), 248, 249(1), 250(2,3), 251(2,3), 252(2,3), 254(2,3), 256(3), 259, 263(2), 264(2), 266(2), 267(1), 268(2), 269(1,2), 272(2), 273(1), 274(2), 280, 282, 283(1), 284, 285(1), 286(1),	111(1,2), 117(2), 122(3), 126(1), 127(3), 128(2), 131(1,2), 132(1,2), 145 ¹ (2), 150(2,3,4), 151(3), 152(2), 158(2,3), 159(2,3), 160(2,3), 161(2), 162(1), 163(2), 164(1), 166(2,3), 171 ¹ (2), 172(2), 174(2,3), 175(3), 178(3), 179(2), 186(1), 187, 188(2,3), 189, 190, 191(2), 196, 197, 199(2), 203(2), 205(1), 206(1), 208(1), 210(2), 211(1), 212(1,2), 213(3), 215(2), 216(2), 217(2), 219(2), 220(2), 221(2,3), 222(2,3), 223(2,3), 225(2), 226(1,2), 227(1), 228(2,3), 229(1,2), 230(2), 231(2), 232(2), 234(3), 238(2,3), 240(2), 247(3), 261(2), 263(3), 264(3), 266(3), 267(2,3), 268(3), 269(3), 273(2), 283(2), 287(3), 290(2,3), 291(2), 296(4), 299(2), 300, 301(3),	105, 111(3,4), 126(2,3), 131(3), 132(3), 152(3), 161(3), 162(2,3), 163(3), 164(2), 166(4), 186(2,3), 188(4), 205(2,3), 206(2,3), 209, 210(1,3), 211(2,3), 226(3,4), 227(2,3), 228(4), 229(3), 230(3), 275, 276, 277, 278, 279, 281, 290(4), 295, 317, 321(3), 353, 356, 357, 358, 359(2)

Преступления небольшой тяжести	Преступления средней тяжести	Тяжкие преступления	Особо тяжкие преступления
330(1), 332(1,3), 336, 337(1,2), 339(1), 341(3), 342(1,3), 343(1), 344, 346(1), 347, 438, 349(1), 350(1)	287(1,2), 291(1), 293(2), 294(3), 296(1,3), 298(3), 299(1), 301(2), 302(1), 303(2), 304, 305(1), 307(2), 309(2,3), 311(2), 312(2), 313(1), 318(1), 320(2), 321(1), 322(2), 323, 326(2), 327(2), 327 ¹ , 330(2), 332(2), 333(1), 334(1), 335(1,2), 337(3,4), 340(1,3), 341(1,2), 342(2), 343(2), 345, 346(2), 349(2), 350(2), 354	302(2), 303(3), 305(2), 306(2), 309(4), 313(2), 318(2), 321(2), 333(2), 334(2), 335(3), 338, 339(2), 340(2), 349(3), 350(3), 351, 352, 355, 359(1,3), 360	

Примечание: В скобках указана часть соответствующей статьи УК.

(УК – ст. 15)

В колонии какого вида режима должен отбывать наказание осужденный впервые, но за особо тяжкое преступление?

Лицам, впервые осуждаемым к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, отбывание лишения свободы назначается в исправительных колониях строгого режима.

(УК – ст. 58 ч. 1 п. «в»)

Если лицо осуждено за совершение двух преступлений, относящихся одно к тяжким, а другое к особо тяжким, то каким образом назначается наказание?

Если преступления, совершенные по совокупности, являются только преступлениями средней тяжести, тяжкими или особо тяжкими, то окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний. Например, если лицо осуждено по части 2 статьи 158 УК РФ к двум годам лишения

свободы, а по статье 105 УК РФ к 12 годам лишения свободы, то при назначении наказания не может использоваться принцип поглощения менее строгого наказания более строгим. В таких случаях наказание назначается путем полного или частичного сложения наказаний.

(УК – ст. 69 ч. 3)

Можно ли постановление об отказе в возбуждении уголовного дела обжаловать в суд?

Хотя Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР не предусмотрено обжалование решения органов прокуратуры по поводу законности отказа возбуждения уголовного дела, вынесенного органами дознания, однако можно это решение обжаловать в суд. Конституцией РФ предусмотрено, что решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Об этом же говорится и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ, что все конституционные нормы имеют верховенство над законами и подзаконными актами, в силу чего суды при разбирательстве конкретных судебных дел должны руководствоваться Конституцией РФ.

(КРФ – ч. 2 ст. 46; Постановление ПВС РФ № 8 от 31 октября 1995 года «О некоторых вопросах применения Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»)

Что такое «доказательства по делу»?

Доказательствами по уголовному делу являются любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке орган дознания, следователь и суд устанавливают наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

(УПК – ст. 69)

Что такое «внутреннее убеждение суда»?

Суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рас-

смотрении всех обстоятельств дела в их совокупности, руководствуясь законом. Никакие доказательства для вышеперечисленных лиц не имеют заранее установленной силы.

Принципы оценки доказательств едины для всех стадий. Различие оценки не в ее характере, а в содержании и значении выводов по делу. Термин «внутреннее убеждение» выражает, в частности, что подход в оценке доказательств на любой стадии включает непредвзятость, отсутствие предубежденности, независимость.

Ни следователь, ни дознаватель, ни прокурор, ни суд не связаны предварительной оценкой доказательств, данной ими, а равно оценкой доказательств, данной другими органами на любой стадии процесса.

Верховный Суд РФ обращает внимание судов на недопустимость не критического отношения к представляемым материалам, к выводам, содержащимся в обвинительном заключении (Сборник Постановлений Пленума ВС РФ, стр. 259).

Оценка доказательств по внутреннему убеждению предполагает отсутствие в уголовном процессе правил о преимуществах одного вида доказательств и о заранее установленной силе количества доказательств.

В случае изменения показаний суд вправе положить в основу выводов показания на предварительном, а не на судебном следствии, если они оглашены, всесторонне проверены и подтвердились другими доказательствами. Вместе с тем, если изменение показаний осуществлено мотивированно, объяснения о причинах их изменения нельзя оставить без проверки и оценки.

Приговоры, вынесенные на основе предположений или на основе доказательств, которые находятся в противоречии с совокупностью обстоятельств, установленных по делу, подлежат отмене.

Верховный Суд РФ обратил внимание судов, что приговор не может быть вынесен, если не проверены и не опровергнуты все противостоящие обвинению доводы и не устранены все сомнения в виновности. При этом должны быть объективно оценены обстоятельства как уличающие, так и оправдывающие подсудимого, и конкретно мотивирована позиция относительно доказательств, которые суд считает невозможным положить в основу решения (Сборник Постановлений Пленума ВС РФ, стр. 261).

В соответствии с Конституцией РФ, все сомнения в доказанности обвинения, если их не представляется возможным устранить, должны толковаться в пользу обвиняемого (подсудимого).

(КРФ – ст. 49; УПК – ст. 71; Бюллетень ВС РСФСР № 1-79 г., № 5-83 г.)

В каких случаях предварительное следствие (дознание) или судебное следствие считается односторонним и неполным?

Предварительное следствие (дознание) или судебное следствие считается односторонним и неполным, если:

- ❑ всесторонне и полно не выяснены обстоятельства, имеющие значение для решения вопроса о виновности и выводов о форме вины;
- ❑ не выявлены причины и условия, способствовавшие совершению преступления;
- ❑ не выяснены данные, необходимые для решения вопроса о применении к алкоголикам и наркоманам принудительного лечения;
- ❑ не использованы все возможные в каждом конкретном случае средства доказывания, одни доказательства не проверены с помощью других, в частности:
 - выводы суда в приговоре основаны не на точно и полно установленных фактах, а на предположениях;
 - выводы суда, содержащиеся в приговоре, основаны на показаниях подсудимого, не подтвержденных другими доказательствами;
 - не приняты необходимые меры к проверке показаний заинтересованных лиц (подсудимых, потерпевших, свидетелей), на которых основаны выводы суда, не подтвержденные другими доказательствами;
 - не проверены в достаточной мере, а затем и неправильно оценены показания обвиняемых или потерпевших;
 - не проверены показания обвиняемого о непричастности к совершению преступления и о нахождении во время совершения преступления в другом месте (алиби);
 - неполно исследованы все возникающие версии;
 - остались невыясненными причины существенных противоречий в доказательствах, на которых основано обвинение;
 - по делу не была проведена экспертиза, заключение которой имеет существенное значение, или экспертиза хотя и проведена, но ее данные не могут быть положены в основу приговора ввиду того, что заключение эксперта носит

предположительный характер, а также в тех случаях, когда вопреки определению суда, назначившего стационарную судебно-психиатрическую экспертизу, безмотивно проведена амбулаторная экспертиза:

- не исследованы обстоятельства, дающие основания привлечь к ответственности других лиц, причастных к преступлению;
 - не исследованы обстоятельства, имеющие существенное значение для квалификации преступления и меры наказания;
 - не проверены психическая полноценность обвиняемого, несмотря на наличие серьезных оснований для этого, или не установлены точные данные о личности обвиняемого;
 - не установлен мотив преступления в тех случаях, когда он влияет на квалификацию деяния, установление степени опасности преступления и лица, его совершившего, определение меры наказания;
 - не установлен размер ущерба, причиненного преступлением, в частности хищением;
 - не установлена роль каждого осужденного в совершении каждого эпизода преступной деятельности;
 - не установлены и не проверены данные об обстоятельствах, исключающих или смягчающих ответственность;
 - недостаточно исследованы обстоятельства, имеющие значение для решения вопроса о том, не находился ли осужденный в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости;
 - недостаточно полно исследованы обстоятельства, относящиеся к объективной стороне состава преступления: характер общественно опасных действий или бездействия, наличие причинной связи между действиями и последствиями;
 - по делам о преступлениях несовершеннолетних не выяснены условия жизни и воспитания обвиняемых, причины и условия, способствовавшие совершению преступлений.
- (УПК – ст. 343 и Бюллетени Верховного Суда СССР, РСФСР и РФ)

Должен ли обвиняемый свидетельствовать против самого себя и близких родственников?

Согласно Конституции РФ, никто не обязан свидетельствовать против себя, своего супруга и своих близких родственников. С учетом этого Пленум Верховного Суда РФ потребовал

от судов разъяснять подсудимым данное положение Конституции, предлагая им дать показания по поводу предъявленного им обвинения и известных им обстоятельствах дела (ст. 280 УПК). Это положение Конституции должно разъясняться не только подсудимому, но и супругу или близкому родственнику подсудимого перед допросом этих лиц в качестве свидетелей по делу.

Если подозреваемому, обвиняемому, его супругу и близким родственникам при дознании или на предварительном следствии не было разъяснено это конституционное положение, показания этих лиц должны признаваться судом полученными с нарушением закона и не могут являться доказательствами виновности подозреваемого или обвиняемого.

(КРФ – ст. 51; Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 31 октября 1995 г.)

Если гражданин содержится под стражей, а закон, в нарушении которого он обвиняется, проходит проверку на соответствие его в Конституционном Суде РФ, должен ли он быть освобожден из-под стражи?

Пленум Верховного Суда РФ рекомендовал судам в каждом таком случае обсуждать вопрос об изменении меры пресечения.

(Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 31 октября 1995 г.)

Должен ли подозреваемый (обвиняемый) предупреждаться об уголовной ответственности за дачу ложных показаний при проведении очной ставки?

Нет, не должен. При проведении очной ставки предупреждаются об ответственности, что отмечается в протоколе, только свидетели и потерпевшие. Обвиняемый (подозреваемый) ни о чем таком не может предупреждаться. Если же обвиняемый (подозреваемый) расписался в протоколе о том, что он предупрежден об уголовной ответственности за дачу ложных показаний, то полученные таким образом доказательства признаются недопустимыми, следовательно, не имеющими юридической силы, так как нарушены запреты и ограничения, установленные применительно к отдельным источникам доказательств. В данном конкретном случае нарушается статья 51 Конституции РФ.

(УПК – ст. 163)

Должен ли гражданин доказывать свою невиновность?

Каждый считается невиновным, пока его вина не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена приговором, вступившим в законную силу. Это положение (презумпция невиновности) закреплено в Конституции. Причем, с учетом этого положения, недопустимо возлагать на обвиняемого (подсудимого) доказывание своей невиновности.

Также, в соответствии с Конституцией РФ, все неустраняемые сомнения в виновности должны толковаться в пользу обвиняемого (подсудимого).

(КРФ – ст. 49; Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 31 октября 1995 г.)

Каковы основные поводы к возбуждению уголовного дела?

Ниже в таблице приводятся поводы к возбуждению уголовного дела, обстоятельства, исключающие возбуждение уголовного дела, и основания прекращения производства по делу.

Поводы к возбуждению уголовного дела (ст. 8 УПК)	Обстоятельства, исключающие возбуждение уголовного дела (ст. 5 УПК)	Основания прекращения производства по делу
Заявления и письма граждан	Отсутствие события преступления	По обстоятельствам, перечисленным в ст. 5 УПК
Сообщения общественных организаций, учреждений и предприятий, организаций и должностных лиц	Отсутствие в деянии состава преступления Истечение срока давности Акт амнистии	Вследствие изменения обстановки – ст. 6 УПК
Статьи, заметки и письма, опубликованные в печати	Недостижение лицом в возрасте привлечения к уголовной ответственности	При недоказанности участия обвиняемого в совершении преступления, если исчерпаны все возможности для собирания дополнительных доказательств, – п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК
Явка с повинной	Примирение потерпевшего с обвиняемым по делам, возбуждаемым не иначе, как по жалобам потерпевших, кроме случаев,	
Непосредственное обнаружение органом дознания, следователем, прокурором или		

Поводы к возбуждению уголовного дела (ст. 8 УПК)	Обстоятельства, исключаящие возбуждение уголовного дела (ст. 5 УПК)	Основания прекращения производства по делу
судом признаков преступления	<p>предусмотренных законом</p> <p>Отсутствие жалобы потерпевшего, если дело может быть возбуждено не иначе, как по его жалобе</p> <p>Смерть лица, совершившего преступление</p> <p>В отношении лица, о котором имеется вступивший в законную силу приговор по тому же обвинению либо определение или постановление суда о прекращении дела по тому же основанию</p> <p>В отношении лица, о котором имеется не отмененное постановление органа дознания, следователя, прокурора о прекращении дела по тому же обвинению, кроме случаев, когда необходимость возбуждения дела признана судом, в производстве которого находится уголовное дело</p> <p>В отношении священнослужителя за отказ от дачи показаний по обстоятельствам, известным ему из исповеди</p>	

Что означает «заявление ходатайства»?

Все требования, обращения подозреваемых, обвиняемых и защиты к органам дознания, следствия и суда заявляются в виде ходатайств либо – если речь идет об обжаловании начальнику органа следствия, дознания или вышестоящему суду действий их подчиненных или нижестоящих судов – в виде жалоб. Ходатайства могут заявлять только участники процесса – обвиняемый (ст. 46 УПК), защитник (ст. 51 УПК), подозреваемый (ст. 52 УПК), потерпевший (ст. 53 УПК), гражданский истец (ст. 54 УПК), гражданский ответчик (ст. 55 УПК), законный представитель.

Если ходатайства подозреваемого, обвиняемого или защитника о допросе свидетелей, проведении экспертизы и других действиях по собиранию доказательств имеют значение для дела, следователь не вправе отказать в удовлетворении таких ходатайств (ст. 131 УПК). Имеющими значение для дела признаются обстоятельства, способствующие полному, всестороннему и объективному рассмотрению дела (ст. 20 УПК), выявлению причин и условий совершения преступления (ст. 21 УПК), а также такие, которые являются подлежащими обязательному изучению по уголовному делу (ст. 68 УПК). «Законом предусмотрено право лица, которому отказано в удовлетворении ходатайства, заявить его в дальнейшем, в зависимости от хода судебного разбирательства, а также право суда по собственной инициативе произвести процессуальные действия, на необходимость которых указывалось в неудовлетворенном ранее ходатайстве» (Постановление Пленума Верховного Суда от 17.09.75 г. «О соблюдении процессуального законодательства»). Еще до разрешения заявленных до начала судебного разбирательства ходатайств судья имеет право запрашивать документы, необходимые для разрешения или удовлетворения ходатайств (п. 5 того же Постановления).

О чем могут заявляться ходатайства?

Ходатайства могут заявляться:

№ п/п	Содержание ходатайства	Основания
-------	------------------------	-----------

№ п/п	Содержание ходатайства	Основания
1	Об отводе прокурору	Ст. 63 УПК
2	Об отводе следователю, дознавателю	Ст. 64 УПК
3	Об отводе судье	Ст. 59 УПК
4	Об отводе секретарю судебного заседания	Ст. 65 УПК
5	Об отводе переводчику	Ст. 66 УПК
6	Об отводе специалисту	Ст. 66 ¹ УПК
7	Об отводе эксперту	Ст. ст. 67, 185 УПК
8	Об установлении события преступления: времени, места, способа и других обстоятельствах преступления	Ст. 68 УПК
9	Об установлении смягчающих вину обстоятельств	Ст. 61 УК
10	Об установлении отягчающих вину обстоятельств	Ст. 63 УК
11	Об установлении характера и размера нанесенного ущерба	Ст. 68 УПК
12	О выявлении причин и условий, способствовавших совершению преступления	Ст. 68 УПК
13	О признании доказательства полученным с нарушением закона и не имеющим юридической силы	Ч. 3 ст. 69 УПК
14	О вызове и допросе свидетеля	Ст. 7 ³⁰ УПК

³⁰ Статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах гарантирует обвиняемому право на вызов и допрос как свидетелей защиты, так и показывающих против него свидетелей.

№ п/п	Содержание ходатайства	Основания
15	О проведении судебно-психиатрической или психолого-педагогической экспертизы для установления, могли ли свидетель или потерпевший в силу психических недостатков, в возрасте и т. п. правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, либо давать о них правильные показания	П. 3 ч. 2 ст. 72 УПК
16	О приводе свидетеля или потерпевшего, уклоняющихся от явки, для дачи показаний	Ст. ст. 73, 75 УПК
17	О производстве экспертизы	Ст. 78 УПК
18	Об установлении факта соответствия выводов эксперта пределам его специальных познаний	Ст. 78 УПК
19	О назначении дополнительной экспертизы (в случае недостаточной ясности и полноты проведенной экспертизы)	Ч. 1 ст. 81 УПК
20	О назначении повторной экспертизы (в случае необоснованности заключения эксперта или сомнений в его правильности)	Ч. 2 ст. 81 УПК
21	О приобщении дополнительных материалов для дачи заключения экспертом	Ст. 184 УПК
22	О производстве экспертизы (указываются в опросы, подлежащие постановке перед экспертизой)	Ч. 1 ст. 184 УПК
23	О назначении эксперта из числа указанных обвиняемым лиц	П. 2 ч. 1 ст. 185 УПК
24	О постановке перед экспертом дополнительных вопросов	П. 3 ч. 1 ст. 185 УПК
25	О личном присутствии обвиняемого или подозреваемого при проведении экспертизы в целях дачи объяснений эксперту	П. 4 ч. 1 ст. 185 УПК

№ п/п	Содержание ходатайства	Основания
26	Об ознакомлении с заключением эксперта	П. 5 ч. 1 ст. 185 УПК
27	О взятии образцов для сравнительного исследования	Ст. 186 УПК
28	О проведении стационарной судебно-психиатрической экспертизы	Ст. 188 УПК
29	О производстве допроса эксперта для дополнения (разъяснения) данного им заключения	Ст. 192 УПК
30	О предъявлении заключения эксперта	Ст. 193 УПК
31	О приобщении предмета в качестве вещественного доказательства	Ст. 84 УПК
32	Об исследовании вещественных доказательств (лица, которые предъявили вещественные доказательства и документы, могут обращать внимание суда на те или иные обстоятельства, связанные с их исследованием)	П. 12 Постановления Пленума ВС РФ от 17.09.75 г. № 5
33	Об изменении меры пресечения или ее отмене	Ст. 101 УПК
34	Об избрании меры пресечения	Ст. ст. 91, 92 УПК
35	О принятии мер к охране имущества	Ч. 2 ст. 98 УПК
36	Об отмене постановления о возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела прокурором	Ст. 116 УПК
37	Об участии в деле специалиста	Ст. 133 ¹ УПК
38	Об участии в деле переводчика	Ст. 134 УПК
39	О привлечении к производству следственного действия понятых	Ст. 135 УПК
40	О замене понятого в связи с его заинтересованностью в исходе дела или по иным обстоятельствам	Ст. 135 УПК

№ п/п	Содержание ходатайства	Основания
41	О вынесении частного определения в целях устранения причин и условий, способствовавших совершению преступления	Ст. ст. 21 ¹ , 140 УПК
42	О дополнении или внесении изменения в протокол следственного действия	Ст. 141 УПК
43	О приложении к протоколу следственного действия фотоснимков, фонограмм допроса, планов, схем, оттисков и т. д., выполненных при производстве следственных действий	Ст. 141 УПК
44	О применении на допросе звуко- или видеозаписи	Ст. 141 ¹ УПК
45	О даче объяснений о причинах отказа подписи под протоколом	Ст. 142 УПК
46	О разъяснении причин производства допроса в ночное время	Ст. 150 УПК
47	Об участии в производстве следственных действий законных представителей	Ст. 159 УПК; ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах
48	О проведении очной ставки (производится при наличии в показаниях допрашиваемых существенных противоречий)	Ст. 162 УПК
49	О проведении опознания лица или предмета	Ст. ст. 164, 165 УПК

№ п/п	Содержание ходатайства	Основания
50	О признании опознания недействительным в связи с существенными нарушениями закона, допущенными при опознании лица или предмета: опознание с предъявлением в числе неоднородных предметов или лиц, имеющих существенные внешние отличия; опознание по фотографии при возможности непосредственного визуального контакта; опознание без объяснения опознающим примет или особенностей, по которым было опознано опознаваемое лицо или предмет; отсутствие понятий при опознании и т. д.	Ст. 165 УПК
51	О производстве выемки предметов или документов	Ст. 167 УПК
52	О производстве обыска	Ст. 168 УПК
53	О признании выемки или обыска недействительными в связи с существенными нарушениями при их производстве: проведение в ночное время при отсутствии случаев, не терпящих отлагательства; проведение при отсутствии соответствующего постановления, санкционированного прокурором; изъятие документов и предметов, не имеющих отношения к делу, и т. д.	Ст. ст. 170, 171 УПК
54	О снятии ареста с имущества	Ст. 175 УПК
55	О признании необоснованным наложения ареста на имущество, необходимое для обвиняемого и лиц, находящихся на его иждивении	Ч. 4 ст. 175 УПК
56	Об обеспечении надлежащей сохранности арестованного имущества	Ст. 175 УПК
57	О внесении в протокол выемки или обыска записи о том, что предметы или документы выемки (обыска) выданы добровольно	Ст. 176 УПК
58	О производстве осмотра места происшествия	Ст. 178 УПК

№ п/п	Содержание ходатайства	Основания
59	О производстве при осмотре места происшествия измерений, фотографирования, киносъемки, составления планов, схем, изготовления планов и оттисков	Ст. 182 УПК
60	О производстве освидетельствования обвиняемого, подозреваемого, свидетеля или потерпевшего в целях установления на их теле особых примет или следов преступления	Ч. 1 ст. 181 УПК
61	О производстве освидетельствования в присутствии понятых	Ч. 3 ст. 181 УПК
62	О производстве следственного эксперимента	Ст. 183 УПК
63	Об участии при производстве следственного эксперимента потерпевшего, свидетелей, обвиняемых, специалистов	Ч. 3 ст. 183 УПК
64	Об установлении других лиц, подлежащих привлечению в качестве подозреваемых и обвиняемых	ст. 197 УПК
65	О вынесении оправдательного приговора в связи с: <ul style="list-style-type: none"> • неустановлением события преступления; • отсутствием в деяниях подсудимого состава преступления; • отсутствием доказательств участия подсудимого в совершении преступления 	Ст. 309 УПК п. 1 ч. 3 п. 2 ч. 3 п. 3 ч. 3
66	О приобщении к делу письменных ходатайств	Ст. 200 УПК
67	О предъявлении материалов для ознакомления в прошитом и пронумерованном виде	Ст. 201 УПК
68	О приглашении защитника для участия в знакомстве с материалами дела	Ч. 2 ст. 201 УПК

№ п/п	Содержание ходатайства	Основания
69	О дополнении предварительного следствия	Ст. 204 УПК
70	О прекращении уголовного дела в связи с: <ul style="list-style-type: none"> • недоказанностью участия обвиняемого в совершении преступления при исчерпании всех возможностей для собирания дополнительных доказательств; • отсутствием события преступления; • отсутствием в деянии состава преступления; • устранением преступности и наказуемости деяния новым уголовным законом; • изменением обстановки, в следствие чего деяние потеряло характер общественно опасного; • привлечением за то же деяние к административной ответственности 	П. 2 ч. 1 ст. 208 УПК П. 1 ч. 1 ст. 5 УПК П. 2 ч. 1 ст. 5 УПК Ч. 2 ст. 5 УПК Ст. 6 УПК П. 1 ч. 1 ст. 6 ¹ УПК
71	О прекращении дела с передачей: <ul style="list-style-type: none"> • на поруки; • на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних; • в товарищеский суд 	Ст. 9 УПК Ст. 8 УПК Ст. 7 УПК
72	О возобновлении производства по прекращенному делу	Ст. 210 УПК
73	Об отмене прокурором незаконного или необоснованного постановления следователя или органа дознания	П. 2 ч. 1 ст. 211 УПК
74	О возвращении прокурором уголовного дела органу дознания или следствия для производства дополнительного расследования	П. 8 ч. 1 ст. 210 УПК

№ п/п	Содержание ходатайства	Основания
75	Об изъятии и передаче дела в другой орган предварительного расследования в целях обеспечения наиболее полного и объективного расследования	П. 10 ч. 1 ст. 211 УПК
76	Об отстранении прокурором следователя или дознавателей в связи с грубыми нарушениями закона при расследовании дела	П. 11 ч. 1 ст. 211 УПК
77	О даче прокурором указаний органу дознания или следователю в связи с возбуждением (расследованием) уголовного дела	Ст. 212 УПК
78	Об изменении прокурором меры пресечения при поступлении дела от органа дознания или следователя	П. 8 ст. 213 УПК
79	О составлении прокурором нового обвинительного заключения по материалам дела, об исключении из обвинительного заключения отдельных пунктов обвинения, о применении закона о менее тяжком преступлении	Ст. 214 УПК
80	Об изменении меры пресечения судом при принятии к производству расследования дела	П. 5 ст. 222 УПК
81	О допуске к делу представителя трудового коллектива или общественной организации	Ст. 250 УПК
82	О рассмотрении дела судьей единолично	П. 2 ст. 228 УПК
83	О приостановлении производства по делу в связи с тяжелой болезнью обвиняемого	Ч. 2 ст. 231 УПК
84	О направлении дела по подсудности, если оно не подсудно данному суду	Ч. 3 ст. 231 УПК

№ п/п	Содержание ходатайства	Основания
85	О направлении дела для дополнительного расследования ввиду: <ul style="list-style-type: none"> • неполноты дознания или предварительного следствия, которые не могут быть восполнены в судебном заседании; • существенного нарушения уголовно-процессуального законодательства органами дознания или предварительного следствия; • наличия оснований для предъявления обвиняемому другого обвинения или изменения обвинения на более тяжкое или существенного изменения обвинения; • наличия оснований для привлечения к данному делу других лиц, если выделить дело о них в отдельное производство невозможно; • неправильного соединения или разъединения дел 	Ст. ст. 232, 258 УПК
86	Об изменении меры пресечения в связи с направлением дела для дополнительного расследования	Ч. 3 ст. 232, ст. 260 УПК
87	О прекращении дела судом	Ст. 234 УПК
88	О занесении в протокол судебного заседания возражений против действий председательствующего в судебном заседании	Ч. 3 ст. 243 УПК
89	О допуске судом к участию в деле общественного защитника	Ст. 250 УПК
90	О допуске судом к участию избранного защитника из числа лиц, не являющихся адвокатами	Ч. 5 ст. 47 УПК
91	О вызове в судебное заседание специалиста ³¹	Ст. 253 УПК
92	Об изменении судом обвинения на более мягкое	Ст. 254 УПК

³¹ См. также раздел «Экспертиза».

№ п/п	Содержание ходатайства	Основания
93	О возбуждении судом уголовного дела в отношении нового лица	Ст. 256 УПК
94	О возбуждении уголовного дела в отношении свидетеля, потерпевшего или эксперта	Ч. 3 ст. 256 УПК
95	О предоставлении возможности ознакомиться с протоколом судебного заседания	Ч. 5 ст. 264 УПК
96	О вызове в суд обвиняемого, подавшего замечания на протокол судебного заседания	Ч. 2 ст. 266 УПК
97	Об отводе составу суда и отдельному судье	Ст. 272 УПК
98	Об оглашении в судебном заседании показаний, ранее данных подсудимым свидетелем, потерпевшим	Ст. ст. 281, 286, 287 УПК
99	О производстве дополнительной или повторной экспертизы	Ст. 290 УПК
100	Об оглашении документа, находящегося в материалах дела	Ст. 292 УПК
101	Об осмотре судом местности и помещения	Ст. 293 УПК
102	Об изменении меры пресечения до вступления приговора в законную силу	П. 10 ч. 1 ст. 303 УПК
103	О возобновлении судебного следствия (если в последнем слове подсудимый сообщит о новых обстоятельствах, имеющих существенное значение для дела, суд обязан возобновить судебное следствие)	Ст. 297 УПК; п. 17 Постановления Пленума ВС РСФСР от 17.09.75 г. № 5

Указанный перечень ходатайств исчерпывающим не является.

Практические рекомендации по заявлению ходатайств:

- заявляйте краткие, ясные, практически выполнимые ходатайства;
- старайтесь заявлять ходатайства письменно и оставлять себе их копии; если есть возможность, передавайте ходатайства под роспись;
- не заявляйте слишком много ходатайств, так как это способно вызвать раздражение даже у доброжелательно настроенного следователя, дознавателя или судьи;
- заявляя ходатайства, постарайтесь просчитать как положительные, так и отрицательные последствия этого шага;
- имейте в виду, что если Ваше ходатайство отклонено, то, переходя к новой стадии дела (завершение производства следственных действий, передача дела в суд, завершение судебного следствия и т. д.), оно может быть заявлено вновь;
- всегда указывайте, для выяснения каких существенных обстоятельств заявлено ходатайство.

Ходатайство может быть заявлено на любой стадии рассмотрения дела до момента удаления суда для постановления приговора.

Что такое письменные предложения по существу обвинения?

Подсудимый, защитник и законный представитель имеют право на этапе судебных прений представить суду в письменном виде предлагаемую формулировку для приговора по следующим вопросам, указанным в пп. 1–5 ст. 303 УПК РСФСР:

- имело ли место деяние, в котором обвиняется подсудимый,
- содержит ли это деяние состав преступления, и каким уголовным законом оно предусмотрено,
- совершил ли это деяние подсудимый,
- виновен ли подсудимый в совершении этого преступления,
- подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление (ст. 398 УПК РФ).

Такие письменные предложения подлежат приобщению к делу.

(Постановление Пленума ВС РФ от 21.04.87 г.).

Образцы некоторых документов

1. О приобщении к протоколу допроса схемы места происшествия

*Следователю СО УВД СВАО
г. Москвы Сергееву В. И.
от обвиняемого по ст. 111 ч. 1 УК РФ
Федина Алексея Алексеевича,
1970 г. р., содержащегося
в учреждении ИЗ 48/5*

*Ходатайство
о приобщении к протоколу допроса обвиняемого
схемы места происшествия*

Я обвиняюсь в том, что 8 мая 2000 г. причинил тяжкое телесное повреждение гр. Семину на пустыре между домами 4 и 7 по ул. Танкистов.

Как видно из моих показаний, данных на месте происшествия во время допроса 1.09.2000 г., а также показаний свидетелей Мурина В. Б. и Харитоновой Н. И., с 22.00 до 22.30 я неотлучно находился около строительного вагончика.

Как видно из показаний потерпевшего Семина, тяжкие телесные повреждения были причинены ему неизвестным гражданином не ранее 22.00 и не позднее 22.30 в северо-западном углу пустыря.

Расстояние между вагончиком и местом совершения преступления – не менее 300 м.

Данный факт хорошо усматривается из схемы места происшествия и косвенно свидетельствует о моей непричастности к преступлению.

Руководствуюсь ст. ст. 20 и 141 УПК РСФСР,

ходатайствую:

о приобщении к протоколу допроса от 1.09.2000 г. на месте происшествия схемы места происшествия, изготовленной мною во время допроса.

Федин

1.09.2000 г.

2. О разъяснении причин производства допроса в ночное время

Старшему следователю
по особо важным делам РУОП
Сергееву В. И.
от обвиняемого по ст. 290 ч. 2 УК РФ
Никитина Дмитрия Владимировича,
1967 г. р., содержащегося под стражей
в учреждении ИЗ 1/1

Ходатайство
о разъяснении причин производства допроса
в ночное время

Ст. 150 УПК РСФСР предусматривает производство допросов в ночное время только в случаях, не терпящих отлагательств.

10.08.2000 г. я был задержан в порядке ст. 122 УПК РСФСР и до 1.09.2000 г. допрашивался 4 раза. 1.09.2000 г. в 22.00 я был доставлен в РУОП г. _____, где допрашивался с 23.00 до 03.30 следующего дня без перерыва, т. е. допрос производился в ночное время, что лишило меня возможности отдыха.

В связи с этим ходатайствую:

о разъяснении мне, какими безотлагательными обстоятельствами была вызвана необходимость производства допроса в ночное время.

Никитин

3.09.2000 г.

3. О признании опознания недействительным

Следователю следственного
управления прокуратуры
г. Москвы Сергееву В. И.
от обвиняемого по ст. 131 ч. 1 УК РФ
Трунова Вадима Борисовича,
1981 г. р., содержащегося под стражей
в учреждении ИЗ 48/2 г. Москвы

Ходатайство
о признании опознания недействительным

3.03.2000 г. производилось опознание меня, как лица, совершившего изнасилование, потерпевшей Симоновой Т. А. Во время опознания были допущены следующие нарушения:

1) предъявленные вместе со мной для опознания статисты отличались от меня как физическими данными (я вешу около 100 кг, а они – не более 70 кг), так и возрастом (мне 18 лет, им – более 25);

2) после того, как потерпевшая указала на меня, ей не было предложено указать, по каким приметам или особенностям она меня опознала;

3) понятые при опознании отсутствовали.

В связи с тем, что, как видно из изложенного, требования ст. 165 УПК РСФСР были грубо нарушены и допущенные нарушения не могут быть устранены, ходатайствую:

о признании опознания недействительным и не имеющим по делу юридической силы.

Трунов

4.03.2000 г.

4. О снятии ареста с имущества

Следователю СО УВД г. Зеленограда
Зубову А. И.
от обвиняемого по ст. 162 ч. 2 УК РФ
Василенко Олега Львовича,
1966 г. р., содержащегося под стражей
в учреждении ИЗ _____

Ходатайство
о снятии ареста с имущества

10.04.2000 г. постановлением следователя СО УВД г. Зеленограда был наложен арест на мое имущество, находящееся по месту моего проживания по адресу:

_____.

Однако указанным имуществом пользуются также члены моей семьи, при этом магнитофон, телевизор, а также пылесос в нашей семье являются единственными. Кроме того, как видно из паспортов на вещи, подвергнутые аресту, все они приобретены до совершения вменяемого мне преступления.

В соответствии со ст. ст. 46, 175 УПК РСФСР,
ходатайствую:
о снятии ареста с вышеуказанного имущества, произведенного 10 апреля 2000 года.

Василенко

14.04.2000 г.

5. О производстве освидетельствования

Следователю СО ГОВД
г. Фатежа Курской области
Сухомлинову В. И.
от обвиняемого по ст. 112 УК РФ
Демина Ивана Кузьмича, 1958 г. р.

Ходатайство
о производстве освидетельствования

4.05.2000 г. при задержании сотрудниками ГОВД г. Фатежа мне были причинены телесные повреждения в виде гематом и ссадин лица, грудной клетки, левой ноги, выбито 2 зуба.

В соответствии с ч. ч. 1 и 3 ст. 181 УПК РСФСР
ходатайствую:
о производстве освидетельствования меня медицинским работником в присутствии двух понятых.

Демин

6.05.2000 г.

6. О прекращении уголовного дела за отсутствием состава преступления

Начальнику СО УВД г. Курска
от обвиняемого по ст. 161 ч. 1 УК РФ
Пронина Виктора Юрьевича,
1971 г. р., содержащегося под стражей
в учреждении ИЗ 1/1

*Ходатайство
о прекращении уголовного дела
за отсутствием в деянии состава преступления*

10.05.2000 г. мне было предъявлено обвинение в том, что 5.05.2000 г. около кинотеатра «Октябрь» г. Курска я открыто похитил магнитофон у гр. Рябова Н. Т.

Как видно из материалов дела, 5.01.2000 г. я одолжил Рябову свой магнитофон и 5 кассет к нему, которые Рябов мне не отдавал (л.д. 8 – показания Пронина В. Ю., л.д. 18 – показания Рябова Н. Т., л.д. 45 – паспорт на магнитофон «Сони», л.д. 48 – показания свидетеля Филина И.М., л.д. 57 – ксерокопия расписки Рябова Н. Т.).

Как видно из моих показаний, которые являются последовательными и неизменными (л.д. 8, л.д. 21–22, л.д. 94), 05.05.2000 г., увидев Рябова с магнитофоном, я решил, что у него в руках находится мой магнитофон, подошел к нему и со словами: «В следующий раз я ничего тебе не одолжу» – вырвал у него из рук магнитофон. Рябов Н. Т. не отрицает в своих показаниях, что оба магнитофона похожи (л.д. 18, 61), подтверждает, что я действительно сказал вышеприведенные слова.

Таким образом, из материалов дела видно, что я добросовестно заблуждался относительно принадлежности магнитофона, считал, что осуществляю самозащиту своих гражданских прав, не имел умысла на совершение хищения чужого имущества.

В связи с тем, что в моих действиях состав преступления отсутствует,

ходатайствую:

о прекращении в отношении меня уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 1 п. 2 ст. 5 УПК РСФСР.

Пронин

8.06.2000 г.

7. О надлежащем оформлении уголовного дела

*Следователю СО УВД
г. Рыльска Курской области
Сергееву В. И.
от обвиняемого по ст. 158 ч. 2 УК РФ
Куликова Николая Степановича,
1963 г. р., содержащегося под стражей
в учреждении ИЗ 1/2*

*Ходатайство о надлежащем
оформлении уголовного дела*

5.09.2000 г. мне было предъявлено для ознакомления уголовное дело. При знакомстве с материалами дела я установил, что ряд страниц (наименование этих страниц я для себя выписал) не имеют нумерации, на некоторых других – номера проставлены карандашом. Таким образом, нарушено требование ч. 1 ст. 201 УПК РСФСР о предоставлении материалов дела для ознакомления в прошитом и пронумерованном виде.

В связи с этим

прошу:

предоставить мне для ознакомления материалы дела со страницами, имеющими номера, проставленные ручкой.

Куликов

6 сентября 2000 г.

*Замечания³²
на протокол судебного заседания*

«__» _____ 20__ г. состоялось судебное заседание по
рассмотрению _____ уголовного дела

(указать какого)

8. Замечания на протокол судебного заседания

*В _____ районный (городской) суд
_____ области (края, респуб-
лики)*

от

(ф. и. о. заявителя, подающего замечания на

протокол судебного заседания, и в качестве

кого он участвовал в процессе)

- ³² В протоколе судебного заседания указываются:
- 1) год, месяц, число и место судебного заседания;
 - 2) время начала и окончания судебного заседания;
 - 3) наименование суда, рассматривающего дело, состав суда и секретарь судебного заседания;
 - 4) наименование дела;
 - 5) сведения о явке лиц, участвующих в деле, представителей, свидетелей, экспертов, переводчиков;
 - 6) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, и представителям их процессуальных прав и обязанностей;
 - 7) распоряжения председательствующего и определения, вынесенные судом без удаления в совещательную комнату;
 - 8) заявления лиц, участвующих в деле, и представителей;
 - 9) объяснения лиц, участвующих в деле, и представителей, показания свидетелей, устные разъяснения экспертами своих заключений, данные осмотра вещественных и письменных доказательств;
 - 10) заключения органов государственного управления и мнения общественных организаций и трудовых коллективов;
 - 11) содержание судебных прений и заключение прокурора;
 - 12) сведения об оглашении определений и решения;
 - 13) сведения о разъяснении содержания решения, порядка и срока его обжалования.

Ознакомившись с протоколом судебного заседания, приношу на него следующие замечания:

(указать, какие существенные моменты

разбирательства по делу не нашли отражения или отражены в протоколе неполно, неправильно и т. д.)

В соответствии со ст. 266 УПК РСФСР,

п р о ш у:

удостоверить правильность указанных выше замечаний на протокол судебного заседания и приобщить их к делу.

Дата

Подпись

9. О направлении дела для дополнительного расследования – 1

Федеральному судье
Клинского городского суда
Аристархову А. В.
от обвиняемого по ч. 3 ст. 228 УК РФ
Куликова Виктора Евгеньевича,
1972 г. р., содержащегося под стражей
в учреждении ИЗ 2/1

Ходатайство

о направлении дела для дополнительного расследования

10.05.2000 г. я был привлечен к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 228 УК РФ и обвинен в сбыте наркотических средств в составе группы лиц.

Однако, как установлено в ходе судебного следствия, были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального законодательства при производстве предварительного следствия:

1. В нарушение ст. 170 УПК обыск у меня на квартире, в ходе которого были обнаружены наркотики, производился в ночное время без санкции прокурора.

2. В нарушение ст. 162 УПК, несмотря на то, что я показал, что сумку, где были обнаружены наркотики, мне занес 8.05.2000 г. Петров К. В., который просил меня хранить ее до 12.05.2000 г. (л.д. 41, 105, 198), аналогичные показания дали свидетели Кешин М. С. (л.д. 48) и Фонарев И. П., а свидетель Петров К. В. показал, что 10.05.2000 г. меня не видел, сумку не приносил, наркотики туда не клал, очной ставки между указанными лицами проведено не было, хотя я об этом ходатайствовал (л.д. 174).

3. В нарушение ст. 212 УПК органом предварительного следствия не было выполнено указание прокурора об установлении идентичности изъятого в моей квартире белого порошка в синем полиэтиленовом пакете переданному на экспертизу зеленому крупнозернистому веществу, оказавшемуся наркотиком.

В связи с тем, что указанные нарушения не могут быть устранены в судебном заседании,

ходатайствую:

а) о направлении дела на дополнительное расследование в порядке ст. 232 ч. 1 п. 1 УПК РСФСР;

б) об изменении мне на период предварительного следствия меры пресечения.

Куликов

10.10.2000 г.

10. О возбуждении уголовного дела в отношении свидетеля

Федеральному судье Куркову В. А.
от обвиняемого по ст. 115 УК РФ
Ниткина Антона Васильевича, 1973 г. р.

Ходатайство

о возбуждении уголовного дела в отношении свидетеля

1.07.2000 г. в отношении меня было возбуждено уголовное дело по факту причинения телесных повреждений гр. Сидо-

рову Б. Н. В качестве доказательства моей вины фигурировали показания свидетеля Фокина С. Е., который показал, что видел, как я ударил Сидорова Б. Н. 25.06.2000 г. 4 раза в область лица. Однако, как установлено в судебном заседании, Сидоров и Фокин находились со мной в неприязненных отношениях. Свидетель Колесников В. И. показал, что телесные повреждения появились у Сидорова не ранее 27.06.2000 г., а свидетель Лямин показал, что весь день 25.06.2000 г. Фокин был в медвытрезвителе, следовательно, не мог находиться около техникума, где я якобы избил Сидорова Б. Н.

Таким образом, в действиях Фокина С. Е. усматриваются признаки деяния, предусмотренного ст. 307 УК РФ.

В связи с этим прошу:

возбудить против свидетеля Фокина Сергея Евгеньевича уголовное дело за дачу заведомо ложных показаний в порядке ст. 256 ч. 3 УПК РСФСР.

Ниткин

16.08.2000 г.

11. Ходатайство о проведении медосвидетельствования независимым медицинским работником

Начальнику учреждения ИЗ 1/1
г. Новгорода Петрову И. И.
от адвоката 1-й юридической
консультации Никишина А. А.,
защитника обвиняемого по
статье 105 УК РФ
Гелина Александра Ивановича,
1975 г. р.

Ходатайство
о проведении медосвидетельствования
врачом 1-й клинической больницы

2 февраля 2000 года во время моего посещения подзащитного Гелина А. И. мною были замечены у последнего два кровоподтека на руках и гематома в области левого глаза.

На мой вопрос, откуда взялись телесные повреждения, Гелин А. И. ответил, что его избил контролер, фамилия которого, предположительно, Чуприн, специальное звание – прапорщик внутренней службы.

Гелин А.И. также сообщил, что, несмотря на две его устные просьбы, высказанные старшему по корпусу, фамилию которого он не знает, и обслуживающему его камеру фельдшеру о проведении медосвидетельствования, он получил отказ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 24, 25 Закона РФ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений,

ходатайствую:

1. Провести медосвидетельствование Гелина А.И. врачом следственного изолятора. Результаты медосвидетельствования занести в амбулаторную карту.

2. Разрешить проведение независимого медосвидетельствования врачом-травматологом 1-й клинической больницы г. Новгорода. Результаты медосвидетельствования также занести в амбулаторную карту.

3. Выдать мне на руки результаты обоих медосвидетельствований.

4. Провести служебное расследование по факту избия моего подзащитного, о результатах которого поставить меня в известность.

Никишин
10 февраля 2000 г.

12. Заявление о выдаче дела для ознакомления

В _____ районный (городской) суд
_____ области (края, республики)

от

(ф. и. о. и адрес заявителя)

*Заявление
о выдаче дела для ознакомления*

Прошу выдать для ознакомления уголовное (гражданское)
дело по обвинению (иску, заявлению)

_____ (указать ф. и. о. обвиняемого)

_____ либо ф. и. о. сторон и предмет спора по гражданскому делу)

Подпись

Дата

13. Заявление о выдаче копии постановления суда

В _____ районный (городской)
суд
_____ области (края, республи-
ки)
от

_____ (ф. и. о. и адрес заявителя)

*Заявление
о выдаче копии постановления суда*

Прошу выдать копию приговора (решения, постановле-
ния, определения) _____ районного (город-
ского) суда _____ области
(края, республики) от «___» _____ 200___ г. по
делу

_____ (указать ф. и. о. осужденного)

_____ либо стороны и предмет иска по гражданскому делу)

Дата

Подпись

14. Заявление об отводе

В _____ районный (городской)
суд
_____ области (края, республи-
ки)
от

_____ (ф. и. о., процессуальное положение)

_____ по делу: подсудимый, потерпевший,

_____ истец, ответчик и т. д.)

Заявление об отводе

В производстве _____ районного (городского)
суда находится уголовное дело по обвинению

_____ (ф. и. о. подсудимого, статья УК)
В рассмотрении данного дела в качестве

_____ (указать: судьи, прокурора,

_____ народного заседателя, секретаря, эксперта, специалиста,
переводчика,

_____ представителя общественной организации или трудового
коллектива)

участствует

(ф. и. о.)
Считаю, что _____ не может участвовать в

_____ (ф. и. о.)
рассмотрении данного уголовного дела и подлежит отводу

(указать, в чем лицо,

_____ которого заявляется отвод, лично, прямо или косвенно заинтерес-

_____ ресовано в исходе дела или какие имеются иные обстоятельства

_____ ва, вызывающие сомнения в его беспристрастности)

В соответствии со ст. 23 УПК РСФСР,
заявляю:

отвод _____
(ф. и. о., процессуальное положение)

Приложения:

Имеющиеся письменные доказательства о возможной необъективности участника процесса, которому заявляется отвод.

Иные имеющиеся данные, исключающие участие в процессе лица, которому заявляется отвод.

Дата

Подпись

15. Исковое заявление об освобождении имущества от ареста

В _____ районный (городской)
суд _____ области (края, республики)
ИСТЕЦ:

_____ (ф. и. о., адрес)
ОТВЕТЧИКИ: 1)

_____ (ф. и. о. лица, на имущество
_____ которого наложен арест)
2)

_____ (наименование и адрес финоргана

_____ или организации, в пользу

_____ которой производится взыскание)

Исковое заявление
об освобождении имущества от ареста

С _____ 19__ г. я состою (состояла) в браке с

_____ (ф. и. о. ответчика)
и проживала с ним совместно до его ареста.

Приговором

_____ (наименование суда, вынесшего приговор, и дата вынесения)
ответчик _____ осужден _____ за

(указать за что и по какой статье УК)
с конфискацией имущества.

Одновременно с него взыскано в пользу

_____ (наименование организации)
для погашения причиненного ущерба _____
рублей.

«___» _____ 19___ г. произведена опись совме-
стно нажитого нами имущества, в которую вошли следую-
щие _____ вещи:

_____ (наименование, стоимость и

_____ время приобретения имущества)
Не были включены в опись

_____ (перечислить имущество, не вошедшее

_____ в опись, его стоимость и время его приобретения)

Указанное имущество приобретено нами в браке, и я
имею на него равное с мужем право.

В соответствии со статьей 45 Семейного кодекса РФ и
статьей 429 ГПК РСФСР,

п р о ш у:

исключить из описи и признать за мной право собствен-
ности

_____ (перечислить вещи, которые, по мнению истицы, подлежат
_____ на сумму _____

руб.
исключению из описи, и их стоимость)

Приложения:

1. Копия приговора суда.

2. Копия акта описи имущества.

3. Копия свидетельства о браке.

4. Документы, подтверждающие приобретение спорного
имущества в период брака (чеки, справки и т. д.).

5. Квитанция госпошлины.

6. Копии искового заявления (по числу ответчиков).

Подпись

Дата

16. Предложения по существу обвинения

В _____ районный (городской) суд
_____ области (края, республи-
ки)
от _____

_____ (ф. и. о., процессуальное положение)

_____ по уголовному делу – подсудимый, обвини-
тель,

_____ потерпевший и т. д.)

Предложения
по существу обвинения³³

Полагаю, что в ходе рассмотрения уголовного дела по
обвинению _____ по части _____ статьи
_____ УК РФ

_____ (ф.и.о. обвиняемого)
нашли _____ объективное _____ подтверждение:

_____ (указать наличие или отсутствие)

_____ деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый)

_____ (содержит или нет это деяние состав преступления);

³³ В соответствии со статьей 298 УПК РСФСР, по окончании судебных прений, но до удаления суда в совещательную комнату, обвинитель, защитник, подсудимый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик или их представители вправе предоставить суду в письменном виде предлагаемую ими формулировку решения по вопросам, указанным в п.п. 1–5 статьи 303 УПК РСФСР. Предлагаемая формулировка не имеет для суда обязательной силы.

_____ если содержит, то в каком именно уголовном законе)

_____ (совершил ли это деяние подсудимый или нет)

В данном преступлении, исходя из материалов дела, виновен

_____ (указать, подсудимый или иное лицо)

За совершенное преступление подсудимый подлежит (не
подлежит) _____ наказанию, _____ поскольку

_____ (указать мотивы такого решения)

Подпись

Дата

17. Жалоба на неправильное привлечение к уголовной ответственности

Генеральному прокурору РФ
от обвиняемого Тимофеева
Александра Николаевича,
305000, г. Курск,
ул. Ватутина, д. 3, кв. 5

Жалоба
на неправильное привлечение
к уголовной ответственности

11 марта 1999 г. ст. следователь УФСБ по Курской области Иванов И.И. вынес постановление о предъявлении мне обвинения в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 188 ч. 4, 160 ч. 2, 199 ч. 1 и 201 ч. 1 УК РФ.

По ст. 188 ч. 4 УК РФ меня обвиняют в контрабандном ввозе в Россию для ОАО «Курскнефтепродукт» (далее – КНП) 3 194 901 кг дизтоплива на сумму 4 820 261 250 неденомини-

рованных рублей, совершенном путем обманного использования документов и недостоверного декларирования. Из постановления о привлечении в качестве обвиняемого видно, что дизтопливо было ввезено на таможенную территорию России железнодорожным транспортом через таможенную границу, а именно: с 11 по 23 мая 1998 г. через Соль-Илецкий таможенный пост Оренбургской таможни в количестве 2 077 900 кг и с 16 по 26 июня 1998 г. через таможенный пост «Озинки» Саратовской таможни в количестве 1 116 140 кг. По прибытии дизтоплива в Курскую область работники КНП представили 6 июня и 21 июля 1998 г. в Курскую таможню для так называемого растаможивания, т. е. для получения разрешения на выпуск дизтоплива в свободное обращение, договор № 102-97 от 21.04.97 г. о покупке данного дизтоплива у узбекского предприятия ГПО «Узнефтепереработка» (далее УзНП), письма гендиректора и главного бухгалтера УзНП, письмо президента корпорации «Интерпробизнес» от 30.03.98 г., доверенность № 131 от 02.05.98 г., сертификат о происхождении товара (ф. СТ-1) № 71301063 от 03.05.98 г. и три инвойса. Из этих документов следовало, что продавцом дизтоплива является УзНП, тогда как фактическую продажу осуществила американская фирма «Эликом Эл Си». Недостоверные сведения о продавце дизтоплива содержались и в представленных в Курскую таможню грузовых таможенных декларациях. Так как до окончания расследования я не имею возможности на ознакомление с материалами дела в полном объеме, то не могу судить о доказанности моей вины в том, о чем идет речь в постановлении о привлечении меня в качестве обвиняемого. Вместе с тем считаю, что я неправильно обвинен в контрабанде, ибо в инкриминируемых мне действиях отсутствует объективная сторона этого состава преступления.

Анализ ст. 188 УК РФ показывает, что, помимо качественной и количественной характеристик предмета контрабанды, особенностями ее объективной стороны являются:

специальное место преступления - таможенная граница РФ;

специфический вид действия - перемещение товаров и иных предметов через таможенную границу;

особые противоправные способы, используемые для этого перемещения (в том числе обманное использование документов, недостоверное декларирование).

Иначе говоря, контрабанда может иметь место только на таможенной границе, только при перемещении через нее товаров и иных предметов и при условии, что перемещение осуществляется путем использования перечисленных в уголовном законе противоправных способов.

В ст. 188 УК РФ используются такие термины, как «таможенная граница Российской Федерации», «перемещение товаров и иных предметов через таможенную границу». Определение этих терминов, как и ряда других, без уяснения значения которых невозможно правильное толкование объективной стороны контрабанды, дается в таможенном законодательстве.

Так, в соответствии со ст. 3 ТК РФ³⁴, таможенная граница – это пределы таможенной территории РФ и периметры свободных таможенных зон и свободных складов. А под таможенной территорией РФ понимается, в частности, сухопутная территория Российской Федерации (там же).

Согласно ст. 18 ТК РФ, перемещение товаров через таможенную границу означает их ввоз либо вывоз соответственно на таможенную территорию или с таможенной территории. Причем, если вывозом считается сама подача таможенной декларации или иные действия, направленные на реализацию намерения вывоза товаров с таможенной территории, то действиями по ввозу товаров на таможенную территорию является только фактическое пересечение таможенной границы России.

Исходя из всего сказанного, контрабанда, как ввоз товаров, может иметь место только на таможенной границе, только при совершении действий по фактическому пересечению этой границы и только тогда, когда один или несколько из перечисленных в ч. 1 ст. 188 УК РФ способов применяются именно для того, чтобы переместить – ввезти товары или иные предметы через таможенную границу на таможенную территорию Российской Федерации.

³⁴ ТК РФ – Таможенный кодекс РФ.

Судя по постановлению о предъявлении мне обвинения, при ввозе дизтоплива в Россию, т. е. при фактическом пересечении таможенной границы на Соль-Илецком таможенном посту Оренбургской таможни и на таможенном посту «Озинки» Саратовской таможни, ни обманное использование документов, ни недостоверное декларирование для перемещения товара через таможенную границу не применялись.

Документы и таможенные декларации, содержащие недостоверные сведения о продавце дизтоплива, были представлены на внутреннюю Курскую таможню не для того, чтобы переместить дизтопливо через таможенную границу (ввоз уже состоялся), а для решения вопросов, связанных с начислением и уплатой таможенных платежей.

Объективно, т. е. как результат, предоставление в Курскую таможню указанных документов и деклараций привело к тому, что КНП не уплатил таможенным органам ввозную таможенную пошлину и НДС, которые обязан уплатить каждый импортер, если продавцом товара является нерезидент страны – участника СНГ.

Ответственность за это – при условии доказанности умысла – должна наступать по ст. 194 УК РФ (уклонение от уплаты таможенных платежей).

В том разделе постановления о предъявлении мне обвинения, который касается ст. 201 ч. 1 УК РФ, сказано, что я, являясь лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, использовал свои полномочия вопреки законным интересам этой организации с целью извлечения выгод для себя и других лиц, что повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам организации, а также охраняемым законом интересам государства.

Существенный вред охраняемым законом интересам государства, по мнению следствия, заключается в том, что я, будучи генеральным директором КНП, продавал нефтепродукты ЗАО «АНТЭКС», основными учредителями которого были сам я и моя жена, с оптовой наценкой 1-5 % при средней наценке для других оптовых потребителей в 17,8%, и это привело к недовершению КНП налогов в федеральный и местный бюджет на сумму 726,1 тыс. рублей.

С этим выводом не могу согласиться ввиду следующего.

Известно, что торговая наценка в широком смысле слова – это доход от торговой деятельности, который образуется за счет разницы между ценой продажи товара потребителю и ценой приобретения этого товара у производителя. С точки зрения налогообложения, торговая наценка является основой для исчисления налогов с торговых организаций. Если между производителем и потребителем товара стоят несколько таких организаций, последовательно выступающих по отношению друг к другу как продавцы и покупатели, то наценку они делят между собой. При этом ту ее часть, которая достается каждой отдельной организации, можно рассматривать как торговую наценку в узком смысле слова.

Для государства как для налогоплательщика имеет значение наценка в широком, а не в узком ее смысле. Ибо если одна из торговых организаций уступает часть своей наценки другой торговой организации, то налоги, которые по этой причине государство недополучит с первой из них, оно получит со второй.

Применительно к моему делу вышесказанное означает, что те налоги, которые в результате моих действий, как генерального директора ОАО «Курскнефтепродукт», были недополучены от КНП, государство получило с принадлежащего мне же ЗАО «АНТЭКС». Следовательно, никакого ущерба государству продажам нефтепродуктов ЗАО «АНТЭКС» с наценкой в 1-5 % вместо 17,8 % не причинено и обвинение меня по ст. 201 УК РФ в этой части необоснованно.

Что касается моего обвинения в причинении вреда правам и законным интересам организации, выразившемся в том, что, продав ЗАО «АНТЭКС» нефтепродукты с оптовой наценкой в 1-5 % вместо 17,8 %, КНП недополучило в виде упущенной выгоды 1 292 200 руб., то данное обвинение является незаконным, так как отсутствует заявление от ОАО «Курскнефтепродукт» о привлечении меня к уголовной ответственности (см. Примечание к ст. 201 УК РФ).

Следует отметить, что и при наличии такого заявления, обоснованность обвинения меня в использовании полномочий генерального директора КНП вопреки правам и законным интересам этой организации вызывает большие сомнения:

во-первых, КНП продавало ЗАО «АНТЭКС» нефтепродукты с наценкой 5 % не только при мне;

во-вторых, при продаже нефтепродуктов с наценкой 1 % они поступали в ЗАО «АНТЭКС» транзитом, что сокращало затраты КНП, а расчеты за эти нефтепродукты ЗАО «АНТЭКС» вело путем встречной поставки КНП ГСМ с такой же наценкой 1 %, то есть имел место эквивалентный обмен товарами;

в-третьих, надо учитывать, что в ряде случаев КНП продавало нефтепродукты ЗАО «АНТЭКС» с наценкой в 43,38 % и 24,8 %. Поэтому сравнение наценок в 1-5 % и 17,8 % некорректно.

Из всего сказанного следует, что обвинение по ст. 201 ч. 1 УК РФ с меня должно быть снято как необоснованное и незаконное.

Нельзя признать правильным и обвинение меня по ст. 199 ч. 1 УК РФ.

Прежде всего из постановления о предъявлении обвинения невозможно понять, когда имело место инкриминируемое мне уклонение от уплаты налогов.

Абсолютно неясно, каким способом или способами я совершил это преступление. В постановлении на этот счет написано буквально следующее: «Тимофеев А.Н., являясь руководителем организации, уклонился от уплаты налогов путем включения в бухгалтерские документы заведомо искаженных данных о доходах или расходах либо путем сокрытия других объектов налогообложения». Так как же все-таки я уклонялся от уплаты налогов: искажал доходы или все же расходы или скрывал другие – и какие именно – объекты налогообложения? Если следствие не смогло для себя уяснить эти вопросы, то каким образом я могу защищаться от такого «обвинения»?

В постановлении говорится, что таможенными органами был произведен расчет НДС 914 474 000 руб., подлежащего уплате при оформлении товара в режиме выпуска в свободное обращение и заявлении торговой страны США. Но не сказано, из какой стоимости товара (ГСМ) произведен этот расчет: из 4 118 759 900 руб. или из 4 338 060 000 руб.?

Отмечая, что сумма НДС, подлежащая уплате в бюджет, определяется в виде разницы между суммами налога, полученными от покупателей, и суммами налога, относящимися к расходам по приобретению реализованного товара, включая и суммы, уплаченные таможенным органам, следствие указывает, что в бухгалтерских документах КНП, а именно в счете 19 «НДС по приобретенным материальным ресурсам», неправильно отнесена сумма НДС 732 010 000 руб. в возмещение из бюджета, как уплаченная при таможенном оформлении товара, и что КНП получил возмещение из бюджета средств за якобы уплаченный НДС в сумме 586 598 700 руб. Но как это соотносится с моими действиями, если я никакие бухгалтерские документы не составлял и представляемые в налоговую инспекцию расчеты по уплате НДС не подписывал, из постановления о предъявлении обвинения не видно?

Я не давал указаний своим подчиненным вносить в бухгалтерские документы заведомо ложные сведения с целью уклонения от уплаты налогов. К такому выводу можно прийти, исходя из моих показаний и потому, что в самом постановлении ничего об этом не говорится.

Все сказанное дает достаточные основания для оценки обвинения меня по ст. 199 ч. 1 УК РФ как необоснованного.

Мною направлялись жалобы прокурору Курской области на необоснованное привлечение меня к уголовной ответственности по ст.ст. 188 ч. 4, 201 ч. 1 и 199 ч. 1 УК РФ. Ответ прокурора на эти жалобы носит характер формальной отписки.

В связи с тем, что прокуратурой Курской области в удовлетворении моей жалобы на необоснованное привлечение меня к уголовной ответственности по ст. 188 ч. 4, 201 ч. 1, 199 ч. 1 УК РФ было отказано, и на основании изложенного,

прошу:

проверить уголовное дело по обвинению Тимофеева Александра Николаевича в порядке надзора и решить вопрос о его прекращении в части обвинения по ст.ст. 188 ч. 4, 201 ч. 1, 199 ч. 1 УК РФ.

Приложение:

ответ из прокуратуры Курской области – на 1 листе.

Тимофеев

2 мая 2000 г.

**18. О направлении дела
для дополнительного расследования – 2**

В _____ городской суд
от Тюрина Василия Ивановича,
содержащегося под стражей в
учреждении ИЗ _____

Ходатайство
о направлении уголовного дела № 55555
на дополнительное расследование

Я, Тюрин Василий Иванович, обвиняюсь в совершении преступлений, предусмотренных статьями 105 ч. 2 пп. «а», «д», «е», «ж», «и», 30, 105 ч. 2 пп. «а», «д», «е», «ж», «и», 167 ч. 2, 213 ч. 3 УК РФ.

В судебном заседании я признал себя виновным только в умышленном уничтожении чужого имущества путем поджога, т. е. в преступлении, предусмотренном частью 2 статьи 167 УК РФ.

Я показал, что при совершении поджога билльярдного зала считал, что зал не работает и не знал, что там в это время находились люди, так как в зале было темно, музыка не играла и с того места – на входе в билльярдный зал, где я поджигал палас, – из-за неосвещенности был виден лишь небольшой участок зала, где никого не было.

Проверка моих доводов имеет существенное значение, так как, в зависимости от того, мог или не мог я видеть находившихся в билльярдном зале людей, зависит установление формы моей вины в отношении гибели потерпевших (косвенный умысел или преступная самонадеянность). Допрошенные в суде потерпевшие Галкина, Николаев и Хрулев утверждали, что от входа в билльярдный зал была видна та его часть, где в это время находились люди: третий от входа билльярдный стол, за которым шла игра, столики, за которыми сидело несколько посетителей.

По показаниям вышеназванных потерпевших, освещение в зале было вполне достаточным. По словам потерпевшей Галкиной, играла музыка, которую я должен был слышать.

Потерпевший же Крюков показал в суде, что от входа в билльярдный зал была видна только та его часть, где стояли первые два стола. В зале был полумрак, музыки слышно не было. В судебном заседании были осмотрены фотографии места происшествия. Но они не позволяют дать однозначный ответ, мог или не мог я видеть к моменту поджога ту часть зала, где находились люди, и вынести достоверное суждение о том, правы ли потерпевшие Галкина, Хрулев, Николаев или же я и потерпевший Крюков. На фотографиях изображен билльярдный зал уже после пожара. На них отсутствуют такие важные с точки зрения освещенности детали, как искусственные гирлянды цветов, шторы, о которых упоминал потерпевший Крюков. Кроме того, фотографирование места происшествия производилось со вспышкой, которая для того и предназначена, чтобы осветить затемненные для съемки участки.

Все сказанное выше требует дополнительной проверки показаний Галкиной, Хрулева, Николаева, Крюкова, Добрынина и моих, что возможно только путем проведения следственного эксперимента, которому должна предшествовать такая реконструкция билльярдного зала, которая бы позволила полностью воспроизвести ту обстановку, какая была на момент совершения мною поджога.

Поскольку такого рода следственный эксперимент, как требующий значительной предварительной подготовки, невозможно провести в судебном заседании и на стадии судебного следствия, то, руководствуясь статьей 51 УПК РСФСР,

прошу:

уголовное дело № 55555 по обвинению меня, а также Коровина А. А. и Болдырева Ю. А. в совершении преступлений, предусмотренных статьями 105 ч. 2 пп. «а», «д», «е», «ж», «и», 30, 105 ч. 2 пп. «а», «д», «е», «ж», «и», 167 ч. 2, 213 ч. 3 УК РФ вернуть прокурору г. _____ для производства дополнительного расследования.

Тюрин В. И.

6 марта 2000 г.

IV. ЗАЩИТНИК

С какого момента арестованный может пользоваться помощью защитника?

Каждый задержанный, заключенный под стражу имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента объявления ему протокола задержания или постановления о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, а каждый обвиняемый – с момента предъявления обвинения.

При нарушении этого конституционного права все показания задержанного, заключенного под стражу, обвиняемого и результаты следственных действий, проведенных с его участием, должны рассматриваться судом как доказательства, полученные с нарушением закона.

(КРФ – ст. ст. 46 – 48; Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 31 октября 1995 г.)

Сколько свиданий с защитником может иметь арестованный?

С момента участия в деле защитник вправе иметь с подзащитным свидания наедине и без ограничения их количества и продолжительности. Свидания подзащитного со своим защитником проводятся в условиях, позволяющих сотруднику правоохранительных органов их видеть, но не слышать.

(УПК – ст. 51; ЗСПС – ст. 18)

Кто может выступать в качестве защитника?

Согласно Конституции РФ, каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления, имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента, соответственно, задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Круг лиц, осуществляющих защиту на предварительном следствии, в соответствии с частью 4 статьи 47 УПК строго ограничен. В соответствии с данной нормой уголовно-процессуального права в качестве защитников допускаются:

- адвокаты;
- представители профессиональных союзов и других общественных организаций;
- иные лица, в случаях, предусмотренных законом.

Юрист, имеющий лицензию на осуществление платных услуг, не является адвокатом, поэтому он не может осуществлять защиту лиц на стадии предварительного расследования.

На стадии же судебного разбирательства, в соответствии с частью 5 статьи 47 УПК РСФСР, по определению суда или постановлению судьи в качестве защитников могут быть допущены близкие родственники и законные представители обвиняемого, а также и другие лица, в том числе и юристы, имеющие лицензию на осуществление платных юридических услуг.

(КРФ – ст. 48; УПК – ст. 47; ПКС РФ от 28.01.97 г.)

Как заключается договор между клиентом и защитником (адвокатом)?

Если вы обращаетесь в юридическую консультацию (фирму) или к частному юристу, вы должны заключить с ним договор об оказании вам юридических услуг (защиты). Форма договора может быть различной, но в нем обязательно должны быть описаны основные условия: дело, по которому адвокат будет вас защищать, его обязанности, сумма гонорара, условия и порядок выплаты гонорара и т.д. Такой договор нотариально не заверяется, но на нем обязательно должны быть подпись адвоката и печать юридической консультации (фирмы, частного юриста). Адвокату, являющемуся членом коллегии адвокатов, кроме того, выдается ордер на ведение дела. Договор может заключать не только сам обвиняемый, но и его родственники.

Если адвокат был приглашен вами лично, то об оплате его услуг вы с ним договариваетесь сами. Каких-либо ограничений на этот счет (сумма гонорара) в законе нет. По договоренности с адвокатом выплатить гонорар вы можете либо сразу, либо по частям. Сумма гонорара может увеличиваться либо уменьшаться в зависимости от достигнутого результата.

Можно ли отказаться от защитника?

Обвиняемый вправе в любой момент производства по делу отказаться от защитника. Такой отказ допускается только по

инициативе самого обвиняемого (ни в коем случае не защитника) и не может являться препятствием для участия в деле государственного или общественного обвинителя, а равно защитников других подсудимых.

Отказ от защитника не обязателен для суда (следователя, прокурора) в случае, если обвиняемыми являются:

- несовершеннолетние;
- немые, глухие, слепые или иные лица, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту;
- лица, не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;
- лица, обвиняемые в совершении преступления, за которое в качестве меры наказания может быть назначена смертная казнь.

В качестве мотивов отказа от защитника могут выступать:

- незнание назначенного адвоката;
- желание иметь в качестве защитника другого адвоката;
- недоверие к рекомендуемому адвокату;
- отсутствие средств на оплату;
- желание осуществлять защиту самому и т. д.

В случае отказа от защитника дознаватель, следователь или судья обязаны помочь обвиняемому (подозреваемому) разобраться в сложившейся ситуации, а если отсутствуют средства на оплату адвоката – разъяснить ему положения части 7 статьи 47 УПК о возможности освобождения подозреваемого или обвиняемого от полной или частичной оплаты услуг адвоката.

(УПК – ст. ст. 49, 50)

Какие права имеет защитник?

С момента допуска к участию в деле защитник вправе:

- иметь с подозреваемым и обвиняемым свидания наедине без ограничения их количества и продолжительности;
- присутствовать при предъявлении обвинения, участвовать в допросе подозреваемого и обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с их участием;
- знакомиться с протоколами задержания, постановлением о применении меры пресечения, с протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого или самого защитника, с документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться по-

дозреваемому и обвиняемому, с материалами, направляемыми в суд в подтверждение законности и обоснованности применения к ним заключения под стражу в качестве меры пресечения и продления срока содержания под стражей, а по окончании дознания или предварительного следствия – со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме;

- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства;
- участвовать при рассмотрении судьей жалоб в порядке, предусмотренном статьей 220² УПК;
- участвовать в судебном разбирательстве в суде первой инстанции, а также в заседании суда, рассматривающего дело в кассационном порядке;
- заявлять отводы;
- приносить жалобы на действия и решения лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда;
- использовать любые другие средства и способы защиты, не противоречащие закону;
- участвуя в производстве следственных действий, вправе задавать вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе следственных действий.

(УПК – ст. 51)

Может ли адвокат без согласия обвиняемого отказаться от его защиты?

Согласно законодательству, адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого или обвиняемого.

(УПК – ч. 6 ст. 51)

Как назначается общественный защитник, и какие он имеет права?

Необходимо разграничивать понятия «общественный защитник» (ст. 250 УПК) и «защитник» (подозреваемого или обвиняемого) – ст. 47 УПК. Если от какой-либо организации участвует именно общественный защитник, то он может участвовать только в судебном заседании. Общественный защитник может участвовать в судебном заседании как по делам членов организации, так и по делам лиц, не являющихся членами данной организации.

Иная роль и права у защитника (ст. ст. 47, 51). Защитник обладает всеми правами профессионального защитника (адвоката). Он вступает в действие с момента задержания или предъявления обвинения³⁵.

Необходимые полномочия (защитник или общественный защитник) обязательно должны указываться в протоколе общего собрания общественной организации.

Общественный защитник или защитник выделяется, как было сказано выше, общим собранием общественной организации или трудового коллектива предприятия, учреждения, организации, а также коллектива цеха, отдела или другого подразделения, которые в письменном виде (протокол) подтверждают их полномочия.

(УПК – ст. ст. 47, 51, 250)

Может ли защитник при работе со своим подзащитным использовать в СИЗО компьютер?

Защитник может использовать при работе с подзащитным компьютер, другие технические средства только с разрешения начальника СИЗО либо лица, его замещающего.

(ПВР – п. 150)

Какие обязанности лежат на суде в отношении представителей общественности?

Разъяснять предусмотренные ст. 250 ч. ч. 3 и 4 УПК РСФСР права и обеспечить возможность их реализации.

(Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР № 5 от 17.09.75 г. «О соблюдении судами РСФСР процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел»)

Как определяется оплата труда адвоката?

Конституция РФ гарантирует каждому право на квалифицированную юридическую помощь, которая в предусмотренных законом случаях оказывается бесплатно.

Что же это такое – «предусмотренные законом случаи»?

³⁵ Право на неограниченные свидания имеет именно защитник. Общественный защитник таким правом не обладает.

Заведующий юридической консультацией или президиум коллегии адвокатов, получив «соответствующее уведомление» (в тексте закона не конкретизируется от кого – следователя или обвиняемого), обязан в течение 24-х часов выделить адвоката для защиты подозреваемого или обвиняемого. Орган дознания, следователь, прокурор или суд, в производстве которых находится дело, вправе освободить подозреваемого или обвиняемого от оплаты труда защитника полностью или частично. В этом случае труд защитника оплачивает государство. Однако возмещение расходов государству может быть возложено на осужденного. Окончательное решение об этом принимает не следователь или прокурор, а суд, указывая в приговоре, на кого и в каком размере возложить судебные издержки.

(КРФ – ст. 48; УПК – ст. ст. 47, 303)

Кому можно жаловаться на неудовлетворительную работу адвоката?

Либо заведующему той юридической консультации, в которой состоит данный адвокат, либо в отдел по взаимодействию с адвокатурой Министерства юстиции РФ (109830 г. Москва, ул. Воронцово поле, 4, телефон – 206-02-38).

Образцы документов

1. О предоставлении адвоката бесплатно

*Ст. следователю СО УВД г. Курска
Короткину В. И.
от Дмитриева Ивана Ивановича и
Дмитриевой Марии Ильиничны,
родителей обвиняемого
по статье 158 части 2 УК РФ
Дмитриева Владимира Ивановича,
1982 г. р., содержащегося под стражей
в учреждении ИЗ 10/1*

Заявление

В связи с тем, что наша семья является малообеспеченной (отец – пенсионер, мать – инвалид 3-й группы), просим Вас, руководствуясь ч. 7 ст. 47 УПК РСФСР, предоставить нашему сыну бесплатно адвоката с оплатой его работы за счет государства (вариант – адвоката, с частичной оплатой его услуг за счет государства).

Приложения:

Справка об инвалидности.

Копия пенсионного удостоверения.

Дмитриев, Дмитриева

10.05.2000 г.

2. О неудовлетворительной работе адвоката и замене адвоката

*Заведующему 18-й юридической
консультацией Московской
городской коллегии адвокатов
Ушакову Н. П.
от Соловьева Александра Николаевича и
Соловьевой Нины Ивановны,
родственников обвиняемого
по части 2 статьи 158 УК РФ
Соловьева Виктора Александровича,
1984 г. р.*

Заявление

10.03.2000 г. мы заключили договор с адвокатом Ильяхиным Н. Н., работающим в 18-й юридической консультации МГКА о защите нашего сына в суде. В качестве гонорара адвокату было выплачено 4 тыс. рублей.

Однако свои обязанности, возложенные на него договором, адвокат не выполнил:

1. Дважды, заранее не уведомив нас и суд, пропустил заседания суда, в связи с чем рассмотрение дела оказалось задержанным на 4 месяца. Три раза опоздал в судебное заседание.

2. Вопреки нашей просьбе и просьбе сына не заявил ходатайств об изменении меры пресечения, а также о назначении сыну судебно-психиатрической экспертизы.

3. За 4 месяца выполнения функций защитника только 1 раз был у сына в СИЗО, при этом потребовал у нас за встречу с сыном 1000 рублей и за передачу пачки сигарет сыну – 200 рублей.

4. Проявил незнание действующего уголовного законодательства, заявив нам, что мы не имеем права на свидание с сыном, что не соответствует ст. 18 Закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», а также что ему для встречи с сыном необходимо разрешение следователя, в то время как следовате-

лем он уже был допущен к участию в деле в качестве защитника.

В настоящее время адвокат требует от нас дополнительно 5 тысяч рублей.

По указанным основаниям договор с адвокатом мы расторгаем.

В связи с этим

п р о с и м:

1. Обсудить поведение адвоката Ильяхина Н. Н. на предмет возможности дальнейшего исполнения им своих профессиональных обязанностей и предоставить нам другого адвоката из 18-й юридической консультации.

*2. Взыскать с адвоката Ильяхина Н. Н. выплаченную ему нами денежную сумму, за исключением заработанной им суммы из расчета затраченных им на защиту нашего сына судодней, использовать взысканные средства для оплаты другого защитника.
Соловьев, Соловьева*

15 августа 2000 г.

3. О допуске в качестве защитника родственника обвиняемого

*Федеральному судье
Льговского районного суда
Курской области
Нешину П. С.
от Карпухина Юрия Владимировича и
Карпухиной Анастасии Филипповны,
родителей обвиняемого
по части 2 статьи 213 УК РФ
Карпухина Анатолия Юрьевича,
1984 г. р., содержащегося под стражей
в учреждении ИЗ 10/2*

Заявление

В связи с тем, что наша семья является малообеспеченной, мы не имеем возможности пригласить платного адвоката, и, кроме того, мы искренне убеждены в невиновности нашего сына. Просим Вас в соответствии с ч. 5 ст. 47 УПК РСФСР, согласно которой по определению суда в качестве защитника могут допускаться близкие родственники обвиняемого, допустить в качестве защитника Карпухина Анатолия Юрьевича родного брата обвиняемого – Карпухина Дмитрия Юрьевича, 1956 г. р., юриста ТОО «Шаир», паспорт IV – МЮ № 506337.

Карпухин, Карпухина

16 июля 2000 г.

4. Протокол о выдвижении общественного защитника

Протокол № 14
общего собрания
общественной организации «Помощь сиротам»

22 февраля 2000 г.

г. Тверь

Всего членов организации – 102
Присутствует – 94

Повестка дня:

О выдвижении общественного защитника члену организации Меринову В. П.

Слушали: сообщение секретаря организации о том, что члену организации Меринову Василию Павловичу предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ (кража) и что он арестован по этому делу.

Выступили: Николаев И. В., Волгин А. Ю., Степанова А. А.

Постановили:

1. В соответствии со статьей 250 УПК РСФСР, выдвинуть юриста общественной организации «Помощь сиротам» Дмитриева Николая Ивановича общественным

защитником Меринова Василия Павловича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ, поручив ему осуществлять защиту Меринова В. П. в суде.

2. Исполнительному директору Ефимову А. Б. подготовить необходимые для осуществления защиты документы.

Председатель собрания Ильин В. В.
Секретарь собрания Дронова Л. И.

5. Протокол о выдвижении защитника

Протокол № 25
общего собрания
благотворительной организации «Ника»

25 марта 2000 г.

г. Курск

Всего членов организации – 37
Присутствует – 32

Повестка дня:

О выдвижении защитника члену организации Решетову Петру Семеновичу.

Слушали: информацию исполнительного директора Луценко О. И. о том, что члену организации Решетову П. С. предъявлено обвинение по части 1 статьи 111 УК РФ.

Выступили: Вахрушин А. А., Демидова А. С. и Вертинский О. А.

Постановили:

1. В соответствии с частью 4 статьи 47 УПК РСФСР, назначить Вертинского Олега Анатольевича защитником Решетова Петра Семеновича со стадии предварительного следствия.

2. Исполнительному директору Луценко О.И. подготовить необходимые для осуществления защиты документы.

Председатель собрания Колесов И. А.

Дата

6. Заявление о приглашении адвоката

В _____ районный (городской) суд
_____ области (края, республики)

(ф. и. о.)

(адрес)

Заявление
о приглашении адвоката к участию в деле

В производстве _____ районного (город-
ского)

суда находится уголовное дело по обвинению

(ф. и. о.)

в совершении преступления, предусмотренного _____
УК РФ. (указать часть и
статью)

О времени и месте рассмотрения дела прошу уведомить

_____, адвоката

(ф. и. о.)

районной (городской) юридической консультации № _____, ко-
торый по моей просьбе будет участвовать в деле.

У. ЭКСПЕРТИЗА

Что такое экспертиза?

Экспертиза представляет собой углубленное изучение специалистом предметов, документов или веществ для ответа на вопросы, касающиеся важных обстоятельств дела.

Во всех случаях, когда для установления конкретных обстоятельств дела необходимы познания в науке, технике, искусстве или ремесле, следует решать вопрос, требуется ли производство экспертизы или эти обстоятельства могут быть выявлены путем привлечения к участию в судебном разбирательстве соответствующего специалиста. Перед экспертом могут быть поставлены вопросы, подлежащие разрешению специалистом, но не наоборот. Производство экспертизы суд не может заменить допросом эксперта.

(Постановление ПВС РСФСР от 17.09.75 г. «О соблюдении процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел» – п. 11)

Что должно быть указано в постановлении о назначении экспертизы?

- Основание для назначения экспертизы;
 - фамилия эксперта или наименование экспертного учреждения;
 - вопросы, поставленные перед экспертизой;
 - материалы, предоставленные в распоряжение экспертов.
- (УПК – ст. 184)

Какие виды экспертизы могут проводиться?

Приведем перечень некоторых наиболее распространенных видов экспертизы:

- графологическая (почерковедческая) – для определения принадлежности почерка;
- товароведческая – для определения стоимости и других товарных качеств товара;
- бухгалтерская;

- планово-экономическая;
- строительно-техническая;
- земельная;
- почвоведческая;
- пожарно-техническая;
- автотранспортная;
- судебно-медицинская – для определения степени, характера, времени наступления (получения, нанесения, причинения) побоев, телесных повреждений, смерти;
- судебно-психиатрическая (стационарная или амбулаторная) – для определения наличия расстройства душевной деятельности у обследуемого лица;
- судебно-биологическая – для установления принадлежности тканей, веществ, выделений и других объектов биологического происхождения;
- трассологическая – для определения принадлежности следов обуви, колес и т. д.;
- дактилоскопическая – для определения принадлежности отпечатков пальцев;
- гистологическая – для определения принадлежности и прочих характеристик микрочастиц;
- проктологическая – для определения наличия изменений в области заднего прохода;
- психолого-педагогическая – для определения степени развития и индивидуальных особенностей испытуемого;
- искусствоведческая – для определения ценности предмета искусства;
- наркологическая – для определения факта и степени алкогольного или наркотического опьянения, в случае если результаты освидетельствования носят неоднозначный (спорный) характер.

Образцы ходатайств

1. О назначении графологической экспертизы

*Старшему следователю
СО УВД г. Курска
майору юстиции Иткину А. В.
от Иткина Андрея Ивановича, 1967 г. р.,
обвиняемого в совершении преступления,
предусмотренного ч. 2 ст. 163 УК РФ,
содержащегося под стражей
в учреждении ИЗ 1/1*

Ходатайство

27 марта 2000 года Вами для ознакомления была мне предъявлена записка, якобы написанная мною, в которой содержатся угрозы в адрес Моргунова А. С. и требуются деньги в сумме 50 тысяч рублей. В случае невыдачи данной суммы высказывается угроза предать гласности некоторые порочащие Моргунова А.С. факты его биографии.

Данная записка является искусной подделкой под мой почерк. Я категорически утверждаю, что я не имею к ней никакого отношения.

На основании вышеизложенного

п р о ш у:

провести графологическую (почерковедческую) экспертизу предъявленной мне в качестве вещественного доказательства записки с целью определения принадлежности почерка.

Иткин

28 марта 2000 г.

2. О назначении психолого-педагогической экспертизы

*Следователю Глушковской районной
прокуратуры Курской области
Баркману И. Б.
от Василенко Натальи Ивановны,
законного представителя
Василенко Юрия Николаевича, 1983 г. р.,
обвиняемого в совершении преступления,
предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ*

*Ходатайство о проведении
психолого-педагогической экспертизы*

Мой сын, Василенко Юрий Николаевич, содержащийся под стражей в учреждении ИЗ 1/1 г. Льгова Курской области, обвиняется в убийстве гр-на Волгина Владимира Николаевича, которое он совершил 11 января 2000 года.

Ставлю Вас в известность, что Юрий с детства отставал в своем интеллектуальном развитии, хотя и не состоял на учете в психоневрологическом диспансере, так как мы с его отцом не хотели травмировать ребенка.

На основании вышеизложенного

п р о ш у:

назначить Василенко Юрию Николаевичу психолого-педагогическую экспертизу для определения степени его развития и его индивидуальных особенностей.

Василенко

10 февраля 2000 г.

**3. Жалоба на заключение врача и ходатайство
о назначении судебно-психиатрической экспертизы**

В _____ районный
(городской) суд
_____ области (края, респуб-
лики)
от _____
_____ (ф.и.о., адрес)

*Жалоба
на заключение врача о наличии
психического заболевания*

«___» _____ 2000 г. я проходил(а) обследование
в психиатрическом диспансере _____
района.

Обследование проводил врач-психиатр

(ф.и.о.)

По результатам обследования врачом-психиатром был
поставлен диагноз о наличии у меня психического заболевания

(указать, какого заболевания)
С поставленным диагнозом о наличии у меня данного пси-
хического заболевания я не согласен(а) по следующим основа-
ниям

(указать основания и имеющиеся доказательства

неправильности диагноза)
В соответствии со ст. 47 Закона РФ «О психиатриче-
ской помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»,
прошу:

1. Признать заключение врача-психиатра о наличии у ме-
ня психического заболевания необоснованным.

2. Назначить судебно-психиатрическую экспертизу.

Приложения:

1) имеющиеся письменные доказательства (справки, вы-
писки из истории болезни и т.д.);

2) копия жалобы.

Подпись

Дата

VI. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СИЗО

Каков порядок направления арестованными жалоб и заявлений?

Все заявления, предложения и жалобы направляются через администрацию СИЗО. Необходимо помнить, что за направление заявлений и жалоб нелегальным путем заключенный может быть наказан.

Заявления, предложения и жалобы, направляемые в прокуратуру, суд, органы государственной власти, Уполномоченному по правам человека РФ, а также лицам (например, депутатам), имеющим право контроля за местами содержания под стражей, цензуре не подлежат и должны направляться адресату в запечатанном конверте не позднее следующего дня с момента подачи.

Предложения, жалобы и заявления, направляемые лицам или органам власти, не имеющим права контроля за деятельностью СИЗО (и правоохранительных органов вообще), в том числе и защитнику, подлежат цензуре и должны направляться адресату в течение трех суток со дня подачи.

Если в заявлениях, предложениях или жалобах содержатся сведения, которые могут помешать установлению истины по уголовному делу или способствовать совершению преступления, составляющие государственную тайну, а также если они каким-либо образом зашифрованы, то они адресату не направляются, а передаются лицу или органу, в производстве которых находится уголовное дело.

Ответы на предложения, заявления и жалобы объявляются лицам, их подавшим, под расписку и приобщаются к личным делам.

Безусловно, с полученных ответов можно снимать копии.

(ЗСПС – ст. 21; Закон РФ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» – ст. 19)

Кому можно обжаловать наложенное взыскание?

Заключенные имеют право обжаловать наложенное взыскание вышестоящему должностному лицу, прокурору или в суд.

Заключенные имеют также право просить начальника СИЗО пересмотреть наложенное взыскание.

Последовательность обжалования наложенного взыскания:

Начальник следственного изолятора		
УИС	Прокуратура	Суд
Начальник УИН (ОИН) области (края, республики в составе РФ)	Надзирающий прокурор	Районный (городской) суд по месту нахождения следственного изолятора
Начальник ГУИН МЮ РФ Ялунин Владимир Увенальевич	Ст. помощник прокурора области (края, республики в составе РФ, г. Москвы, г. Санкт-Петербурга)	
Зам. министра юстиции РФ Калинин Юрий Иванович	Прокурор области (края, республики в составе РФ, г. Москвы, г. Санкт-Петербурга)	
Министр юстиции РФ Чайка Юрий Яковлевич	Начальник управления Генеральной прокуратуры РФ по надзору за исполнением уголовных наказаний Щербаненко Юрий Владимирович	
	Зам. Генерального прокурора РФ	
	Генеральный прокурор РФ Устинов Владимир Васильевич	

В такой же последовательности обжалуются не только взыскания, но и любые другие действия администрации СИЗО.

(ЗСПС – ст. 39)

Существует ли ответственность для сотрудников СИЗО, применяющих жестокое и бесчеловечное обращение к заключенным и осужденным?

В Законе «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» статьи с конкретным указанием ответственности за бесчеловечное обращение, подобной статье 117, существовавшей в Исправительно-трудовом кодексе РСФСР, нет.

Вместе с тем сотрудники, являясь гражданами России, несут, как и все остальные граждане, уголовную ответственность за совершенные ими преступления. Так, например, за злоупотребление служебным положением или за превышение должностных полномочий сотрудник СИЗО, как и любое другое должностное лицо, может быть осужден на срок до 10 лет.

(УК – ст. ст. 285, 286)

Может ли администрация СИЗО устанавливать какие-либо ограничения для заключенных на основании закрытых документов МЮ РФ?

Ни в коем случае, так как, согласно Конституции РФ, любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина (в том числе и заключенного), не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Кроме того, поскольку Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то все остальные законы и подзаконные акты, в случае если они ей противоречат, не могут применяться, а в случае незаконного их применения такие действия могут и должны обжаловаться в суде.

(КРФ – ч. ч. 1 и 3 ст. 15, ч. 2 ст. 55)

Какие существуют способы защиты гражданских прав?

Закон предусматривает следующие способы защиты гражданских прав:

- 1) признание права;
- 2) восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

- 3) признание оспариваемой сделки недействительной;
 - 4) признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
 - 5) самозащита права;
 - 6) возмещение убытков;
 - 7) компенсация морального вреда;
 - 8) иные способы, предусмотренные законом.
- (ГК – ст. 12)

Что относится к понятию «нематериальные блага»?

В Гражданском кодексе дается перечень нематериальных благ:

- жизнь и здоровье;
- достоинство личности;
- личная неприкосновенность;
- честь и доброе имя;
- деловая репутация;
- неприкосновенность частной жизни;
- личная и семейная тайна;
- право свободного передвижения;
- выбор места пребывания и жительства;
- некоторые иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона.

Все эти права неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

(ГК – ст. 150)

Что такое «моральный вред»?

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т. д.) или нарушающими его личные неимущественные права либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред может заключаться в:

- нравственных переживаниях в связи с утратой родственников;

- невозможности продолжать активную общественную жизнь;
- потере работы;
- раскрытии семейной, врачебной тайны;
- распространении не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина;
- временном ограничении или лишении каких-либо прав;
- физической боли, связанной с причиненным увечьем;
- ином повреждении здоровья;
- заболевании, перенесенном в результате нравственных страданий;
- унижающих человеческое достоинство действиях и др.

(Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10 от 20.12.94 г.)

Каким образом можно компенсировать моральный вред, нанесенный заключенному незаконными действиями администрации СИЗО?

Если гражданину (в том числе заключенному) причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями (в том числе администрации СИЗО), нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные обстоятельства.

Суд также учитывает степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Куда можно обжаловать действия следователя или дознавателя?

Начальнику следственного отдела, начальнику органа дознания, прокурору.

(УПК – ст. ст. 127¹, 218)

Как правильно написать жалобу?

Обращайтесь только письменно, указывайте в жалобе – кому она адресована, чего Вы хотите добиться, в чем выразилось допущенное нарушение.

Всегда оставляйте себе копии заявлений, желательно с отметкой о вручении, с входящим номером и телефоном должностного лица, занимающегося Вашим делом.

Никогда, кроме чрезвычайных случаев, не обращайтесь в следующую инстанцию, не получив ответа из инстанции нижестоящей либо если по прошествии 10 дней Вы не получили письменного ответа.

Требуйте аргументированного письменного ответа, а если речь идет о возбуждении уголовного дела – копию постановления о его возбуждении или об отказе в возбуждении дела.

Как подаются жалобы на действия следователя или дознавателя?

Жалобы подаются непосредственно прокурору либо через следователя или дознавателя, на действия которых жалобы приносятся. Устные жалобы заносятся в протокол. Лицо, получившее жалобу, обязано в течение 24 часов направить ее со своими объяснениями прокурору. Однако принесение жалобы совершения обжалуемого действия не приостанавливает.

(УПК – ст. 218)

В какой срок прокурор обязан рассмотреть жалобу?

В течение трех суток и уведомить заявителя о результатах рассмотрения жалобы. В случае отказа прокурор обязан изложить мотивы, по которым жалоба признана необоснованной.

(УПК – ст. 219)

Куда можно обжаловать отказ прокурора в удовлетворении жалобы?

Вышестоящему прокурору.

(УПК – ст. 220)

Можно ли в суде обжаловать действия прокурора, следователя, органа дознания?

Да, в случае, если речь идет о мере пресечения (ст. ст. 220¹ и 220² УПК). Обжалование других действий прокурора, следователя или органа дознания в суде может иметь место только в случаях, если их действиями или бездействием был причинен материальный, моральный вред либо вред здоровью или жизни гражданина (см. ст. ст. 1064 – 1101 ГК РФ) либо сопряжены с прямым неисполнением должностным лицом своих обязанностей.

Также можно обжаловать в суд отказ в возбуждении уголовного дела, прекращение дела, обыск, выемку, наложение ареста на имущество, другие принудительные следственные акты.

Возмещается ли ущерб, причиненный необоснованным привлечением к уголовной ответственности?

Если уголовное дело прекращено по реабилитирующим основаниям (отсутствие события преступления, отсутствие состава преступления, недоказанность участия в совершении преступления), орган дознания, следователь, прокурор или суд обязаны одновременно с уведомлением (определением) о прекращении уголовного дела вручить реабилитированному письменное извещение о его праве на возмещение ущерба.

(УПК – ст. 58¹)

Практические рекомендации:

Не возлагайте на обжалование действий следователя, прокурора, дознавателя слишком больших надежд, так как тот, кому Вы жалуетесь, чаще всего психологически будет воспринимать Вас как преступника, пытающегося избежать уголовной ответственности.

Пишите жалобы кратко, убедительно, доказательно.

При обжаловании вышестоящему прокурору либо прикладывайте ответ на Вашу первую жалобу (или ее копию), либо прикладывайте копию Вашей жалобы, из которой будет видно, что прокурором отведенный для ответа трехдневный срок пропущен.

Обжалуйте действия следователя, дознавателя или прокурора в суд, не получив ответ в установленный законом срок.

Образцы жалоб (заявлений)

1. Жалоба на неполное и одностороннее исследование обстоятельств дела

Нагатинскому межрайонному прокурору
от Смирнова Андрея Андреевича, 1965 г. р.,
обвиняемого по ст. 163 ч. 2 УК РФ,
содержащегося в учреждении ИЗ _____

Жалоба
на неполное и одностороннее исследование
обстоятельств дела

В целях полного и всестороннего исследования обстоятельств дела, по которому мне предъявлено обвинение в совершении деяния, предусмотренного ст. 163 ч. 2 УК РФ, я заявлял ходатайства:

24.09.2000 г. – о допросе свидетелей Хорина О. В. и Огородова А. К., которые могли бы показать, что, требуя от потерпевшего Васильева Н. И. деньги, я не угрожал ему применением насилия в отношении членов его семьи;

25.09.2000 г. – о приобщении к материалам дела письма в мой адрес Васильева Н.И., в котором он признавал, что должен мне деньги за проведенный мною ремонт его машины;

25.09.2000 г. – о приобщении к материалам дела справки о том, что в день совершения преступления моя жена и сын находились в больнице в связи с попаданием в ДТП³⁶.

Следователь Серегин А. Ф. мои ходатайства немотивированно отклонил, указав, что их удовлетворение не имеет отношения к обстоятельствам дела.

Из моих ходатайств видно, что факты, которые могли бы быть установлены при удовлетворении моих ходатайств, показывают как законный характер моих действий, так и причины и мотивы, по которым я требовал с Васильева деньги, так и неправильное поведение потерпевшего (невозврат мне долга) и стечение неблагоприятных личных об-

³⁶ ДТП – дорожно-транспортное происшествие

стоятельств (нахождение в больнице членов моей семьи, попавших в автомобильную катастрофу).

В связи с указанным, руководствуясь ст. ст. 20, 211, 212 УПК РСФСР,

п р о ш у:

отменить постановление следователя Серегина об отказе в удовлетворении ходатайств, как незаконное и необоснованное, препятствующее полному и всестороннему исследованию существенных для дела обстоятельств в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 211 УПК РФ.

Приложения: на трех листах.

Смирнов А. А.

1.10.2000

2. Исковое заявление о возмещении морального вреда³⁷

В _____ городской (районный)
суд

_____ области (края, республики)

ИСТЕЦ

_____,
(ф. и. о., год рождения)

отбывающий уголовное наказание в учр.

ОИН (УИН)

_____ области (края, республики)

ОТВЕТЧИК

_____ (наименование учреждения или

³⁷ Копии искового заявления составляются в количестве, равном количеству ответчиков.

ф. и. о. должностного лица, адрес)

*Исковое заявление
о возмещении морального вреда*

_____ (излагаются обстоятельства нанесения осужденному морального вреда:

_____ указывается дата события, в чем заключался моральный вред – незаконное

_____ наложение взыскания, избяние, другое; наличие свидетелей, последствия и т. д.)

_____ В соответствии со статьями 7, 150, 151 Гражданского кодекса РФ,

п р о ш у:

обязать _____ (наименование учреждения, должностного лица) возместить нанесенный мне моральный вред в сумме _____ рублей.

Приложение: прикладываются справки, другие документы, имеющие отношение к делу).

Дата

Подпись

3. Заявление об отмене наложенного взыскания

Начальнику УИН Курской области
генерал-майору вн. сл. Демину Ю. В.
от Любченко Николая Ивановича,
1958 г. р., обвиняемого по
ч. 1 ст. 105 УК РФ,
содержащегося в учреждении ИЗ 1/1

Заявление

18 января 2000 года постановлением начальника СИЗО-1 г. Курска я был водворен в карцер на 10 суток якобы за то, что я без уважительной причины не встал на проверку.

17 января 2000 года со мной был сердечный приступ, ко мне в камеру вызывали фельдшера, и он мне прописал постельный режим. Но поскольку был выходной, фельдшер не сделал запись в журнале и в моей амбулаторной карте.

При наложении на меня взыскания не были проверены общие сведения мною о болезни, взыскание наложено без учета моего состояния здоровья. Кроме того, не учтено, что у меня не было ни одного нарушения режима содержания.

Прошу Вас отменить данное постановление начальника СИЗО-1.

Любченко

19.01.2000 г.

4. Жалоба на отказ в предоставлении свидания

Прокурору г. Москвы
от обвиняемого по ч. 1 ст. 105 УК РФ
Абрамовича Олега Викторовича, 1969 г. р.,
содержащегося в учреждении ИЗ _____

Жалоба

на отказ в предоставлении свидания

В соответствии со ст. 18 Закона РФ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» я ходатайствовал перед следователем прокура-

туры Савушкиным А.В. о предоставлении мне свидания с матерью и отцом, которые оба являются инвалидами I гр. и не привлекаются в качестве свидетелей по делу. Следователь отказал мне в предоставлении свидания, признав свидание «нецелесообразным», и указал, что соответствующее разрешение должен будет принять суд. Зюзинский межрайонный прокурор отказал мне в удовлетворении моей жалобы на постановление следователя.

В постановлении следователя и ответе прокурора не учитывается ни состояние здоровья моих родителей, ни сроки производства дела (до передачи дела в суд остается не менее четырех месяцев), ни сроки моего содержания под стражей (7 месяцев), ни тяжелые условия содержания, при которых поддержание непосредственных родственных связей необходимо для сохранения нормального социального самочувствия.

На основании вышеизложенного

п р о ш у:

постановление следователя об отказе в удовлетворении моего ходатайства о предоставлении свидания отменить и разрешить мне свидание с моими родителями.

Приложения:

1. Копия моего ходатайства от 18.03.2000 г.
2. Постановление следователя об отказе в удовлетворении моего ходатайства.
3. Отказ Зюзинского межрайонного прокурора в удовлетворении моего ходатайства.

Абрамович

10.10.2000 г.

6. Жалоба об обжаловании взыскания и на действия сотрудников администрации СИЗО

В

городской (районный) суд
от заключенного под стражу

—,

(ф. и. о.)
1954 г. р., содержащегося под стражей
в учреждении ИЗ _____
УИН

области (края, республики)

Жалоба на наложение взыскания

Постановлением следователя СУ³⁸ прокуратуры г. _____ я заключен под стражу по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ с 1.04.2000 г.

В 15⁰⁰ 10 сентября 2000 года во время вывода на прогулку сотрудник СИЗО, фамилия которого мне неизвестна, в звании старшего сержанта, которого я могу опознать, за то, что я медленно передвигался по коридору, ударил меня резиновой палкой по спине. Я сделал ему замечание. За это данный сотрудник и еще два сотрудника в звании сержантов отвели меня в сторону и стали бить резиновыми палками. Все это видели заключенные Иванов Сергей Васильевич, Лобов Олег Сергеевич, Кармазов Иван Петрович, содержащиеся в камере № 85.

Я сказал, что буду жаловаться, после чего меня, постановлением заместителя начальника ИЗ _____, водворили в карцер якобы за оскорбление сотрудников.

Данное постановление незаконно, так как:

1. Сотрудников учреждения ИЗ _____ я не оскорблял.
2. По состоянию здоровья, как больной туберкулезом в открытой форме, я не могу содержаться в карцере.
3. С момента нарушения до момента принятия постановления о водворении в карцер прошло более 10 суток, при этом проверка по нарушению не проводилась.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 38, 39 Закона РФ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»,

³⁸ СУ – следственное управление.

п р о ш у:

1. Признать постановление о моем водворении в карцер незаконным и необоснованным.

2. Обязать начальника ИЗ _____ наказать сотрудников, которые незаконно использовали против меня спецсредства и нанесли мне легкие телесные повреждения в виде ушибов мягких тканей корпуса тела.

3. Обязать указанных сотрудников и заместителя начальника СИЗО, наложивших на меня взыскание, возместить мне моральный вред в виде физических и нравственных страданий денежной суммой в размере 10 тыс. руб.

4. Взыскать с лиц, указанных в пункте 3, судебные издержки.

Приложения:

Копия жалобы.

Справка о телесных повреждениях.

Список свидетелей.

Копия постановления о водворении в карцер.

Подпись

1.10.2000 г.

7. Заявление на неудовлетворительное медицинское обслуживание в СИЗО

Начальнику учреждения ИЗ _____
майору вн. сл. Воликову М. К.
копия: Начальнику Медицинского
управления (отдела)
УИН (ОИИ) _____
области (края, республики)
от _____
(ф. и. о.)

Заявление

Мой сын, _____, _____ г. р., был взят под стражу 8.01.2000 г. и содержится в учреждении ИЗ _____.

Ранее сын болел гастритом и гипертонией. За время нахождения в следственном изоляторе у сына развилась язва желудка, а 5.09.2000 г. сын перенес инсульт.

Однако необходимого лечения он не получает: в больничную камеру сына не переводят, лекарственных препаратов, необходимых для лечения, не дают, необоснованно отказывают в передаче некоторых видов лекарств, жизненно необходимых моему сыну. Вследствие этого состояние здоровья моего сына продолжает ухудшаться.

В связи с этим прошу:

1) перевести моего сына в больничную камеру, взять его под наблюдение врачей-специалистов;

2) прекратить чинить препятствия в передаче сыну необходимых лекарств.

В связи с тем, что состояние здоровья _____ продолжает ухудшаться, прошу Вас рассмотреть настоящее заявление незамедлительно.

Приложения:

Копия справки о состоянии здоровья сына.

Копии заявлений на передачу лекарств с резолюциями об отказе в приеме медицинской передачи на _____ листах.

10.09.2000 г.

Подпись

8. Заявление об обследовании лечащим врачом

Начальнику учреждения ИЗ _____

(ф. и. о.)
от _____
(ф. и. о.)

Заявление

Мой брат, Иванов Иван Иванович, 1947 г. р., содержащийся под стражей в учреждении ИЗ _____, болен бронхиальной астмой. С 1991 по 1999 год его лечил кандидат медицинских наук Петров В. Г., зав. кафедрой 1-го мединститута города _____.

В соответствии со ст. 91 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, заключенные, содержащиеся под стражей, имеют право на обследование лечащим врачом.

В связи с этим

п р о ш у:

разрешить обследование _____ его
лечащим врачом Петровым В. Г.

Письменное согласие прилагаю.

Приложение: на 1 листе.

10.10.2000 г.

Подпись

9. Заявление о взыскании ущерба состоянию здоровья

В _____ районный (городской) суд
ИСТЕЦ: осужденный Петров Сергей Иванович,
1977 г. р., отбывающий наказание
в учреждении ОЯ 22/3 УИН (ОИН)

_____ области (края, республики в составе РФ)
ОТВЕТЧИК: Правительство
РФ
III ЛИЦО: Администрация учреждения ИЗ
_____ УИН (ОИН)

_____ области (края, республики в составе РФ)

Заявление

10.10.97 г. я был помещен под стражу в учреждение ИЗ _____. До взятия под стражу я был в основном здоров, хроническими заболеваниями не страдал, на учете в медицинских учреждениях не состоял, обращался к врачу в 1993–1997 гг. 3 раза, что видно из выписки из моей медицинской карты, выданной поликлиникой № __ по месту моего жительства.

04.06.98 г. я был направлен в учреждение ОЯ 22/3 с диагнозом: туберкулез левого легкого, стенокардия.

Как видно из справки-выписки из моего личного дела, в других учреждениях я не содержался, следовательно, я заболел в учреждении ИЗ ____, где 1.02.98 г. у меня был обнаружен туберкулез, а 5.02.98 г. при госпитализации в стационар – стенокардия.

Таким образом, при нахождении в учреждении ИЗ _____ был причинен вред моему здоровью.

В настоящее время я являюсь инвалидом III группы, степень утраты трудоспособности составляет 30 %.

Мой среднемесячный заработок за последние 12 месяцев, предшествовавших заключению под стражу, составлял 900 руб.

В соответствии с ч. 2 ст. 1083 ГК РФ, отказ в возмещении вреда жизни или здоровью гражданина не допускается. В соответствии с ч. 1 ст. 1085 ГК РФ, возмещению подлежат как утраченный заработок, связанный с ухудшением состояния здоровья, так и дополнительные расходы, связанные с ухудшением состояния здоровья.

Руководствуясь правилами, установленными ч. 1 ст. 1086, ч. 1 ст. 1085, а также ст. 1083 ГК РФ,

п р о ш у:

1) истребовать в АО «Принтер», где я работал до ареста, справку о моем заработке в 1993–1996 гг.;

2) истребовать из учреждения ОЯ 22/3 копию моей медицинской карты, справку о состоянии здоровья в настоящее время;

3) установить ежемесячное возмещение ответчиком утраченной мною частично общей трудоспособности в размере 300 руб. в месяц до изменения моего состояния здоровья с последующей индексацией в соответствии с ростом стоимости жизни;

4) возместить мне расходы на дополнительное лечение, оплаченное мною во время нахождения в учреждении ИЗ _____, в сумме 3 тыс. руб.;

5) возместить мне расходы на приобретение медикаментов в течение 1997 г. в сумме 4 тыс. руб.;

б) возместить мне расходы на дополнительное питание в размере 300 руб. в месяц за май – декабрь 1997 г., т. е. всего в сумме 2 тыс. 400 руб.;

7) вынести частное определение в адрес администрации учреждения ИЗ _____ относительно необходимости устранения причин и условий, приведших к моему заболеванию туберкулезом.

Приложения:

Копии исковых заявлений для ответчика и 3-го лица.

Постановление о заключении под стражу.

Рецепты на приобретение медикаментов.

Копия товарного чека на приобретение медикаментов.

Копия справки врача о необходимости и рационе усиленного питания.

Копия счета торгового предприятия на оплату перечисленных в приложении № 5 продуктов питания.

Копия справки о состоянии здоровья.

Петров

10.10.98 г.

10. Исковое заявление о возмещении вреда при потере кормильца

В _____ районный (городской) суд
_____ области (края, республики)
лики)

ИСТЕЦ:

_____ (ф. и. о., адрес)

ОТВЕТЧИК:

_____ (наименование учреждения)

Цена иска

*Исковое заявление
о возмещении вреда в связи
со смертью кормильца*

Мой муж, _____ работал в учреждении

_____ (ф. и. о., год рождения)

*в качестве _____ . «___» _____ 200___ г. он
погиб.*

(указать, кем)

*Несчастный случай произошел при следующих обстоя-
тельствах:*

_____ (указать известные обстоятельства)

Считаю, что его гибель связана с выполнением им своих трудовых обязанностей.

На иждивении мужа находился(лась) ребенок (дети):

_____.
(указать имена и даты рождения)

Приказом по учреждению признана вина ответчика и определено выплачивать в мою пользу в возмещение вреда по _____ рублей ежемесячно.

В несчастном случае виновен ответчик, в связи с чем возмещение вреда должно выплачиваться из следующего расчета:

_____.
В соответствии со статьями 1088–1089 ГК РФ,

п р о ш у:

Взыскать с ответчика в мою пользу возмещение вреда в связи со смертью кормильца по _____ рублей ежемесячно.

Прошу вызвать в суд свидетелей:

_____.

(ф. и. о. известных свидетелей)

Прошу затребовать необходимые документы в учреждении

_____.

Приложения:

1. Копия свидетельства о смерти мужа.
2. Акт о несчастном случае.
3. Копия(и) свидетельства(в) о рождении ребенка (детей).
4. Справка о зарплате погибшего.
5. Справка о назначенной пенсии.
6. Справка ЖЭК о том, что ребенок (дети) находится на иждивении истицы.
7. Копия приказа.

Подпись

Дата

11. Образец заявления о возмещении вреда здоровью³⁹

Начальнику учреждения ИЗ 10/1
майору вн. сл. Фокину В. В.
от осужденного по ч. 1 ст. 158 УК РФ
Дмитриева Олега Ивановича, 1968 г. р.,
отряд хозобслужу

Заявление

25 мая 2000 года в 16 часов во время выполнения работ по ремонту корпуса № 2 со мной произошел несчастный случай, выразившийся в том, что леса, на которых я находился, производя побелку потолка, обломались и я упал с 3-метровой высоты.

В результате полученной травмы врачебно-трудовая экспертная комиссия 20 декабря 2000 года установила мне I группу инвалидности и 80 % утраты профессиональной работоспособности.

Прошу выплатить мне возмещение заработка с 21 декабря 2000 года, единовременное пособие, а также возместить моральный ущерб в размере 5 тысяч рублей.

При определении среднемесячного заработка прошу взять заработок за период с начала моей работы в отряде хозобслужу по день, когда произошел несчастный случай.

³⁹ Работодатель (в данном случае администрация учреждения) обязан рассмотреть заявление о возмещении вреда и принять соответствующее решение (удовлетворить или отказать) в 10-дневный срок. Решение оформляется приказом, и в случае положительного решения приказ передается к исполнению в бухгалтерию учреждения. Копия приказа вручается лицу, обратившемуся за возмещением вреда. Задержка рассмотрения заявления или вручения копии приказа в установленный 10-дневный срок рассматривается как отказ в возмещении вреда. С этого момента потерпевший или нетрудоспособные члены его семьи имеют право обратиться в суд с иском о взыскании с работодателя возмещения вреда.

Необходимые документы (акт о несчастном случае и копии справок ВТЭК) прошу затребовать в межобластной больнице для осужденных, где я проходил лечение.

Дмитриев

10.01.2001 г.

12. Исковое заявление о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья

В _____ районный (городской) суд
_____ области (края, республики)

ИСТЕЦ:

(ф. и. о., адрес)

ОТВЕТЧИК:

(учреждение, адрес)

ЦЕНА ИСКА _____
руб.

Исковое заявление
о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья

Я _____ работал(а) _____ на _____ (в)

_____ (наименование предприятия, учреждения)
в должности _____ . При испол-

нении _____ .

_____ (указать кем) (число, месяц, год)
трудовых обязанностей мне было причинено увечье

(указать обстоятельства причинения вреда)
Согласно акту от «___» _____ 200___ г. признается вина ответчика в несчастном случае.

По заключению ВТЭК от «___» _____ 200___ г. в результате несчастного случая я признан(а) ин-

валидом _____ группы с утратой _____ % профессиональной трудоспособности, срок переосвидетельствования установлен «___» _____ 200___ г.

Мой средний заработок до увечья составлял _____ рублей. Размер получаемой в настоящее время пенсии _____ рублей. Разница между утраченным мною заработком и получаемой пенсией составляет _____ рублей.

При этом мною понесены дополнительные расходы:

_____ (указать, какие именно: дополнительное питание, протезирование и т. д.)

в сумме _____ рублей.

Администрация учреждения в выплате возмещения отказала (удовлетворила в размере _____ рублей ежемесячно).

В соответствии со ст.ст. 1083, 1085, 1086 ГК РФ,
п р о ш у:

взыскать с _____ в мою

_____ (наименование учреждения, предприятия)
пользу _____ возмещение причиненного здоровью вреда по _____ рублей в месяц с «___» _____ 200___ г.

_____ по «___» _____ 200___ г. и одновременно _____ рублей дополнительных расходов.

В судебное заседание для подтверждения иска вызвать свидетелей:

(ф. и. о.)

Необходимые документы прошу затребовать у администрации _____ учреждения _____ (предприятия)

Приложения:

Копия искового заявления.

Другие подтверждающие документы.

Доказательства, подтверждающие дополнительные расходы.

Дата

Подпись

13. Жалоба на неправомерные действия милиции при задержании

В _____ районный (город-
ской)
суд _____ области (края, респуб-
лики
в составе РФ)
от

адрес)

ОТВЕТЧИК:

_____ (ф. и. о. сотрудника ОВД)

ОТВЕТЧИК:

_____ (отдел, управление ВД)

Жалоба
на неправомерные действия
сотрудника(ов) милиции при задержании

«_____» _____ 200 __ г. я был задержан в
(около) _____ (указать место
задержания)

сотрудником(ками) _____ милиции

_____ (наименование)
отдела (управления) _____ внутренних дел

_____ (ф. и. о. сотрудника(ов))

и направлен на медицинское освидетельствование для опреде-
ления наличия в организме наркотических веществ (алкого-
ля).

Считаю, что данное задержание было неправомерным,
так как я никакого правонарушения не совершал и оснований
у сотрудников милиции подозревать меня в этом не было.

Медицинское освидетельствование, проведенное «___»
_____ 200__ г. _____, показало,
что у меня

(указать, каким медицинским учреждением)
в организме отсутствуют какие-либо наркотические веще-
ства (алкоголь).

В результате неправомерного задержания, которое дли-
лось в течение _____, я понес материаль-
ный ущерб

(указать время)

в размере _____

(указать сумму и обоснования ее размера)

Кроме того, мне причинен моральный вред, который я
оцениваю в сумме _____ рублей.

(указать сумму)

В соответствии со статьями 10, 39, 40 Закона РСФСР
«О милиции»,

п р о ш у:

1. Признать действия сотрудника(ов) милиции
отдела _____ (Управления) _____ (наименование)
_____ внутренних дел
_____ неправомерными

(ф. и. о.)

2. Взыскать в мою пользу ущерб в сумме
_____ рублей.

Приложения:

Имеющиеся доказательства в подтверждение жалобы.

Копия жалобы.

Дата

Подпись

14. Жалоба на действия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность

В _____ районный (городской)
суд _____ области
(края,
республики в составе РФ)
ИСТЕЦ:

(ф. и. о., адрес)
ОТВЕТЧИК:

(наименование оперативно-

розыскной службы, адрес)

Жалоба

на действия органов оперативно-розыскной службы

Как мне стало известно, в отношении меня и без моего ведома проводились оперативно-розыскные мероприятия _____

(указать, в чем они заключались: перлюстрация переписки, про-

слушивание телефонных переговоров, наружное наблюдение и др.)

Считаю, что действия органов, проводивших оперативно-розыскную деятельность, осуществлялись с нарушением закона и попирали мои законные права и интересы.

В результате допущенных нарушений закона мне причинен материальный ущерб, который оценивается в сумме

_____ рублей. Данный ущерб складывается из следующего: _____

(привести конкретные примеры убытков

и имеющиеся доказательства)

Также мне причинен моральный вред, выразившийся в том, что

(указать, в чем заключается моральный вред)
который я оцениваю в сумме _____ рублей.
На основании Закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности»,

п р о ш у:

Признать _____ действия

(наименование органа, проводившего
_____ не соответствующими
закону.

оперативно-розыскные мероприятия)

Взыскать в мою пользу ущерб в размере _____ рублей.

Приложения:

1. Имеющиеся письменные доказательства неправомерности действий оперативно-розыскных служб.
2. Копия жалобы.
3. Квитанция об уплате госпошлины.

Подпись

Дата

15. Жалоба на неправомерные действия милиции при применении спецсредств

В _____ районный (городской) суд

_____ области (края, республики)
от

(ф. и. о. лица, подающего жалобу, и адрес

_____ места жительства)

ОТВЕТЧИК: _____
(ф. и. о. сотрудника(ов) ОВД)

ОТВЕТЧИК: _____
(наименование ОВД)

Жалоба

на неправомерные действия

сотрудника(ов) милиции при применении спецсредств

« ____ » _____ 200 ____ г. во время проведения демонстрации (митинга, пикета и др.), проходившей _____, сотрудник(и) неправомерно применил физическую силу (огнестрельное оружие, спецсредства – указать какие).

Неправомерность действий сотрудника(ов) подтверждается _____ следующим: _____

_____ (привести доказательства, например разрешение на проведение демонстрации, показания свидетелей, материалы прокурорской проверки, кино-, фото-, другие материалы и т.д.)

В результате неправомерных действий сотрудника(ов) милиции мне причинены телесные повреждения

_____ (указать степень телесных повреждений: легкие, менее тяжкие, тяжкие)

Также мне причинен имущественный ущерб _____

_____ (повреждены одежда, обувь, разбит фотоаппарат и др.)

Общая сумма ущерба составляет _____ рублей.

Кроме того, в связи с полученным увечьем мне положено санаторно-курортное лечение, дополнительное питание, другие платежи (указать).

В соответствии с Законом РСФСР «О милиции»,
п р о ш у:

1. Признать действия сотрудника(ов) милиции незаконными.

2. Взыскать в мою пользу ущерб моему здоровью и моему имуществу в сумме _____ рублей.

Приложения:

1. Справки, медицинские заключения о состоянии здоровья.

2. Справка об имущественном ущербе.

3. Две копии жалобы.

4. Другие документы.

Подпись

Дата

16. Жалоба на неправомерные действия при производстве обыска

В _____ районный (городской) суд
_____ области
(края, республики в составе РФ)
от

_____ (ф. и. о. лица, подающего жалобу,

адрес)

ОТВЕТЧИК:

(ф. и. о. сотрудника(ов) ОВД,

адрес)

ОТВЕТЧИК:

(наименование ОВД)

Жалоба

на правомерные действия

сотрудника(ов) милиции при производстве обыска

«___» _____ 200 ___ г. сотрудник(и)

отдела (Управления) внутренних дел

(ф. и. о.)

без моего согласия вошел(ли) в принадлежащую мне квартиру (дом, предприятие и т. д.) и без моего участия (или с моим участием) произвел(и) осмотр квартиры (дома, склада, магазина, сарая и т. д.), изъяв при этом деньги в сумме _____ рублей (ценности, вещи, накладные), опечатал(и) кассу (квартиру, все помещение, отдельные части и т. д.), отобрал(и) образцы продукции и сырья. На мои неоднократные просьбы предъявить имеющиеся данные о нарушении мною законов сотрудник(и) милиции ответа не дал(и).

Только после неоднократных моих обращений и жалоб мне вернули изъятые деньги (ценности, накладные и др.) и сняли арест с кассы (квартиры, помещения и др.).

В результате правомерных действий работника(ов) милиции, вследствие чего я не смог вовремя заплатить за поставленные мне материалы, мне был нанесен ущерб в сумме _____ рублей.

Кроме того, мне был нанесен моральный вред, который я оцениваю в сумме _____ рублей.

В соответствии с Законом РСФСР «О милиции»,

п р о ш у:

признать действия сотрудника(ов) милиции правомерными и взыскать в мою пользу ущерб в сумме _____ рублей.

Приложения:

Имеющиеся документы в подтверждение жалобы (акт ареста имущества, копии контрактов на поставку и др.).

Две копии жалобы.

Подпись

Дата

**17. Исковое заявление о защите чести,
достоинства и деловой репутации**

В _____ районный (городской) суд
_____ области (края, респуб-
лики)
ИСТЕЦ:

(ф. и. о., адрес)
ОТВЕТЧИК:

(наименование организации или

ф. и. о., адрес)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о защите чести, достоинства и деловой репутации

(указать, когда, кем и где распространены сведения, порочащие, по мнению истца, его честь и достоинство или деловую репутацию, в чем заключаются эти сведения и почему они не соответствуют действительности; привести доказательства (при желании) в подтверждение изложенного)

В результате действий ответчика мне причинены убытки в размере _____ рублей, а также моральный вред⁴⁰, который я оцениваю в _____ рублей.
(представить расчеты)

⁴⁰ Физические или нравственные страдания.

В соответствии со ст. ст. 151, 152 ГК РФ,

п р о ш у:

Объя-
зять _____
(наименование организации или ф. и. о. гражданина)
опровергнуть порочащие мою честь и достоинство (деловую репутацию) _____ сведения

(указать характер сведений и порядок их опровержения)
Взыскать с ответчика моральный вред в сумме _____ рублей.

В подтверждение иска вызвать в суд свидетелей:

(ф. и. о., адреса)

Приложения:

1. Имеющиеся у истца доказательства распространения порочащих его сведений (вырезки или выписка из печатных изданий, выписки из протоколов собраний, заседаний и т. д. с приведением в них выступлений ответчика; письменные обращения в те или иные организации, письма граждан и т. п.).
2. Квитанция об уплате госпошлины.
3. Копия искового заявления.

Подпись

Дата

**18. Заявление о возмещении вреда,
причиненного в результате незаконного привлечения
к уголовной ответственности**

В _____ район-
ный

(городской) суд

_____ области (края, республики)
от

_____ (ф. и. о. заявителя)

Заявление

*о возмещении вреда, причиненного в результате
незаконного привлечения к уголовной ответственности*

Постановлением следователя

от «___» _____ 2000 г. я был привлечен к уголовной ответственности по ст. _____ УК РФ.

Затем постановлением от «___» _____ 2000 г. уголовное дело в отношении меня было прекращено по следующим основаниям:

В результате незаконного привлечения к уголовной ответственности мне причинен материальный вред

_____ (указать суммы утраченного заработка, штрафов, судебных издержек, гонорара адвокату и др.)

Кроме того, у меня конфисковано (изъято, арестовано) следующее имущество

_____ (перечислить)

которое подлежит возврату, а в случае отсутствия должна быть возмещена его стоимость.

Мне причинен и моральный вред, который я оцениваю в сумме _____ рублей.

В соответствии со ст. 1070 ГК РФ,

требую:

Возместить мне вред, причиненный в результате незаконного привлечения к уголовной ответственности в размере _____ рублей.

Вернуть мне изъятое имущество, а в случае его отсутствия возместить его стоимость.

Подпись

Дата

VII. ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ ПРИГОВОРОВ

Какие правила необходимо соблюдать при подаче кассационной жалобы?

Опытные юристы советуют соблюдать следующие правила:

- Кассационную жалобу желательно подать в тот же день, когда было оглашено решение суда (приговор), с которым Вы не согласны;
- Краткую кассационную жалобу (подаваемую в день вынесения судебного решения, необходимо составить в двух экземплярах, один из которых со штампом суда и датой принятия жалобы потребовать себе;

- Перед написанием полной (большой) кассационной жалобы следует ознакомиться с протоколом судебного заседания;
- Замечания на протокол судебного заседания, если Вы обнаружили в нем неточности, неправильное изложение судебного заседания и т.д., следует подать незамедлительно;
- Полная кассационная жалоба должна подаваться после ознакомления с полным текстом решения суда и подачи (а желательно и рассмотрения) замечаний на протокол судебного заседания;
- Полная кассационная жалоба должна отвечать всем требованиям УПК;
- Если срок кассационного обжалования решения суда был пропущен по уважительной причине, его может восстановить судья своим постановлением.

Каков порядок обжалования приговора в кассационную инстанцию?

Кассационные жалобы и протесты приносятся через суд, вынесший приговор, однако подача жалобы или протеста непосредственно в кассационную инстанцию не является препятствием для рассмотрения жалобы или протеста.

Жалобы и протесты на приговор суда первой инстанции могут быть поданы в течение семи суток со дня провозглашения приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. Особый порядок исчисления сроков на подачу кассационной жалобы установлен только для осужденного; он не распространяется ни на прокурора, ни на защитника, ни на его законного представителя.

Жалоба или протест, поданные с пропуском срока, возвращаются лицу, подавшему жалобу или протест.

Дополнительные кассационные жалобы и протесты, а также письменные возражения на них могут быть поданы в кассационную инстанцию до начала рассмотрения дела.

(УПК – ст. ст. 326, 328)

Кто имеет право обжаловать приговор, не вступивший в законную силу?

Имеют право обжаловать приговор, не вступивший в законную силу:

- подсудимый;
- защитник (подсудимого);
- законный представитель подсудимого;
- потерпевший;
- законный представитель потерпевшего;
- гражданский истец, гражданский ответчик и их представители (в части, относящейся к гражданскому иску);
- оправданный (в части мотивов и оснований оправдания).

Прокурор обязан опротестовать в кассационном порядке каждый незаконный или необоснованный приговор.

Принесение жалобы или протеста отодвигает во времени момент вступления приговора в законную силу до рассмотрения дела в кассационной инстанции и приостанавливает приведение приговора в исполнение.

Защитник, не участвовавший в предыдущих стадиях уголовного процесса, имеет право по просьбе осужденного, его законного представителя или других лиц (по поручению или с согласия подсудимого) принести в установленный законом срок кассационную жалобу, которая подлежит рассмотрению.

Если защитника, подавшего кассационную жалобу, с согласия осужденного заменил другой защитник, последний вправе подать дополнительную жалобу.

Жалоба близкого родственника осужденного или потерпевшего влечет за собой кассационное производство лишь в тех случаях, когда указанное лицо в соответствии с действующим законом допущено к участию в деле в качестве защитника, потерпевшего, законного представителя осужденного либо представителя потерпевшего.

Жалобы законных представителей несовершеннолетних осужденных или потерпевших, которым к моменту рассмотрения дел в кассационной инстанции исполнилось 18 лет, подлежат рассмотрению в кассационном порядке.

По делу о преступлении, последствием которого явилась смерть потерпевшего, правом принесения жалобы на приговор пользуется его близкий родственник (родители, дети, усынови-

тели, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, а также супруг).

Жалоба может быть подана только в письменной форме. Каких-либо формальных требований к кассационным жалобам в УПК не содержится. Поэтому кассационная инстанция обязана рассмотреть жалобу осужденного, потерпевшего, оправданного, гражданского истца, гражданского ответчика, даже если она не мотивирована.

(УПК – ст. ст. 325, 328, 34).

В связи с чем может быть заявлена кассационная жалоба?

1. В связи с односторонностью или неполнотой дознания, предварительного или судебного следствия, которое может выражаться в том, что:

- не были допрошены лица, чьи показания имеют существенное значение для дела, не была проведена экспертиза, если ее проведение являлось по закону обязательным, не были истребованы вещественные доказательства или документы (п. 1 ч. 2 ст. 343 УПК);
- не были исследованы обстоятельства, указанные в определении или постановлении о передаче дела на дополнительное расследование (п. 2 ч. 2 ст. 343 УПК);
- не были установлены с достаточной полнотой данные о личности обвиняемого (п. 3 ч. 2 ст. 343 УПК).

2. В связи с несоответствием выводов суда изложенным в приговоре фактическим обстоятельствам дела, если:

- выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании (п. 1 ст. 344 УПК);
- не учтены обстоятельства, которые могли существенно повлиять на выводы суда (п. 2 ст. 344 УПК);
- при наличии противоречивых доказательств суд отдал предпочтение одним из них, не указав в приговоре, почему приняты одни доказательства и отвергнуты другие (п. 3 ст. 344 УПК);
- изложенные в приговоре выводы суда содержат существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на:
 - а) решение суда о виновности или невиновности осужденного или оправданного;
 - б) правильность применения уголовного закона;
 - в) определение меры наказания (п. 4 ст. 344 УПК РФ).

3. В связи с неправильным применением уголовного закона, то есть:

- неприменением судом того закона, который подлежит применению (п. 1 ст. 345 УПК);
- применением судом закона, не подлежащего применению (п. 2 ст. 345 УПК);
- неправильным толкованием закона, противоречащим его точному смыслу (п. 3 ст. 345 УПК).

4. В связи с несоответствием назначенного судом наказания тяжести преступления и личности осужденного, когда такое наказание не выходит за пределы, установленные статьей УК, но по своему размеру явно несправедливо вследствие своей мягкости или суровости (ст. 347 УПК).

Каково может быть решение кассационной инстанции?

1. Об оставлении приговора без изменения, а жалобы (кассационного протеста) без удовлетворения (п. 1 ч. 1 ст. 339 УПК).

2. Об отмене приговора с направлением дела на новое рассмотрение:

- на стадию дознания;
- на стадию предварительного следствия;
- на стадию судебного следствия (ч. 1 ст. 348 УПК);
- прокурору для дополнительного расследования в случае необходимости предъявления более тяжкого обвинения (ч. 2 ст. 348 УПК).

Если приговор отменен в силу нарушений, допущенных в суде, дело возвращается для рассмотрения в тот же суд, но в ином составе суда, либо в иной суд (ч. 3 ст. 348 УПК).

3. Об отмене обвинительного приговора с прекращением дела:

- вследствие изменения обстановки (ст. ст. 6, 349 п. 1 УПК);
- в связи с обстоятельствами, исключающими производство по уголовному делу (в связи с отсутствием события преступления, состава преступления, вследствие акта амнистии и т. д.) (ст. ст. 5, 349 п. 1 УПК);
- в связи с применением судом к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного характера (ст. 402 УПК и 349 п. 1 УПК);
- в связи с тем, что доказательства, рассмотренные в суде первой инстанции, не подтвердили вину подсудимого и от-

сутствуют основания для нового предварительного или судебного следствия (п. 2 ст. 349 УПК).

4. Об отмене приговора в случаях:

- неправильного применения уголовного закона;
- назначения наказания, не соответствующего тяжести обвинения и личности обвиняемого (ст. 350 УПК).

5. Об изменении приговора в сторону, не ухудшающую положение обвиняемого.

Может ли кассационная инстанция назначить более суровое наказание?

Нет, не может, однако по кассационной жалобе потерпевшего, его законного представителя, адвоката, кассационному протесту прокурора приговор может быть отменен в связи с мягкостью наказания с направлением дела на новое рассмотрение. По своей инициативе кассационная инстанция такого права не имеет.

(УПК – ст. 350)

Обязана ли кассационная инстанция в своем определении указать существо жалобы обвиняемого и его защитника и объяснений защитника при его участии в рассмотрении дела?

Да, обязана.

(УПК – ст. 351)

При оставлении жалобы без удовлетворения что обязана указать кассационная инстанция в своем определении?

Основания, по которым жалоба признана неправильной или несущественной.

(УПК – ст. 351)

В какой срок должно быть направлено определение кассационной инстанцией?

Суду, постановившему приговор, вместе с делом – не позднее пяти суток с момента вынесения определения, а если обвиняемый подлежит освобождению из-под стражи на основании этого определения – в суточный срок администрации места заключения.

(УПК – ст. 359)

Правомочна ли кассационная инстанция выносить частное определение?

Да, правомочна.

(УПК – ст. ст. 21², 355)

Может ли прокурор по своей инициативе опротестовать незаконный или необоснованный приговор?

Да, так как это является его обязанностью. На такие приговоры им приносится кассационный протест.

(УПК – ст. 325)

Все ли приговоры могут быть обжалованы в кассационном порядке?

Да, все, в том числе приговоры Верховного Суда РФ.

Куда подается кассационная жалоба: в суд, вынесший приговор, или непосредственно в кассационную инстанцию?

В суд, вынесший приговор, однако подача жалобы в кассационную инстанцию непосредственно препятствием для ее рассмотрения не является.

(УПК – ст. 326)

Может ли осужденный ознакомиться со всеми поданными в суд жалобами и протестами и подать на них свои возражения, и подлежит ли приговор отмене, если такая возможность заключенному не была предоставлена?

В соответствии с требованиями ст. 327 УПК РСФСР о принесении протеста или подаче жалобы суд первой инстанции извещает осужденного, оправданного и других участников процесса, интересов которых касается жалоба или протест. Осужденный вправе ознакомиться с поступившими в суд протестами и жалобами и подать на них свои возражения. Осужденному или оправданному по их просьбе вручается копия протеста или жалобы потерпевшего. Возражения, поступившие на жалобу или протест, приобщаются или направляются в дополнение к делу в течение суток. Суд, рассматривающий дело в кассационном порядке, обязан проверить, обеспечены ли гаран-

тированные законом права участников процесса в период подготовки дела для кассационного рассмотрения; извещены ли они о поданных жалобах и протесте; обеспечено ли их право знакомиться в суде с производством по делу, с поступившими жалобами и протестами и подать на них свои возражения. Если же осужденный не был ознакомлен с кассационной жалобой или протестом, то приговор подлежит отмене.

(УПК – ст. 327)

Имеет ли право лицо, пропустившее семидневный срок подачи жалобы, на восстановление срока?

Да, имеет, если этот срок пропущен по уважительной причине. Постановление суда первой инстанции об отказе в восстановлении пропущенного срока может быть обжаловано в вышестоящий суд. О восстановлении срока лицо, пропустившее срок, подает заявление, в котором указывает уважительные причины пропуска срока подачи жалобы.

(УПК – ст. 329)

Приостанавливает ли подача кассационной жалобы или кассационного протеста исполнение приговора?

Да, приостанавливает.

(УПК – ст. 330)

Имеет ли право осужденный участвовать в судебном заседании кассационной инстанции по своему уголовному делу?

Согласно статье 335 УПК, участие осужденного в заседании судебной инстанции, даже если он подал об этом ходатайство, до недавнего времени не являлось обязательным. Кассационная инстанция сама решала, допустить ли осужденного к участию или нет. Однако Постановлением КС РФ от 10.12.98 г. такое положение признано не соответствующим КРФ. Таким образом, если осужденным подано ходатайство о том, что он желает принять участие в рассмотрении его дела в кассационной инстанции, это ходатайство должно быть удовлетворено в обязательном порядке. В случае если, несмотря на поданное осужденным ходатайство, его не допустили к участию в судебном

заседании, вынесенное определение подлежит отмене, а уголовное дело – пересмотру.

Если же осужденный не подавал ходатайство о своем присутствии во время рассмотрения его дела в кассационной инстанции, рассмотрение дела может быть проведено в его отсутствие.

(УПК – ст. 335; ПКС - № 27-П от 10.12.98 г.)

Можно ли продолжать обжаловать приговор после его вступления в законную силу?

Если кассационная инстанция не удовлетворила или не в полной мере удовлетворила жалобу осужденного, он может обжаловать вступившие в законную силу приговор, постановление или определение суда в порядке надзора.

Каков порядок пересмотра дел в порядке надзора?

Дела пересматриваются по протесту Генерального прокурора РФ, его заместителей или ему прокуроров субъектов РФ либо по протесту председателя Верховного Суда РФ, его заместителей, председателей судов субъектов Федерации.

(УПК – ст. 371)

Кто может отозвать принесенный протест?

Лицо, принесшее протест, а при принесении протеста прокурором – вышестоящий прокурор.

(УПК – ст. 371)

Обязан ли прокурор участвовать при рассмотрении дела в порядке надзора?

Да, обязан.

(УПК – ст. 377)

Может ли при опротестовании судебного приговора, постановления или определения опротестуемый судебный документ быть приостановлен?

Да, может, кроме постановления Президиума Верховного Суда РФ.

(УПК – ст. 372)

Существуют ли ограничения на пересмотр в порядке надзора приговора, определения или постановления в сторону их ужесточения?

Да, существуют. Ужесточение вынесенных судебных решений возможно только в течение года с момента их вынесения.

(УПК – ст. 373)

Обязано ли лицо, отказавшее в принесении протеста, указать в своем ответе автору ходатайства мотивы отказа?

Да, обязано.

(УПК – ст. 376)

В какой срок рассматриваются дела в порядке надзора?

Срока рассмотрения вопроса о вынесении протеста закон не предусматривает, срок рассмотрения судебной коллегией или президиумом поступившего протеста – 15 дней, а в Верховном Суде РФ – не позднее чем в 30-дневный срок.

(УПК – ст. 377)

Могут ли в заседании суда, рассматривающего протест в порядке надзора на приговор, определение или постановление, участвовать осужденный, его защитник или законный представитель?

Да, в ст. 377 УПК указывается, что они могут быть приглашены на судебное заседание для дачи объяснений. Такие объяснения даются ими после доклада по делу.

(УПК – ст. 377)

Имеет ли право Президиум Верховного Суда РФ, один раз отклонив надзорную жалобу, вновь в порядке надзора рассматривать дело по жалобе того же лица?

Такое право возникло у Президиума Верховного Суда РФ после Постановления Конституционного Суда от 1996 г., который признал отказ Президиума вновь принимать дело к своему производству неконституционным.

(ПКС от 2.02.96 г. № 4-П)

Что является основанием для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам?

- Когда установлена заведомая ложность показаний свидетеля, заключения эксперта, подложность вещественных доказательств, протоколов судебных или следственных действий или другие факты, повлиявшие на вынесение необоснованного или незаконного приговора (п. 1 ч. 1 ст. 384 УПК);
- когда установлен факт преступного злоупотребления судей при рассмотрении данного дела либо лиц, ведущих по этому делу следствие или дознание (ст. 384 УПК);
- когда имеют место иные обстоятельства, не известные суду при вынесении приговора, если они сами по себе или вместе с другими обстоятельствами доказывают невиновность осужденного либо виновность в более или менее тяжком преступлении.

Каковы сроки возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам?

Пересмотр дела в худшую для обвиняемого сторону допускается лишь в течение одного года со дня открытия новых обстоятельств.

(УПК – ст. 385)

Что может быть основанием для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам?

Заявления граждан, учреждений, организаций направляются прокурору, который вносит представление о возбуждении дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Если прокурор не усматривает оснований для возбуждения производства, он отказывает в этом своим мотивированным постановлением, которое сообщает заинтересованным лицам и организациям (ст. 386 УПК). При наличии оснований для возбуждения дела прокурор производит расследование и через вышестоящего прокурора направляет дело со своим заключением в суд (ст. 387 УПК).

Каковы могут быть определения и постановления суда по рассмотрению дела по вновь открывшимся обстоятельствам?

- Об отмене приговора, постановления, определения с передачей дела для производства нового предварительного расследования или судебного разбирательства;
- об отмене приговора, постановления или определения с прекращением дела;
- об отклонении заключения прокурора.

(УПК – ст. 389)

Образцы документов, связанных с пересмотром дела

Образец 1

*В судебную коллегия по уголовным делам
Ярославского областного суда
от Романова Виктора Викторовича,
1973 г. р., осужденного 8 августа 1997 г.
Рыбинским районным судом по ч. 1 ст. 222
УК РФ, ч. ч. 1, 2 ст. 108 УК РСФСР,
ч. 1 ст. 109 УК РСФСР
к 10 годам лишения свободы*

Кассационная жалоба

Я, Романов Виктор Викторович, 1973 г. р., осужден 13 марта 1997 года Рыбинским городским судом по статьям 105, 111, 114 ч. 2 УК РСФСР к 2 годам лишения свободы. Тем же судом по части 1 статьи 218 УК РСФСР я оправдан.

Этот приговор был опротестован Рыбинской городской прокуратурой 14 апреля 1997 года и определением судебной коллегии по уголовным делам Ярославского областного суда от 20 мая 1997 года отменен, а дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе.

8 августа 1997 года дело повторно рассмотрено Рыбинским районным судом, и я осужден по ч. ч. 1 и 2 ст. 108 УК РСФСР, ч. 1 ст. 109 УК РСФСР и ч. 1 ст. 222 УК РФ. В силу ст. 40 УК РФ общий срок наказания мне определен в виде 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Данный приговор является незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

1. Суд, в нарушение Конституции РФ и российского законодательства, с подачи прокуратуры и судебной коллегии по уголовным делам Ярославского областного суда, самовольно присвоил себе функции законодателя и интерпретировал статью 218 УК РСФСР угодным для себя образом.

Так, в примечании к статье 218 УК РСФСР сказано, что гражданин, добровольно сдавший оружие и боеприпасы, освобождается от уголовной ответственности. Причем, в отличие от ныне действующего УК РФ, никаких дополнительных условий не требуется. Сдача оружия может осуществляться на любой стадии уголовного судопроизводства и любому должностному лицу или государственному органу.

Оружие у меня было изъято не в результате оперативно-поисковых или следственных действий, а я сам, добровольно, указал место его хранения, хотя имел реальную возможность хранить его далее. Это подтверждается как указанием о добровольной выдаче, сделанным в протоколе изъятия, так и показаниями следователя Сидорова, данными им в процессе первого судебного следствия. Следователь Сидоров четко и ясно указал, что я выдал оружие добровольно, органы милиции не смогли бы его обнаружить самостоятельно, так как место его хранения было известно одному мне.

Таким образом, Рыбинский районный суд грубо нарушил установленный законом порядок освобождения от уголовной ответственности лица, добровольно сдавшего оружие и боеприпасы.

2. В протесте прокурора, определении судебной коллегии по уголовным делам Ярославского областного суда и в приговоре Рыбинского районного суда в его описательной части дана классическая картина осуществления самозащиты, но, на удивление, сделан совсем уж невероятный вывод.

Согласно выводам вышеуказанных органов, защищаться нельзя вовсе: необходимо либо терпеливо сносить оскорбления и побои, либо убежать.

Суд проигнорировал положение статьи 13 УК РСФСР, в которой говорится, что гражданин имеет право защищаться независимо от возможности избежать посягательства либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

Должно быть совершенно ясно, что действия в состоянии необходимой обороны не только правомерны, но и общественно полезны, морально поощряемы и в ряде случаев весьма желательны.

Очевидно, что состояние необходимой обороны наиболее актуально при покушении на убийство, причинении телесных

повреждений, хулиганстве и других проявлениях насильственного характера. Абсолютно все свидетели во время первого судебного следствия на вопрос защиты, как они оценивают действия нападавших Гусева, Карташова и др., заявили, что они оценивают их действия как хулиганские. Тем не менее ни прокуратура, ни судебная коллегия не поставили перед судом вопрос о привлечении так называемых «потерпевших» к уголовной ответственности по статье 206 УК РСФСР.

При вынесении приговора Рыбинский районный суд (а ранее в своем протесте прокурор и в своем определении судебная коллегия) полностью проигнорировал требования Постановления Пленума ВС СССР № 14 от 16.08.84 г. «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств», которое является обязательным к исполнению всеми судами.

Так, полностью проигнорировано положение п. 3, согласно которому я не обязан был убежать и т. д., а имел право принимать активные меры защиты.

Проигнорировано положение п. 5, согласно которому право на самооборону наступает не только в момент посягательства, но и при наличии угрозы нападения. А ведь обоими судами выяснено, что Гусев несколько раз наносил мне удары (и не только мне) и постоянно угрожал физической расправой.

Проигнорировано положение п. 8. Не учтено, что практически я противостоял Гусеву, Карташову и др. один. Не учтено, что Гусев гораздо выше и мощнее меня (рост Гусева – 185 см, мой – 170 см). Не учтено, что Гусев состоял на учете в психоневрологическом диспансере с диагнозом «дебильность», о чем мне было известно. Не учтено, что Карташов ранее осуждался по статьям 102 и 206 УК РСФСР. Каких же действий, по мнению суда, я должен был ожидать от таких людей? Объятий?

Не учтено положение п. 9, согласно которому обороняющийся, находясь в состоянии душевного волнения от посягательства, не всегда точно может взвесить характер опасности и избрать соразмерные средства защиты. А ведь судами установлено, что я не только подвергался насилию, но и меня оскорбляли «лагерным» жаргоном, типа «козел»,

нанося тем самым сильное оскорбление, способное ранее отбывавшего срок наказания привести в состояние полной потери контроля над собой.

3. Суд также не учел ряд других обстоятельств:

– что свидетель Гришин Ю. А. является родственником потерпевшего Гусева, поэтому он не может быть до конца объективен, о чем признал в процессе допроса и сам Гришин;

– что направление раневого канала, согласно заключению экспертизы, располагается «несколько сверху вниз», тем самым подтверждаются мои показания, а также показания свидетелей о том, что я стрелял под ноги нападавшим, тем более учитывая рост Гусева (в противном случае – в случае стрельбы на поражение – раневой канал имел бы форму «снизу вверх»);

– что при осмотре места происшествия обнаружено несколько выбоин в асфальте, что подтверждает стрельбу «под ноги».

4. Суду не удалось опровергнуть, что ранение Нифанову (кстати, в ногу) было причинено случайно. В приговоре об этом вообще не сказано ни слова.

5. Судом совершенно не приняты во внимание:

– справка о моем состоянии здоровья;

– рекомендации психолога;

– многочисленные ходатайства ряда общественных организаций (суд предпочел их просто не заметить).

6. В своем приговоре суд заявил, что мать потерпевшего Гусева настаивает на моем строгом наказании. Такого заявления от матери потерпевшего не было вообще.

7. В своем приговоре суд указывает, что я был в состоянии алкогольного опьянения, что ничем не доказывается. По показаниям ряда свидетелей, я выпил около 100–200 г водки за 5–6 часов до происшествия, а находясь у палатки, не пил вовсе.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 325, 326 УПК РСФСР,

п р о ш у:

1. Отменить приговор Рыбинского районного суда от 8 августа 1997 года в отношении меня – Романова Виктора Викторовича.

2. Оправдать меня по части 1 статьи 218 УК РСФСР.

3. Переквалифицировать мои действия с части 2 статьи 108 и части 1 статьи 108 на статью 111 УК РСФСР (в соответствии с п. 10 вышеуказанного Постановления Пленума ВС СССР).

4. Переквалифицировать мои действия с части 1 статьи 109 УК РСФСР на статью 114 УК РСФСР.

В. Романов

9 августа 1997 г.

Образец 2

В судебную коллегия
по уголовным делам
Курского областного суда
от Болотова Геннадия Павловича,
осужденного по пунктам «а», «г», «д»
части 2 статьи 161 УК РФ
к 3 годам лишения свободы

Кассационная жалоба

2 июня 2000 г. Рыльским городским судом Курской области под председательством судьи Михеева я (Болотов Г. П.) и Иванов А. А. осуждены по пунктам «а», «г», «д» части 2 статьи 161 УК РФ к 3 годам лишения свободы каждый с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Я признан виновным в том, что по предварительному сговору с Ивановым, совместно с ним, с применением физического насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего, совершил ограбление гр-на Сухова с причинением последнему значительного ущерба. При этом, когда Иванов ударил потерпевшего и потребовал 100 рублей, я находился рядом. А затем вместе с Ивановым, нанеся Сухову несколько ударов, отобрал куртку потерпевшего стоимостью 300 рублей, в которой находились ключи, зажигалка и сигареты.

Событие преступления, мои действия, их юридическая оценка, как все это трактуется в приговоре, не соответст-

вуют тем фактическим обстоятельствам дела, которые были установлены предварительным и судебным следствием.

3 февраля 2000 г., около 24 часов, в г. Рыльске, на улице Сумской, напротив магазина «Хозтовары» мы с Ивановым и свидетель Петрищев, находясь в нетрезвом состоянии, прошли мимо шедшего навстречу потерпевшего Сухова.

Из моих показаний, показаний Иванова и свидетеля Петрищева видно, что никакой договоренности между мной и Ивановым о том, чтобы отановить и ограбить Сухова, не было.

Иванов на предварительном следствии и в суде пояснил, что он окликнул Сухова, так как по ошибке принял его за своего знакомого по прозвищу «Шалыпин».

По словам потерпевшего, Иванов, подойдя, ударил его кулаком в лицо и потребовал сто рублей, сказав: «Нам не хватает».

Почему Иванов произнес эти слова, выяснить не удалось. Но достоверно, т. е. совокупностью таких доказательств, как показания потерпевшего, мои и свидетеля Петрищева, было установлено, что я в это время никаких действий в отношении Сухова не предпринимал.

Наоборот, как видно при сопоставлении показаний потерпевшего, моих, Иванова и свидетеля Петрищева, я пытался уйти от того места, где стояли подсудимый Иванов и потерпевший Сухов, и со словами «Пошли, пошли», тащил Петрищева в сторону.

В судебном заседании потерпевший также сообщил, что заметил меня и Петрищева только после того, как подсудимый Иванов ударил его. По показаниям Сухова, я и Петрищев в это время стояли к нему (потерпевшему) боком. Тем самым он косвенно подтвердил мое и Петрищева утверждение о том, что начала конфликта между подсудимым Ивановым и Суховым мы вообще не видели.

Установлено, что дальнейшее развитие событий происходило следующим образом.

Потерпевший предложил Иванову подраться один на один. В суде Сухов объяснил это опасением, что его избьют все трое (я, Иванов и Петрищев). Хотя, как уже отмечалось, никто, кроме Иванова, до данного момента никаких действий в отношении Сухова не совершал.

Согласно показаниям подсудимого Иванова и потерпевшего Сухова, решив драться один на один, они отошли в сторону, и потерпевший первым ударил Иванова.

Последний показал, что во время поединка Сухов стал его одолевать. Иванов упал и, чтобы потерпевший, который в этот момент находился над ним, не смог нанести ему удара, схватился за рукав (в области плеч) растянутой куртки Сухова. Одновременно Иванов стал звать меня на помощь и вскоре почувствовал, как потерпевший стал вырываться, вывернулся из рукавов своей куртки и убежал, а куртка осталась в руках Иванова. Специально же цели отобрать у Сухова куртки он (Иванов) не имел.

Это обстоятельство, т. е. что куртка оказалась у подсудимого Иванова случайно, а не в результате целенаправленных действий меня и Иванова по завладению имуществом потерпевшего (грабеж), подтвердили как на предварительном следствии, так и в суде, сам потерпевший Сухов, свидетель Петрищев и я.

Признавая нанесение нескольких ударов потерпевшему зонтом по спине и голове, я объяснял эти действия не намерением грабить Сухова, а исключительно желанием прекратить избиение последним Иванова – Иванов в это время лежал на спине, а потерпевший бил его.

Приведенные выше показания подтвердили свидетель Петрищев, а также (косвенно) потерпевший Сухов и подсудимый Иванов.

Не приняв во внимание данные факты, суд также не дал надлежащую оценку установленных показаниями потерпевшего, свидетеля Петрищева и подсудимых и имеющих существенное значение для правильной квалификации моих действий обстоятельств, а именно:

– что инициатором обоюдной драки между Суховым и Ивановым был сам потерпевший;

– что, когда Сухов в процессе драки оставил свою куртку в руках Иванова, подсудимые (я и Иванов) кричали ему вслед, чтобы тот вернулся и забрал куртку;

– что и последующие действия подсудимых (мои и Иванова) были направлены на возврат куртки потерпевшему: для этого они отдали ее в ближайший от места происшествия киоск.

Нельзя согласиться с таким доводом суда о моей виновности в грабеже, как непоследовательность, противоречивость моих и Иванова показаний.

Я и на предварительном следствии, и в суде давал одинаковые показания.

Что же касается подсудимого Иванова, то он определенную противоречивость первоначальных (протокол допроса от 3 февраля 2000 г.) и последующих своих показаний на следствии и в суде объяснил тем, что на допросе у следователя 3 февраля 2000 г. он был в нетрезвом состоянии.

Так как факт употребления Ивановым спиртных напитков в указанный день был достоверно установлен в судебном заседании (показания подсудимых, потерпевшего, свидетеля Петрищева), то суд, в соответствии с ч. 2 ст. 69 УПК РСФСР, не должен был принимать в качестве доказательств показания, зафиксированные в протоколах допроса Иванова от 3 февраля 2000 г.

Все изложенное выше дает достаточные основания для вывода о том, что моя вина по ст. 161 ч. 2 пп. «а», «г», «д» по данному уголовному делу не установлена. Мои действия по отношению к потерпевшему Сухову должны быть квалифицированы по статье 116 УК РФ.

Так как Сухов и я помирились, о чем имеется соответствующее заявление потерпевшего в материалах дела, то на основании п. 6 ст. 5 УПК РСФСР уголовное дело на меня подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 325, 326 УПК РСФСР,

п р о ш у:

Изменить приговор Рыльского городского суда Курской области от 2 июня 1997 года в отношении Болотова Геннадия Павловича, переqualифицировав его действия на ст. 116 УК РФ с прекращением уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 5 п. 6 УПК РСФСР.

Болотов

5 июня 2000 г.

Образец 3

В _____ област-
ной
(краевой, Верховный суд
республики в составе РФ,
Верховный Суд РФ) суд
от осужденного

(ф. и. о.)

Кассационная жалоба
на приговор суда

Приговором

_____ (указать какого)
суда от «___» _____ 200__ г. я признан виновным в
совершении _____ и осужден по
части _____

(указать какого преступления)
_____ статьи _____ УК РФ к _____.

(указать меру наказания)
С приговором суда полностью (частично) не согласен по
следующим _____ мотивам:

(указать мотивы и основания, привести имеющиеся
доказательства, подтверждающие мнение осужденного)

В соответствии с пунктом 1 статьи 326 УПК РСФСР,

п р о ш у:

Коллегию по уголовным делам _____
суда

(указать какого)

приговор _____ суда

_____ (указать какого) _____ (указать: изме-
нить,

_____ отменить и дело производством прекратить, направить
на новое расследование или новое судебное рассмотрение)

Подпись

Дата

4. Образец заявления о пересмотре уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам – 1:

Прокурору г. Курчатова
Курской области Демину В. П.
от осужденного по ст. 161 ч. 2 УК РФ
Рудина Дмитрия Ивановича, 1968 г. р.,
содержащегося в учреждении АА 1/1 г. Льгова

Заявление о пересмотре уголовного дела
по вновь открывшимся обстоятельствам

Приговором Курчатовского горсуда Курской области от 10.10.99 г. я был признан виновным в совершении деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ, и приговорен к 5 годам лишения свободы. Доказательство моей вины суд построил на показаниях потерпевшего Ляпина, который утверждал, что именно я около здания мэрии открыто похитил у него 500 рулонов туалетной бумаги. Однако 18.05.2000 г. в мой адрес поступило заявление Ляпина, в котором тот указыва-

ет, что добросовестно ошибался относительно моего участия в ограблении, так как 10.05.99 г. его знакомый Ключкин показал ему внешне похожего на меня человека, который рассказал Ключкину, что именно он при изложенных в приговоре обстоятельствах похитил туалетную бумагу у неизвестного ему мужчины. Потерпевший пришел к выводу о том, что преступление совершено именно данным лицом, известным ему как Бурков Т. М., а не мной.

В связи с тем, что данное обстоятельство отнесено законом к иным обстоятельствам, не известным суду при вынесении приговора, в соответствии со статьями 384–389 УПК РСФСР,

п р о ш у:

1. Вынести представление о пересмотре дела по вновь открывшемуся обстоятельству Президиуму Курского облсуда, поставив в представление вопрос об отмене приговора с передачей дела для нового рассмотрения.

2. Изменить мне на период нового расследования меру пресечения.

Приложения:
Копия приговора суда.
Письмо потерпевшего.

20 мая 2000 г.

Рудин

5. Образец заявления о пересмотре уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам – 2:

Прокурору _____ района (города)
_____ области (края, республики)
от _____

_____ (ф. и. о., адрес, процессуальное

_____ положение по делу)

Заявление
о пересмотре уголовного дела
по вновь открывшимся обстоятельствам⁴¹

В производстве _____ районного (городского) суда _____ области (края, республики в составе РФ) находилось уголовное дело по обвинению

_____ (ф. и. о.)
в совершении преступления, предусмотренного ст. _____ УК РФ.

« ____ » _____ 200__ г. состоялось судебное разбирательство уголовного дела, в результате чего суд вынес

⁴¹ Заявление о пересмотре уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам направляется только прокурору.

(указать: приговор, определение или постановление и его основное содержание)

При рассмотрении данного уголовного дела суду не был известен _____ ряд _____ обстоятельств

_____,
_____ (указать каких)
которые сами по себе (вместе с обстоятельствами, ранее установленными по делу) доказывают

_____.
_____ (указать что: невиновность осужденного; совершение им менее или

_____ более тяжкого преступления; доказывают виновность оправданного и др.)

В соответствии со ст. ст. 386, 387 УПК РСФСР,

п р о ш у:

Возбудить производство по вновь открывшимся обстоятельствам по уголовному делу, провести расследование и по результатам его направить уголовное дело в суд в установленном порядке.

Вызвать _____ свидетелей

Провести _____ (ф. и. о., адрес) следственные действия

_____ (указать какие)

Приложения:
Имеющиеся письменные доказательства.

Дата

Подпись

С данным приговором (решением) суда я не согласен и намерен обжаловать его в кассационном порядке. Однако в установленный законом срок я не смог подать кассационную жалобу по следующим причинам:

_____.

(указать)

6. Ходатайство о восстановлении срока на обжалование приговора

В _____ районный (городской) суд
_____ области (края, республики)
от _____
(ф. и. о. лица, подающего ходатайство)

Ходатайство
о восстановлении срока на обжалование приговора
(решения) суда⁴²

Приговором (решением) _____ районного (городского) суда _____ области (края, республики) от «___» _____ 200__ г. по уголовному (гражданскому) делу _____ постановлено:

_____.
(указать сущность принятого судом решения)

⁴² Лицам, пропустившим установленный законом срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен. Заявление о восстановлении пропущенного срока подается в тот суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, и рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием для разрешения поставленного перед судом вопроса. Одновременно с подачей заявления о восстановлении срока должно быть совершено процессуальное действие (подана жалоба, предоставлены документы и т. д.), в отношении которого пропущен срок. На постановление суда об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть подана частная жалоба или принесен протест.

В соответствии со статьей 329 УПК РСФСР (статьей 105 ГПК РСФСР),

п р о ш у:

восстановить мне срок на кассационное обжалование приговора (решения) суда.

Подпись

Дата

VIII. ОСВОБОЖДЕНИЕ. АМНИСТИЯ. ПОМИЛОВАНИЕ

Каковы основания освобождения из-под стражи?

Основаниями освобождения заключенных из-под стражи являются:

- судебное решение;
- постановление следователя, органа дознания или прокурора;
- постановление начальника СИЗО;
- постановление прокурора, осуществляющего надзор за исполнением законов в местах содержания под стражей.

Постановления начальника СИЗО и прокурора, осуществляющего надзор за исполнением законов в местах содержания под стражей, принимаются в случаях, если у заключенного истек и не продлен установленный законом срок содержания под стражей.

(ЗСПС – ст. 49)

Каков порядок освобождения из-под стражи?

Освобождение заключенных из-под стражи производится начальником СИЗО по получении соответствующего решения суда либо постановления следователя, органа дознания или прокурора (либо на основании собственного постановления или постановления прокурора по надзору за соблюдением законов в местах содержания под стражей).

Заключенному, освобождаемому из-под стражи, выдаются:

- личные документы;
- вещи;
- деньги, хранящиеся на его лицевом счету;
- справка, в которой указываются срок его содержания под стражей и основания освобождения.

В случае необходимости освобождаемый обеспечивается (на основании письменного заявления на имя начальника СИЗО):

- бесплатным проездом к месту жительства железнодорожным, автомобильным или водным транспортом;
- питанием;
- одеждой и обувью по сезону;

- денежным пособием.

Освобождение производится в первой половине следующего дня после получения соответствующего решения суда, постановления следователя, органа дознания или прокурора либо после истечения срока содержания под стражей, если уведомление прокурора, лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, о том, что истекает срок содержания под стражей, осталось без внимания.

(ЗСПС – ст. 50)

Что такое амнистия?

Актом амнистии от уголовной ответственности и наказания освобождаются (или наказание смягчается) определенные категории лиц, указанные в самом акте об амнистии, совершившие перечисленные в нем преступления.

Амнистии подлежат индивидуально неопределенные лица, совершившие преступления до принятия акта об амнистии. Акты амнистии могут распространяться и на лиц, привлеченных к уголовной ответственности, в стадии расследования уголовного дела.

Лица, подпадающие под акт об амнистии, могут быть:

- полностью освобождены от наказания;
- частично освобождены от наказания;
- назначенное наказание может быть им сокращено;
- назначенное наказание может быть им заменено более мягким видом наказания;
- освобождены от дополнительного наказания;
- с лиц, уже отбывших наказание, возможно снятие судимости.

Полное освобождение от наказания по амнистии означает освобождение от основного и дополнительного наказания.

Частичное освобождение от наказания по амнистии предполагает освобождение либо от основного, либо только от дополнительного наказания, сокращение срока наказания или замену его более мягким.

Согласно Конституции РФ, объявлять амнистию вправе Государственная Дума Федерального Собрания РФ.

(КРФ – ст. ст. 71, 103; УК – ст. 84)

Что такое помилование?

Помилование – это акт милосердия, применяемый только по отношению к уже осужденным за преступления лицам. На лиц, привлекаемых или привлеченных к уголовной ответственности, акт помилования не распространяется.

По акту помилования осужденный за преступление может быть:

- освобожден от наказания;
- ему может быть сокращен срок наказания;
- наказание ему может быть заменено более мягким;
- с уже отбывшего наказания может быть снята судимость.

Правом помилования обладает, согласно Конституции РФ, Президент России.

(КРФ – ст. 89; УК – ст. 85)

Как правильно оформить ходатайство о помиловании?

Помилование осуществляется Президентом РФ (п. «в» статьи 89 Конституции РФ) и касается (в отличие от амнистии) одного или нескольких конкретных лиц. Помилование Президентом осуществляется на основании заключения Комиссии по вопросам помилования при Президенте РФ после тщательного изучения ею прошения о помиловании и других документов, приложенных к прошению.

Условно помилование можно разделить на два вида:

- 1) полное помилование;
- 2) снижение срока в порядке помилования.

Полное помилование применяется, как правило, к осужденным, приговоренным к смертной казни, которая заменяется либо на пожизненное заключение, либо на лишение свободы на длительный срок (15–20 лет). Полное помилование может применяться к другим категориям осужденных, приговоренных к различным срокам лишения свободы (но довольно редко).

К осужденным, которым определено наказание в виде лишения свободы на определенный срок, как правило, применяется снижение (сокращение) срока наказания в порядке помилования.

Прошение о помиловании (снижении срока) осужденный имеет право подать сразу же после приговора суда. Другое дело, что по сложившейся практике Комиссия по вопросам помилования может вынести положительное решение только после

фактического отбытия осужденным 1/2 назначенного судом срока наказания, поэтому подавать прошение до истечения этого срока нецелесообразно. Исключение составляют только лица, приговоренные к смертной казни. В данном случае Комиссия рассматривает прошение незамедлительно. По делам осужденных к смертной казни для рассмотрения вопроса о возможности применения помилования ходатайство не обязательно. Дело в отношении осужденного к смертной казни во всех случаях направляется в Комиссию по вопросам помилования при Президенте РФ для решения вопроса о возможности применения помилования.

Прошение о помиловании (снижении срока) должно быть написано кратко, четко и понятно. В прошении необходимо отразить следующие моменты:

- установочные данные (фамилия, имя, отчество, дата рождения, место рождения; предыдущие судимости; когда, каким судом, по каким статьям УК и на какой срок осужден по настоящему делу; начало и конец срока наказания; учреждение, в котором отбывает наказание осужденный);
- краткую фабулу преступления;
- отношение к совершенному преступлению (признает ли вину, согласен ли с приговором, раскаивается ли в содеянном);
- намерения осужденного (собирается ли покончить с преступным образом жизни, быть законопослушным гражданином);
- семейное положение (женат/холост, имеет ли детей, родителей; материальное положение семьи; наличие тяжелобольных родственников);
- состояние здоровья самого осужденного (если чем-либо болен);
- отношение осужденного к труду и соблюдению режима содержания;
- участие в общественной жизни.

К прошению о помиловании (снижении срока) приобщаются следующие документы:

- 1) копия приговора и всех последующих судебных решений по делу (приобщается самим осужденным либо, если у осужденного они отсутствуют, – администрацией);
- 2) анкета (заполняется спецотделом);

3) характеристика (оформляется начальником отряда и утверждается начальником ИУ (СИЗО));

4) справка о поощрениях и взысканиях (заполняется начальником отряда);

5) справка о состоянии здоровья (заполняется начальником МСЧ);

6) справка о наличии (отсутствии) исков и их погашении (заполняется бухгалтерией).

Кроме того, к прошению о помиловании (снижении срока в порядке помилования) могут прилагаться следующие документы:

1) ходатайства о применении к осужденному акта помилования от родственников и иных лиц;

2) ходатайства различных общественных организаций и трудовых коллективов;

3) справки о состоянии здоровья близких родственников осужденного, заверенные печатью;

4) другие документы, могущие иметь отношение к прошению о помиловании (снижении срока в порядке помилования).

После того как все документы собраны, прошение рассматривается на заседании комиссии ИУ (СИЗО), куда в обязательном порядке приглашается осужденный. Выписка из протокола с решением комиссии (целесообразно/нецелесообразно применить акт помилования) приобщается к собранным документам.

Прощение может быть также рассмотрено на заседании наблюдательной комиссии или попечительского совета (если такие имеются), которые, внимательно изучив представленные материалы, заслушав самого осужденного, присутствие которого обязательно, и представителя администрации ИУ (СИЗО), выносят одно из двух решений: поддержать или не поддержать данное прошение. Выписка из протокола заседания с принятым решением также приобщается к собранным документам⁴³.

⁴³ С 1 июля 1997 г., согласно Уголовно-исполнительному кодексу РФ, участие наблюдательных комиссий (комиссий по делам несовершеннолетних) в решении вопросов, связанных с изменением положения осужденных (УДО, перевод в колонию-поселение, помещение камерного типа, рассмотрение прошений о помиловании и др.), не предусмотрено. Тем не менее, по имеющимся сведениям, Комиссия по помилованиям требует, чтобы к прошению прилагалось мнение органа местного самоуправления

После этого администрация ИУ или СИЗО все собранные документы спецпочтой направляет в Комиссию по вопросам помилования при Президенте РФ.

Особое значение в представляемых документах имеет характеристика, в которой начальник отряда (воспитатель) должен отразить следующее:

- когда прибыл в данное ИУ (СИЗО) осужденный, в какой отряд он распределен, в какую бригаду (цех) и в качестве кого он трудоустроен;
- соблюдение осужденным Правил внутреннего распорядка, режимных требований, наличие нарушений режима содержания, каких именно;
- отношение к труду и учебе (выполняет ли нормы выработки или установленное задание и с каким качеством; имеет ли рацпредложения; как учится – для несовершеннолетних);
- участие осужденного в общественной жизни (посещает ли библиотеку; интересуется ли событиями, происходящими в стране и в мире; участвует ли в работе самодеятельных организаций и др.);
- наличие поощрений; переведен ли на облегченные условия содержания; предоставлено ли право передвижения без конвоя; предоставлялся ли отпуск с выездом за пределы ИУ (СИЗО(и др.);
- черты характера осужденного;
- связь с родственниками (поддерживает или нет, помогает ли материально);
- погашение осужденным исков и алиментов (при их наличии);
- отношение осужденного к воровским традициям и законам (поддерживает/не поддерживает);
- соблюдение осужденным правил санитарии, гигиены, техники безопасности и противопожарной безопасности;
- намерения осужденного после освобождения из мест лишения свободы;
- отношение осужденного к совершенному преступлению;
- другие моменты, которые начальник отряда считает целесообразным отметить.

по месту дислокации учреждения о целесообразности или нецелесообразности применения помилования. Таким образом, роль наблюдательной комиссии неформально сохраняется.

Необходимо помнить, что в случае отрицательного ответа повторное право на подачу прошения осужденный имеет через 6 месяцев со дня отказа.

(КРФ – ст. 89; УК – ст. 85)

В каких случаях начальник СИЗО может освободить из-под стражи самостоятельно?

Если по истечении установленного законом срока заключения под стражу соответствующее решение об освобождении заключенного либо о продлении ему срока содержания под стражей или сообщения об этом не поступило, начальник СИЗО обязан освободить заключенного своим постановлением.

В случае поступления извещения о продлении срока содержания под стражей до фактического освобождения заключенного начальник СИЗО отменяет свое постановление, о чем ставит в известность прокурора.

(ЗСПС – ст. 50)

Должна ли администрация СИЗО обеспечить освобождаемому бесплатный проезд к месту жительства?

При отсутствии у освобождаемого денег, необходимых для проезда к месту жительства железнодорожным, автомобильным или водным транспортом, на питание во время пути, а также одежды и обуви по сезону он пишет мотивированное заявление на имя начальника СИЗО с просьбой обеспечить его необходимым.

Начальник СИЗО принимает решение о выдаче денег на оплату билета для проезда к месту жительства, питания, одежды и обуви по сезону, а в случае необходимости также единовременного денежного пособия.

(ЗСПС – ст. 50)

Образцы документов

1. Образец ходатайства о помиловании

*Председателю Комиссии
по вопросам помилования
при Президенте РФ
Приставкину А. И.,
103132, Москва, ул. Ильинка, д. 8/4, под. 20,
от осужденного по ст. 146 ч. 2 пп. «а», «б» УК РСФСР
к 6 годам лишения свободы
приговором Домодедовского городского суда
Московской области
Воробьева Николая Михайловича, 1971 г. р.,
отбывающего наказание в учреждении ОБ 21/12*

Ходатайство о помиловании

Прошу Вас помиловать меня, освободив от отбытия дальнейшего наказания в виде лишения свободы.

Я осужден за разбойное нападение на гр. Корнилова А. С., которое я совершил, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

В содеянном я раскаиваюсь, вину свою признал полностью на следствии и в суде.

Потерпевший меня простил, ходатайствует также о моем помиловании и освобождении меня от наказания.

Из 6 лет лишения свободы, назначенных приговором суда, я отбыл 3 года. За это время я показал себя с положительной стороны. Имею 2 взыскания, однако они погашены, и 5 поощрений. Из-за отсутствия рабочих мест не трудоустроен, заработка не имею. Владею 4 профессиями – автослесаря, водителя, повара и животновода.

За время отбытия наказания я заболел нейродермитом и гастритом, которыми страдаю до настоящего времени.

Моей матери 58 лет, она пенсионерка, инвалид II группы. Воспитывала она меня одна. В настоящее время сама нуждается в моей помощи. За время, что я отбываю наказание, состояние ее здоровья ухудшилось.

Моя жена одна воспитывает трехлетнего ребенка. Она не работает, так как не может устроиться на работу. Зарегистрирована на бирже труда в качестве безработной. После освобождения я буду честным трудом зарабатывать на жизнь своей семье.

За время отбытия наказания я смог подвергнуть переосмыслению свои взгляды и жизненные ценности и понял, что нет на свете большего счастья, чем свобода, честный труд, здоровье и благополучие близких людей.

Прошу поверить мне и освободить меня от наказания либо назначить мне испытательный срок.

Воробьев

10.05.2000

Приложения:

Копия приговора.

Справка о состоянии здоровья Воробьева Н. М.

Характеристика.

Анкета.

Справка о состоянии здоровья Воробьевой Н. И.

Копия пенсионного удостоверения Воробьевой Н. И.

Копия свидетельства о браке.

Выписка из домовой книги.

Справка о том, что Воробьева А. К. состоит на учете на бирже труда.

Заявление в Комиссию по вопросам помилованию потерпевшего Корнилова А. С.

Прошение о помиловании от Воробьевой Н. И.

Прошение в Комиссию по вопросам помилования от Воробьевой А. К.

Ходатайство колхоза «Красные зори» о помиловании Воробьева Н. М.

2. Образец оформления ходатайства о помиловании

Президенту РФ Путину В.В.
от Богданова Михаила Юрьевича, 1962 г. р.,
осужденного 22 июня 1999 года Клинским
городским судом Московской
области по части 2 статьи 144 с
применением ст. 62 УК РСФСР
к 4 годам лишения свободы, отбывающего
наказание в учреждении АБ 1/2 г. Енисейска.
Начало срока – 22.06.99. Конец срока – 22.06.2003

*Ходатайство о снижении срока наказания
в порядке помилования*

Прошу Вас сократить мне срок наказания в виде лишения свободы в порядке помилования.

Я осужден за кражу, которую я совершил в состоянии алкогольного опьянения.

В содеянном я чистосердечно раскаиваюсь, вину признаю полностью, с вынесенным мне приговором согласен.

Потерпевший меня простил и также ходатайствует о применении ко мне помилования.

Я отбыл более половины срока наказания. За это время нарушений режима содержания не допускал, неоднократно поощрялся администрацией ИУ. С января 2001 года переведен на облегченные условия содержания. Трудоустроен и работаю в качестве слесаря по ремонту технологического оборудования. Замечаний по работе также не имею.

За время отбывания срока наказания прошел полный курс лечения от алкоголизма, срывов не допускал, и определением Енисейского районного народного суда от 1 января 2001 года принудительное лечение мне отменено. Имею намерение вести трезвый образ жизни.

Моя жена является инвалидом III группы, на иждивении имею двоих малолетних детей, материальное положение семьи неудовлетворительное. После моего освобождения я на-

мерен честным и добросовестным трудом обеспечивать свою семью.

Прошу поверить мне и сократить оставшийся срок наказания.

Богданов

1 августа 2012 г.

3. Образец ходатайства о помиловании

*Председателю Комиссии по вопросам
помилования при Президенте РФ
Приставкину А. И.*

Ходатайство о помиловании

Общественная организация «Луч» ходатайствует о помиловании несовершеннолетнего Липунова Максима Николаевича, 1983 года рождения, осужденного 20 марта 1999 года Железнодорожским городским судом Курской области по части 2 статьи 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии общего режима. Начало срока – 25 октября 1999 года, конец срока – 25 октября 2002 года.

Основаниями для данного ходатайства служат:

- 1. Тяжкая болезнь матери несовершеннолетнего осужденного.*
- 2. Отсутствие у него отца.*
- 3. Хорошее поведение во время отбывания наказания.*
- 4. Полное раскаяние в совершении преступления.*
- 5. Намерение вести честный образ жизни, работать, помогать матери.*
- 6. Отбытие Липуновым М. Н. более половины срока наказания.*

Мы уверены, что Липунов М. Н. в полной мере осознал всю пагубность своего поведения, исправился и будет вести законопослушный образ жизни. Считаем, что дальнейшее исправление и перевоспитание Липунова М. Н. возможно без изоляции его от общества.

Каково основное отличие суда присяжных от обычного суда?

Основным отличием суда присяжных от обычного суда (с участием одного судьи и двух заседателей или трех профессиональных судей) является раздельное сосуществование в нем «судей права» (профессиональные юристы) и «судей факта» (коллегия присяжных заседателей, которое состоит, как правило, из лиц, не являющихся юристами).

Каковы особенности производства в суде присяжных?

К таким особенностям относятся следующие:

- В настоящее время суд присяжных, действующий лишь в нескольких регионах России, носит характер альтернативного производства, т. е. обвиняемый, дело которого подсудно областному (краевому) суду, имеет право выбрать состав суда и соответствующую этому составу судебную процедуру, т.е. либо общий порядок рассмотрения уголовных дел (судья + два заседателя либо три профессиональных судьи), либо суд присяжных (ст. ст. 36, 421 УПК).
- Выбор суда присяжных носит исключительно добровольный характер. Если по делу проходят несколько обвиняемых и если хотя бы один из них возражает против суда присяжных, а разделить уголовное дело невозможно, то все дело рассматривается в общем порядке (ст. 425 УПК)⁴⁴.
- В отличие от обычного состава суда, коллегия присяжных заседателей работает и размещается в зале судебных заседаний отдельно от председательствующего (профессионального судьи) и общается с ним не напрямую, а только

⁴⁴ Из этого общего правила имеется одно исключение, зафиксированное в п. 3 Постановления Пленума ВС РФ № 9, в котором говорится, что, если о рассмотрении дела судом присяжных ходатайствует лицо, обвиняемое в особо тяжком преступлении против жизни, за которое предусмотрено наказание в виде смертной казни, такое дело, в соответствии с положениями ч. 1 ст. 15 и ч. 2 ст. 20 КРФ, подлежит рассмотрению в суде присяжных независимо от мнения остальных обвиняемых.

через избранного ею старшину. Присяжным запрещается общаться с другими участниками процесса и обсуждать с кем бы то ни было обстоятельства рассматриваемого дела (ст. ст. 422, 437 УПК).

- Четкое разграничение компетенции между профессиональным судьей и присяжными заседателями. Присяжные заседатели разрешают только следующие вопросы:
 - доказано ли, что соответствующее деяние имело место;
 - доказано ли, что это деяние совершил подсудимый;
 - виновен ли подсудимый в совершении преступления;
 - если подсудимый признан присяжными виновным, то они обязаны указать, заслуживает ли он снисхождения или особого снисхождения (ст. ст. 303, 435 УПК).

Все остальные вопросы юридического характера разрешаются единолично председательствующим.

- Производство в суде присяжных предусматривает новую стадию процесса – предварительное слушание.
- Для структуры судебного разбирательства в суде присяжных характерно появление новых этапов производства.
- Процесс в суде присяжных носит состязательный, в отличие от инквизиционного в обычном суде, характер (ст. 429 УПК).

Обязательно ли участие защитника в суде присяжных?

Участие как защитника, так и государственного обвинителя (прокурора) обязательно не только на стадии рассмотрения дела, но и на этапе окончания предварительного следствия и предъявления обвиняемому для ознакомления всех материалов дела, а также на стадии предварительного слушания. Если по делу проходит несколько обвиняемых, они все должны быть обеспечены защитниками, независимо от того, кто из них по какой статье УК обвиняется. Отказ от защитника на любой стадии производства по делам, рассматриваемым судом присяжных, не обязателен для следователя, прокурора, судьи.

Необеспечение обвиняемого защитником является существенным нарушением уголовно-процессуального закона.

(УПК – ст.ст. 49, 50, 426, 428; Пост. № 9 ПВС РФ от 20.12.94 г. – п. 2)

В чем проявилось развитие принципа состязательности в суде присяжных?

- Запрет возбуждения судом нового уголовного дела по новому обвинению или в отношении нового лица;
- разрешение возвращать уголовное дело на дополнительное расследование ввиду его неполноты только тогда, когда об этом ходатайствуют стороны;
- прекращение уголовного дела при отказе прокурора от обвинения и согласия на то потерпевшего;
- разрешение не проводить дальнейшего исследования доказательств при признании обвиняемым своей вины;
- существенное ограничение при кассационном производстве, т. е. разрешение отменять приговор только тогда, когда суд необоснованно отказал стороне в исследовании доказательств, которые могут иметь существенное значение для дела, либо ввиду иного нарушения процессуального порядка (формы) рассмотрения дела.

(УПК – ст. ст. 424, 430, 446, 465)

Обязательно ли присутствие обвиняемого на предварительном слушании?

Поскольку подготовка дела к рассмотрению его в суде присяжных требует решения ряда вопросов при обязательном участии сторон (прокурора, подсудимого и его защитника), то предварительное слушание всегда проходит в форме судебного заседания. Присутствие обвиняемого обязательно, потому что во время предварительного слушания он должен подтвердить (или отказаться) свое желание на рассмотрение дела судом присяжных.

(УПК – ст. 432)

Если обвиняемому не вручено обвинительное заключение, может ли состояться предварительное слушание?

Предварительное слушание по делу не может быть начато ранее трех суток с момента вручения обвиняемому копии обвинительного заключения.

(Пост. № 9 ПВС РФ от 20.12.94 г. – п. 3)

Кто в суде присяжных должен оглашать обвинительное заключение?

Резолютивную часть обвинительного заключения оглашает государственный обвинитель (прокурор).

(УПК – ст. 446)

Какие ходатайства могут быть заявлены обвиняемым в процессе предварительного слушания?

В предварительном слушании обвиняемым, а также и другими участниками, могут быть заявлены, а судьей разрешены любые ходатайства. Особенностью предварительного слушания является разрешение ходатайств, связанных с признанием тех или иных доказательств недопустимыми.

(УПК – ст. 432)

Допускается ли публика на предварительное слушание?

Нет, не допускается. Предварительное слушание проходит в закрытом судебном заседании, во время которого обязательно ведется протокол, на который участники могут приносить замечания.

(УПК – ст. ст. 265, 266)

Какое решение может быть принято судьей по результатам предварительного слушания?

• Об исключении доказательств, признанных недопустимыми (в ходе дальнейшего судебного заседания они не рассматриваются);

• о направлении дела на дополнительное расследование:

– в случае, если будет установлено, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований УПК;

– в случае, если будет установлено, что при производстве по делу допущены другие существенные нарушения УПК;

– в случае, если о возвращении дела для дополнительного расследования, в том числе по мотиву необходимости изменения обвинения, ходатайствует одна из сторон;

• о прекращении уголовного дела по следующим основаниям:

– за отсутствием в деянии состава преступления;

– за истечением сроков давности;

– вследствие акта амнистии, если он устраняет применение наказания за совершенное деяние, а также ввиду помилования отдельных лиц;

– обвиняемый не достиг к моменту совершения преступления возраста, с которого возможна уголовная ответственность за данное преступление;

– смерть обвиняемого;

– если в отношении обвиняемого уже имеется приговор, согласно которому он признан виновным (или невиновным) за данное преступление;

– если в отношении обвиняемого имеется неотмененное постановление органа дознания, следователя, прокурора о прекращении данного уголовного дела, кроме случаев, когда необходимость возбуждения уголовного дела была признана судом, в производстве которого находится уголовное дело;

– при отказе прокурора от обвинения.

(УПК – ст. ст. 5, 221, 232, 433)

Может ли быть заявлен отвод присяжному заседателю и кем?

Прокурор, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, подсудимый и его защитник могут заявить отвод присяжному заседателю по мотивам, предусмотренным статьями 59, 60 УПК (недостижение возраста, неснятая судимость, информированность об обстоятельствах рассматриваемого дела и др.).

(УПК – ст. ст. 438, 59, 60)

Может ли присяжный заявить самоотвод?

Присяжный имеет право не только заявить самоотвод, но и указать причины, которые препятствуют ему исполнять обязанности присяжного.

(УПК – ст. 438)

Сколько можно заявлять безмотивных отводов присяжным?

Безмотивных (т. е. без всяких оснований) отводов может быть заявлено по два со стороны прокурора и обвиняемого и

его защитника. Право неиспользованного стороной обвинения отвода переходит к стороне защиты.

(УПК – ст. 439)

Какие вопросы не могут быть исследованы в присутствии присяжных?

В присутствии присяжных не исследуются факты, связанные с прежней судимостью подсудимого либо признанием его особо опасным рецидивистом.

Также не рекомендуется:

- исследовать данные о личности подсудимого (если он характеризуется как наркоман, алкоголик и т.д.);
- предъявлять для обозрения фотографии (киносъемку), способные вызвать у присяжных отрицательные эмоции, т. е. заранее настроить их против подсудимого.

Запрещение исследовать в присутствии присяжных данных о прошлых судимостях, равно как и рекомендация избегать исследования его плохой репутации, действует до тех пор, пока подсудимый или его защитник не укажут на обстоятельства, требующие опровержения. Например, если подсудимый, будучи ранее судимым, заявит, что он судим не был, прокурор обязан опровергнуть это заявление.

(УПК – ст. ст. 446, 449; Пост. № 9 ПВС РФ от 20.12.94 г. – п. 16)

На каком этапе судебного разбирательства прокурор может отказаться от обвинения?

На любом. Если прокурор откажется от обвинения частично, то дело в этой части прекращается и дальнейшее исследование обстоятельств, касающихся этой части обвинения, не проводится. Если прокурор откажется от обвинения полностью, то дело прекращается в полном объеме и коллегия присяжных распускается. Однако, если потерпевший возражает против частичного или полного прекращения дела, то судебное следствие продолжается в полном объеме.

(УПК – ст. 430)

В каком случае судья вправе «досрочно» объявить судебное следствие законченным?

В случае если сделанные подсудимым признания не оспариваются какой-либо из сторон и не вызывают у судьи сомнений,

председательствующий вправе ограничиться исследованием лишь тех доказательств, на которые укажут стороны, либо объявить судебное следствие законченным и перейти к прению сторон.

Если же хотя бы один из подсудимых не признал себя виновным либо признал себя виновным частично, судебное следствие не подлежит сокращению и проводится в полном объеме.

(УПК – ст. 446)

Какова последовательность допроса в суде присяжных?

В отличие от обычного суда, последовательность допроса в суде присяжных следующая:

- прокурор, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители;
- защитник;
- судья и присяжные заседатели.

Присяжные заседатели подают свои вопросы в письменном виде председательствующему через своего старшину.

(УПК – ст. 446)

Какие особенности прений сторон существуют в суде присяжных?

Прения сторон в суде присяжных делятся на два этапа. На первом этапе (в присутствии присяжных) речи сторон посвящаются только тем вопросам, которые должны разрешить присяжные, т. е. спор ведется только о доказанности или недоказанности фактических обстоятельств дела.

Спор о квалификации преступления, о конкретной мере наказания и т. д. продолжается только после вынесения присяжными вердикта.

(УПК – ст. 447)

Допускается ли постановка вопроса для присяжных о виновности подсудимого в более тяжком преступлении, чем в том, в котором его обвиняет прокурор?

Нет, не допускается. И наоборот, если судебное следствие дает основание для постановки вопроса о том, что подсудимый совершил менее тяжкое преступление, чем то, в котором его обвиняет прокурор, который тем не менее не изменил обвинения, то после вопроса о виновности подсудимого в совершении

того преступления, в котором его обвиняет прокурор, должен быть поставлен альтернативный вопрос о виновности подсудимого в менее тяжком преступлении.

(УПК – ст. 449)

Сколько голосов присяжных должно быть подано за оправдательный и за обвинительный вердикт?

Обвинительный приговор считается принятым, если за каждый из поставленных вопросов проголосовало более шести присяжных (т. е. семь, восемь и т. д.). Оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных в нем трех основных вопросов проголосовало не менее 6 присяжных заседателей (т. е. шесть, семь, восемь и т. д.).

(УПК – ст. 454)

Что означает для судьи признание присяжными, что подсудимый виновен, но заслуживает снисхождения?

Если присяжные признали, что подсудимый заслуживает снисхождения, то судья не может назначить ни смертную казнь, ни пожизненное лишение свободы. Срок или размер наказания не может превышать двух третей максимального срока или размера наказания, предусмотренного за данное преступление. Выше двух третей срока (размера) назначить нельзя, а ниже можно.

Если присяжные признали, что подсудимый заслуживает особого снисхождения, судья обязан назначить наказание ниже низшего предела или перейти к другому, более мягкому наказанию в соответствии со ст. 65 УК.

(УК – ст. ст. 64, 65)

Каким решением судья обязан закончить разбирательство дела в суде присяжных?

Судья выносит одно из следующих решений:

- постановление о прекращении дела, если прокурор в процессе судебного разбирательства отказался от обвинения и потерпевший против этого не возражал (ч. 2 ст. 430 УПК), а также если обнаружатся обстоятельства, предусмотренные пп. 5, 8 – 10 ч. 1 ст. 5 УПК;

- оправдательный приговор в случае, когда коллегия присяжных дала отрицательный ответ хотя бы на один из трех вопросов, указанных в ч. 1 ст. 449 УПК, либо когда председательствующий судья признал отсутствие в деянии, признанном присяжными доказанным, состава преступления;
- обвинительный приговор без назначения наказания в случаях, предусмотренных условием пп. 3, 4 ч. 1 ст. 6 и ст. 6 УПК (при истечении срока давности, вследствие акта амнистии, если к моменту рассмотрения дела в суде деяние потеряло общественную опасность или лицо, совершившее его, перестало быть общественно опасным);
- обвинительный приговор с назначением наказания в случаях, когда подсудимый признан виновным в совершении преступления вердиктом коллегии присяжных заседателей и отсутствуют основания, указанные в пп. 2 и 3 ст. 461 УПК;
- постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и о направлении дела на новое рассмотрение в ином составе суда в случае, когда, по мнению председательствующего судьи, имеются предусмотренные законом основания для вынесения оправдательного приговора, несмотря на обвинительный вердикт присяжных заседателей (ч. 3 ст. 459).

Приговор постановляется председательствующим судьей единолично в совещательной комнате.

Что может быть предметом обжалования и опротестования в суде второй инстанции по делам, рассмотренным судом присяжных?

- Приговоры суда присяжных;
- постановления председательствующего в суде присяжных судьи о прекращении дела по обстоятельствам, предусмотренным пп. 5, 8 – 10 ч. 1 ст. 5 и ч. 2 ст. 430 УПК;
- постановления председательствующего судьи, указанные в пп. 2 и 5 ст. 221 УПК (о возвращении дела на доследование и о прекращении дела, вынесенные по итогам предварительного слушания).

Приговор и постановления, вынесенные судом присяжных в областном (краевом, городском) суде, обжалуются и опротестовываются в кассационную палату ВС РФ, состоящую из трех судей ВС РФ.

(УПК – ст. ст. 463 – 465, 433, 436)

Что является предметом проверки в кассационной палате?

Кассационная палата проверяет только законность судебных решений, поэтому предметом ее проверки является соблюдение закона при вынесении судебного решения на предварительном слушании или судебном разбирательстве.

(УПК – ст. 465)

Что является основанием для отмены или изменения судебных решений, вынесенных в суде присяжных?

Основанием для отмены судебных решений кассационной палатой являются существенные нарушения уголовно-процессуального закона:

- односторонность или неполнота судебного следствия, возникшая ввиду ошибочного исключения из разбирательства дела допустимых доказательств, которые могут иметь существенное значение для исхода дела;
- необоснованный отказ стороне в исследовании доказательств, которые могут иметь существенное значение для исхода дела (например, необоснованный отказ в истребовании документов);
- исследование в судебном заседании недопустимых доказательств, если это могло иметь существенное значение для исхода дела;
- неисследование существенных для исхода дела доказательств, подлежащих обязательному исследованию в силу прямого указания закона (например, неисследование заключения эксперта);
- иное существенное нарушение уголовно-процессуального закона (например, неправильное формирование скамьи присяжных, нарушение председательствующим принципа объективности при произнесении напутственного слова и др.);
- неправильное применение закона к обстоятельствам дела, как они были установлены судом присяжных, и назначение несправедливого наказания.

(УПК – ст. 465)

Какое решение вправе вынести кассационная палата?

- Оставить приговор суда присяжных без изменения, жалобу или протест без удовлетворения;

- отменить постановление судьи, вынесенное в предварительном слушании, и дело передать на новое рассмотрение в тот же суд со стадии предварительного слушания или оставить без изменения решение суда, вынесенное на предварительном слушании, жалобу или протест без удовлетворения;
- отменить приговор суда присяжных и дело направить на новое рассмотрение в тот же суд со стадии предварительного слушания или судебного разбирательства;
- отменить обвинительный приговор и прекратить дело при наличии оснований, указанных в пп. 2 – 5, 8 – 11 ч. 1 ст. 5 и ст. 6 УПК;
- внести изменение в приговор в случае неправильного применения уголовного закона к обстоятельствам дела, как они были установлены судом присяжных, или несоответствия назначенного судом наказания тяжести преступления и личности осужденного (или изменить решение по гражданскому иску).

Кассационная палата вправе изменить соответствующее судебное решение, если при этом оно не изменяется в худшую для обвиняемого сторону. Кассационная палата не может отменить оправдательный приговор, определение о прекращении дела или иное решение, вынесенное в пользу подсудимого по мотивам существенного нарушения его прав. Кассационная палата не вправе отменить приговор по мотивам нарушения председательствующим принципа объективности в его напутственном слове, если сторонами не были заявлены возражения непосредственно после произнесения напутственного слова в судебном заседании.

Кассационная палата не может направить дело на новое рассмотрение, так как она проверяет правильность судебных решений, а не законность предварительного следствия.

Кассационная палата не вправе отменить приговор суда присяжных и прекратить дело по п. 1 ч. 5 и ч. 2 ст. 349, так как решение этих вопросов принадлежит только присяжным.

(УПК – ст. 465)

Х. МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОРМЫ И СТАНДАРТЫ

Какие существуют международные акты, касающиеся осужденных и заключенных?

Международным сообществом разработано и принято достаточно большое количество документов, касающихся, в той или иной мере, защиты прав заключенных, например:

- Всеобщая декларация прав человека;
- Международный пакт о гражданских и политических правах;
- Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;
- Минимальные стандартные правила обращения с заключенными;
- Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила);
- Минимальные стандартные правила ООН для мер пресечения, не связанных с лишением свободы (Токийские правила);
- Европейские пенитенциарные правила;
- Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка;
- Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;
- Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни.

Согласно Конституции РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

(КРФ – ч. 4 ст. 15)

Обязаны ли российские власти соблюдать Минимальные стандартные правила обращения с заключенными и Пекинские правила?

Да обязаны, так как, согласно Конституции РФ, «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

(КРФ – ст. 15 ч. 4)

Что такое «Совет Европы» и чем он занимается?

Совет Европы основан в 1949 году и является межправительственной политической организацией, которая объединяет в своем составе 40 европейских демократических государства, в том числе 15 государств Центральной и Восточной Европы.

Основные цели Совета Европы:

- защита прав человека и плюралистической демократии;
- содействие осознанию и развитию европейской культурной самобытности;
- поиск совместных решений социальных проблем (национальные меньшинства, ксенофобия, нетерпимость, защита окружающей среды, биоэтика, СПИД, наркомания и т.д.);
- развитие политического партнерства с новыми демократическими странами Европы;
- помощь странам Центральной и Восточной Европы в проведении политических, законодательных и конституционных реформ.

Совет Европы имеет три рабочих органа:

- Комитет Министров – исполнительно-распорядительный орган, заседающий в Страсбурге, в состав которого входят министры иностранных дел 40 государств-членов или их заместители;
- Парламентская Ассамблея – совещательный представительный орган, который состоит из 286 членов (и их 286 заместителей), представляющих 40 национальных парламентов, и делегаций парламентов ряда стран Центральной и Восточной Европы, имеющих статус «специально пригла-

шенных». В настоящий момент Президентом Ассамблеи является Лени Фишер (Германия);

- Конгресс местных и региональных властей Европы – консультативный орган, представляющий местные и региональные власти. Конгресс состоит из двух палат: одна палата представляет интересы местных властей, другая – региональных органов власти.

Международный Секретариат, состоящий из 1200 сотрудников, содействует работе главных органов Совета Европы. Он возглавляется Генеральным Секретарем, избираемым на пятилетний срок. В настоящее время им является Даниэль Таршис (Швеция).

Официальными языками Совета Европы являются французский и английский.

К конкретным достижениям Совета Европы можно отнести сотни принятых рекомендаций для стран-членов по важнейшим вопросам жизни общества и более 160 заключенных европейских конвенций и договоров, эквивалентных 75 000 двусторонним соглашениям, которые отражают работу, проделанную Советом Европы в различных сферах его деятельности:

Одним из важнейших аспектов деятельности Совета Европы является защита прав человека. Европейская Конвенция по правам человека 1950 года представляет собой четкий механизм контроля и защиты прав человека. Любой человек, считающий, что по отношению к нему нарушаются права, гарантируемые Конвенцией, может подать жалобу в Европейский Суд по правам человека, если он исчерпал все возможности защиты своих прав в своей собственной стране. С 1950 года на рассмотрение в Совет Европы было передано более 24 000 жалоб.

Большое внимание в работе Совета Европы уделяется вопросам здравоохранения, борьбы с терроризмом, образования, молодежной политики, гуманизации тюремной системы. Так, например, Конвенция по предотвращению пыток, принятая в 1987 году, предусматривает выборочную проверку мест заключения группой независимых экспертов Совета Европы в государствах-членах, ратифицировавших эту Конвенцию.

Что такое «Европейский Суд по правам человека» и как туда подать жалобу?

Европейский Суд по правам человека (ЕСПЧ) был создан в 1959 году в соответствии с Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ). В то время число членов Совета Европы (СЕ) было незначительно. Сейчас эта цифра возросла в несколько раз, а ЕКПЧ в настоящее время ратифицировало 40 государств – членов СЕ. В результате этого увеличилась нагрузка и количество жалоб, поступаемых в контрольные органы ЕКПЧ, что не могло не сказаться на качестве их работы и сроках рассмотрения жалоб. Учитывая такую ситуацию, 11 мая 1994 года члены СЕ приняли Протокол № 11 к ЕКПЧ, который предоставил право отдельным гражданам, неправительственным организациям и группам лиц направлять петиции (жалобы) непосредственно в Суд. Этот Протокол вступил в силу 1 ноября 1998 года и стал обязательным для государств – членов Совета Европы.

Согласно Протоколу **Европейская Комиссия по правам человека упраздняется** и единственным органом европейского правосудия становится Суд, который действует на постоянной основе. Новая система защиты прав человека с Единым Европейским Судом начала функционировать с 1 ноября 1998 года. Эта система призвана рационализировать действующий правозащитный механизм, сократить процессуальные сроки и повысить уровень защиты прав человека. Другим важным изменением является то, что новая судебная система обязывает государства признавать юрисдикцию Единого Суда без истечения сроков давности.

Число Судей в новом составе Суда будет равно числу государств – участников Конвенции. Члены Суда избираются Парламентской Ассамблеей Совета Европы из числа трех кандидатов, представленных каждым государством, на срок 6 лет. По достижении 70 лет Судья должен уйти в отставку.

Суд рассматривает поступающие к ним дела в комитетах, состоящих из трех Судей, в Палатах, включающих семь Судей, и в Большой Палате, насчитывающей в своем составе 17 Судей. Первоначальное рассмотрение индивидуальных жалоб начинается в Комитетах, которые решают вопрос о приемлемости жа-

лоб на единогласной основе. Если петиция (жалоба) признана неприемлемой, то такое решение комитета не подлежит обжалованию. Если комитет не смог принять решение единогласно, то вопрос о приемлемости жалобы решается Палатой, которая рассматривает спор по существу.

Большая Палата рассматривает дела в тех случаях, когда поднимаются серьезные вопросы толкования Конвенции или Протоколов к ней либо имеется вероятность того, что ответ на стоящий перед Палатой вопрос противоречит ранее вынесенному Судом решению. Решение о передаче дел в Большую Палату может быть принято на любом этапе рассмотрения спора до вынесения решения по существу и при условии, если ни одна из сторон в споре не возражает против этого. Большая Палата, как указывалось выше, состоит из 17 судей. Председатель Суда, Председатели палат и Судья, представляющий заинтересованное государство, имеют право участвовать в заседании Большой Палаты, чтобы обеспечить преемственность в прецедентной практике Суда. Они также могут участвовать в повторном рассмотрении наиболее важных судебных дел. Решения Большой Палаты являются окончательными.

Государства – участники Конвенции взяли на себя обязательство выполнять решения Суда по любому спору, сторонами которого они являются. Окончательное решение Суда по рассмотренному делу направляется в Комитет министров Совета Европы, который осуществляет надзор за его исполнением.

От Российской Федерации в состав Суда избран доктор юридических наук **Ковлер Анатолий Иванович**.

Возможность обратиться в **Европейский Суд по правам человека в Страсбурге** вовсе не означает, что он решает все проблемы тех, кто счел себя обиженным. Существуют очень строгие правила приема жалоб, и лишь крошечная доля всех поступающих дел проходит сквозь сито отсева. Достаточно сказать, что из 5875 писем с жалобами, которые поступили в Секретариат упраздненной Комиссии по правам человека, только 1861 жалоба смогла быть зарегистрирована, а из них только 10 процентов (189 жалоб) было принято к рассмотрению. Уже в самом начале Комиссия отклонила все другие жалобы по причинам, определенным Европейской конвенцией прав человека, в первую очередь, в связи с явной несостоятельностью самих жалоб или же в силу того, что не были использованы все существ-

вующие в данной стране возможности требования удовлетворения своих прав. Поэтому, прежде чем обращаться с жалобой в Страсбург, необходимо тщательно обдумать принятое Вами решение. Благодаря этому Вы сэкономите время и силы, избежите тщетных надежд и лишних трат.

Перечень прав и свобод содержится в тексте Европейской Конвенции прав человека и дополнительных Протоколах № 1, 4, 6 и 7, принятых большинством государств – участников Конвенции. Жалобу на нарушение прав и свобод, которые гарантируют Конвенция и дополнительные протоколы, можно подать при условии, что нарушение права (свободы) произошло после ратификации Россией и введения в действие Конвенции и соответствующих Протоколов. Подать жалобу на нарушение Конвенции ратифицировавшим ее государством имеют право как граждане данной страны, так и иностранцы, временно или постоянно проживающие в стране, где, по их мнению, были нарушены их права и свободы.

До того как принять решение о подаче жалобы, следует тщательно ознакомиться с текстом Конвенции.

Если, по Вашему мнению, власти нарушили то или иное гарантируемое Конвенцией право и тем самым нанесли Вам ущерб, то стоит подумать о подаче жалобы в **Европейский Суд по правам человека**.

Жалобы в **Европейский Суд по правам человека** могут относиться только лишь к вопросам, находящимся в ведении публичных властей, а именно: органов власти, государственной администрации, судов и т.п. Суд не занимается ни жалобами на частных лиц, ни на такие институты и учреждения, как объединения, акционерные общества, предприятия, кооперативы, фонды, профсоюзы. Жалобы на эти организации рассматриваются лишь только в тех случаях, когда вышеупомянутые организации и институты действовали по поручению государственных властей, – например, подлежит рассмотрению жалоба на решение союза ветеранов по вопросу о льготах и пособиях.

Перечень прав и свобод, в связи с нарушением которых, можно подавать жалобы в ЕСПЧ:

- право на жизнь (ст. 2 Конвенции);
- свобода от пыток или бесчеловечного либо унижающего человеческое достоинство обращения или наказания (ст. 3);

- свобода от рабства, подневольного состояния и принудительного или обязательного труда (ст. 4)⁴⁵;
- право на свободу и личную неприкосновенность и гарантии прав арестованного (ст. 5);
- право на справедливый и беспристрастный суд в разумные сроки, а также минимальные гарантии прав обвиняемого в совершении уголовного преступления (ст. 6);
- запрет уголовного наказания за действия, которые в момент их совершения не являлись уголовным преступлением (ст. 7);
- право на уважение личной жизни, неприкосновенности жилища и тайну переписки (ст. 8);
- свобода мысли, совести и религии (ст. 9);
- свобода слова и информации (ст. 10);
- свобода собраний и ассоциаций (объединений) (ст. 11);
- право на вступление в брак (ст. 12);
- право на защиту нарушенных прав (ст. 13);
- свобода от дискриминации (ст. 14);
- право беспрепятственного пользования своим имуществом (ст. 1 Протокола № 1);
- право на образование, включая право родителей давать детям образование и воспитание в соответствии со своими религиозными или иными убеждениями (ст. 2 Протокола № 1);
- избирательное право (ст. 3 Протокола № 1);
- запрет лишения свободы в связи с неспособностью выполнить какое-либо договорное обязательство⁴⁶ (ст. 1 Протокола № 4);
- право на свободу передвижения и свободу выбора места жительства, а также право покидать любую страну, включая свою собственную (ст. 2 Протокола № 4);
- запрет высылки лица из страны гражданства (ст. 3 Протокола № 4);
- запрет коллективной высылки иностранцев (ст. 4 Протокола № 4);
- отмена смертной казни (ст. 1 Протокола № 6);
- процессуальные гарантии, относящиеся к высылке иностранцев (ст. 1 Протокола № 7);

⁴⁵ Принудительный или обязательный труд в местах лишения свободы не может служить поводом для подачи жалобы, так как такой труд допускается международными нормами.

⁴⁶ Так называемая «долговая яма».

- право на пересмотр уголовного дела вышестоящей судебной инстанцией (ст. 2 Протокола № 7);
- право на компенсацию в случае незаконного осуждения (ст. 3 Протокола № 7);
- право не быть судимым или наказанным дважды за одно и то же преступление (ст. 4 Протокола № 7);
- равенство прав и обязанностей между супругами (ст. 5 Протокола № 7).

Перед подачей жалобы в Суд следует использовать все доступные в данной стране меры апелляции и обжалования, предусмотренные законодательством страны в той области, к которой относится жалоба. В частности, если дело рассматривалось судом, то его решение следует обжаловать в вышестоящий суд, а по административным вопросам – в вышестоящий административный орган и затем – в суд. Обжалование должно содержать сведения о нарушении прав и свобод, аналогичные тем, которые будут представлены в жалобе, направляемой в Комиссию. Не ставится требование чрезвычайной ревизии или возобновления производства по делу.

Писать в Страсбург можно либо на языке той страны, на которую Вы подаете жалобу, либо по-английски, либо по-французски. Письмо должно содержать:

- краткое изложение дела;
- указание, какое право было, по Вашему мнению, нарушено;
- информацию, какие средства были уже использованы;
- изложение принятых по данному делу решений, сжатую информацию о содержании этих решений. Необходимо также указать, когда и кем (дата и орган) было принято решение;
- копии принятых по Вашему делу решений.

При указании данных относительно даты, краткого содержания и инстанции, принявшей решение, необходимо послать вместе с письмом копии этих решений.

Жалоба относительно судебного приговора не требует пересмотра решения суда в порядке надзора, если были использованы обыкновенные способы обжалования. При обжаловании необходимо соблюдать все процессуальные правила, а также предписанные законами РФ сроки.

После вынесения решения высшей судебной инстанцией жалобу необходимо подать в течение шести месяцев. Если жалоба касается решения суда, то срок исчисляется с момента вынесе-

ния приговора (в рамках обыкновенной судебной процедуры обжалования), а не с момента отказа в пересмотре решения суда.

Жалобы следует направлять прямо в Страсбург, не прибегая к посредничеству каких-либо институтов.

Решения Европейского Суда носят окончательный характер и не подлежат обжалованию. Эти решения обязательны для государств-участников, однако сами решения не могут в автоматическом порядке отменить противоречащее им решение суда данного государства. Государство обязано предпринять все необходимые шаги по приведению правового и фактического состояния в соответствие с требованиями Конвенции.

Ответ на вопрос, как это сделать, должно дать само государство.

К примеру, можно возобновить судебный процесс, принять решение о выплате денежного возмещения или изменить правовые урегулирования. Если само дело или нарушение исключают возможность предпринять конкретные действия, то на основании 50-й статьи Конвенции следует соответствующим образом возместить ущерб.

Адрес Европейского Суда по правам человека:

**Le Secrétaire de la Cour Européenne
Des Droits de l'Homme
Conseil de l'Europe
F – 67075 Strasbourg Cedex
France**

Кроме того, можно направить информацию о нарушениях прав человека другим органам Совета Европы, таким, как **Парламентская Ассамблея** или **Директорат по правам человека**, по следующему адресу:

**Le Secrétaire Général
Conseil de l'Europe
F – 67075 Strasbourg Cedex
France**

Какие Конвенции Совета Европы ратифицированы Россией?

Российской Федерацией ратифицированы следующие, принятые Советом Европы, Конвенции:

№ конвенции	Название	Дата ратификации
001	Устав Совета Европы	28.02.96
002	Генеральное соглашение о привилегиях и иммунитетах Совета Европы	28.02.96
005	Конвенция о защите прав человека и основных свобод	5.05.98
010	Протокол к Генеральному соглашению о привилегиях и иммунитетах Совета Европы	28.02.96
018	Европейская культурная конвенция	21.02.91
022	Второй протокол к Генеральному соглашению о привилегиях и иммунитетах Совета Европы	28.02.96
036	Четвертый протокол к Генеральному соглашению о привилегиях и иммунитетах Совета Европы	28.02.96
062	Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства	12.02.91
065	Европейская конвенция по защите животных при международной транспортировке	13.11.90
066	Европейская конвенция по защите археологического наследия	13.11.90
103	Дополнительный протокол к Европейской конвенции по защите животных при международной перевозке	13.11.90
120	Европейская конвенция о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий и, в частности, футбольных матчей	12.02.91
121	Конвенция о защите архитектурного наследия в Европе	13.11.90

№ конвенции	Название	Дата ратификации
122	Европейская Хартия о местном самоуправлении	5.05.98
126	Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинства обращения или наказания	5.05.98
135	Конвенция против применения допинга	12.02.91
137	Пятый протокол к Генеральному соглашению о привилегиях и иммунитетах Совета Европы	28.02.96
138	Европейская конвенция об общей эквивалентности периодов университетского обучения	7.11.96
147	Европейская конвенция о совместном кинопроизводстве	30.03.94
157	Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств	21.08.98

На что конкретно можно жаловаться в Европейский Суд?

Суд рассматривает только жалобы в связи с нарушением прав, гарантированных Европейской конвенцией и протоколами к ней, а именно:

- право на жизнь (ст. 2 Конвенции);
- свобода от пыток или бесчеловечного либо унижающего человеческое достоинство обращения или наказания (ст. 3);
- свобода от рабства, подневольного состояния и принудительного или обязательного труда (ст. 4)⁴⁷;
- право на свободу и личную неприкосновенность и гарантии прав арестованного (ст. 5);

⁴⁷ Принудительный или обязательный труд в местах лишения свободы не может служить поводом для подачи жалобы, так как такой труд допускается международными нормами.

- право на справедливый и беспристрастный суд в разумные сроки, а также минимальные гарантии прав обвиняемого в совершении уголовного преступления (ст. 6);
- запрет уголовного наказания за действия, которые в момент их совершения не являлись уголовным преступлением (ст. 7);
- право на уважение личной жизни, неприкосновенности жилища и тайну переписки (ст. 8);
- свобода мысли, совести и религии (ст. 9);
- свобода слова и информации (ст. 10);
- свобода собраний и ассоциаций (объединений) (ст. 11);
- право на вступление в брак (ст. 12);
- право на защиту нарушенных прав (ст. 13);
- свобода от дискриминации (ст. 14);
- право беспрепятственного пользования своим имуществом (ст. 1 Протокола № 1);
- право на образование, включая право родителей давать детям образование и воспитание в соответствии со своими религиозными или иными убеждениями (ст. 2 Протокола № 1);
- избирательное право (ст. 3 Протокола № 1);
- запрет лишения свободы в связи с неспособностью выполнить какое-либо договорное обязательство⁴⁸ (ст. 1 Протокола № 4);
- право на свободу передвижения и свободу выбора места жительства, а также право покидать любую страну, включая свою собственную (ст. 2 Протокола № 4);
- запрет высылки лица из страны гражданства (ст. 3 Протокола № 4);
- запрет коллективной высылки иностранцев (ст. 4 Протокола № 4);
- отмена смертной казни (ст. 1 Протокола № 6);
- процессуальные гарантии, относящиеся к высылке иностранцев (ст. 1 Протокола № 7);
- право на пересмотр уголовного дела вышестоящей судебной инстанцией (ст. 2 Протокола № 7);
- право на компенсацию в случае незаконного осуждения (ст. 3 Протокола № 7);
- право не быть судимым или наказанным дважды за одно и то же преступление (ст. 4 Протокола № 7);

⁴⁸ Так называемая «долговая яма».

- равенство прав и обязанностей между супругами (ст. 5 Протокола № 7).

В какие еще органы Совета Европы, кроме Европейского Суда, можно направить информацию о нарушениях прав человека?

Если Вы хотите направить информацию о нарушениях прав человека другим органам Совета Европы, таким, как **Парламентская Ассамблея** или **Директорат по правам человека**, Вы можете направить письмо по следующему адресу:

**Le Secrétaire Général
Conseil de l'Europe
F – 67075 Strasbourg Cedex
France**

Обязана ли администрация СИЗО, помещая заключенных в одну камеру, удостоверить, что они способны жить вместе в таких условиях?

Да, обязана.
(ст. 9 МСП)

Какие требования к освещению в камерах предъявляются Минимальными стандартными правилами?

Окна должны иметь достаточные размеры для того, чтобы заключенные могли читать и работать при дневном свете, и должны быть сконструированы так, чтобы обеспечивать доступ свежего воздуха.

(ст. 11 МСП)

Каким требованиям должна отвечать пища для заключенных?

Она должна быть достаточно питательной для поддержания здоровья и сил, иметь хорошее качество, быть хорошо приготовленной и поданной.

(ст. 20 МСП)

Имеют ли заключенные право на квалифицированную стоматологическую помощь?

Да, имеют.
(ст. 22.3 МСП)

Обязан ли врач ежедневно принимать всех, кто жалуется на болезнь?

Врач обязан как ежедневно принимать всех, кто жалуется ему на болезнь, так и ежедневно навещать больных, а также всех, на кого было обращено его особое внимание.

(ст. 25.1 МСП)

Может ли заключенный быть подвержен дисциплинарному наказанию, не получив возможности высказаться в свое оправдание?

Нет, при наложении дисциплинарного взыскания заключенному должна быть предоставлена такая возможность.

(ст. 30.2 МСП)

Обязан ли врач ежедневно навещать осужденных, подвергнутых наказанию, которое может причинить физический или психологический ущерб?

Да, обязан.

(ст. 31.3 МСП)

Должны ли иметь заключенные возможность встречи с друзьями, если те не являются их родственниками?

Да, если эти друзья пользуются незапятнанной репутацией.

(ст. 37 МСП)

Как должна поступать администрация СИЗО в случае критического заболевания близкого родственника заключенного?

В этом случае заключенному следует разрешать посещать заболевшего родственника под охраной либо самостоятельно.

(ст. 44.2 МСП)

Может ли подследственный пользоваться услугами своего лечащего врача?

Да, может, если тот готов работать бесплатно либо заключенный может оплатить его услуги.

(ст. 91 МСП)

Могут ли душевнобольные находиться в тюрьме?

Могут, однако их не следует содержать в тюремных учреждениях, в связи с чем должны приниматься меры к их скорейшему переводу в заведения для душевнобольных.

(ст. 82.1 МСП)

Может ли несовершеннолетний содержаться под стражей до суда?

Да, может, но только в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени. По возможности содержание под стражей до суда должно заменяться альтернативными мерами, такими, как воспитательный надзор, активная воспитательная работа или помещение в семью.

(пп. 13.1 – 13.2 ПП)

Как рассматривают общепризнанные нормы международного права помещение несовершеннолетнего в исправительное учреждение?

В качестве крайней меры, применяемой в течение минимально необходимого срока.

(п. 19.1 ПП)

В какие международные, межгосударственные организации могут обращаться заключенные?

№ п/п	Название организации	На основании какого акта создана	Кто и на основании какого акта может обратиться	Имеется ли такое право у заключенных России?
1	Комитет ООН против пыток	Конвенция ООН против пыток и др. жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания; принята в 1984 г.	Любые лица, подвергшиеся пыткам, жестоким и бесчеловечным видам обращения и наказания.	Да, Россия ратифицировала Конвенцию.
2	Комитет ООН	Международный	Любой человек,	Да, Россия

№ п/п	Название организации	На основании какого акта создана	Кто и на основании какого акта может обратиться	Имеется ли такое право заключенных России?
	по правам человека	Пакт о гражданских и политических правах, 1961 г., принят Генеральной Ассамблеей ООН в 1966 г.	право которого, гарантированное пактом, нарушено.	ратифицировала протокол.
3	Европейский Комитет против пыток и других унижающих достоинство видов обращения и наказания	Европейская Конвенция по предотвращению пыток.	Процедура подачи индивидуальных жалоб не предусмотрена, однако могут обращаться общественные организации в порядке информирования.	Да, Россия ратифицировала Конвенцию в 1996 г.
4	Европейский Суд по правам человека	Европейская Конвенция по правам человека, 1950 г.	Любое частное лицо или группа лиц.	Да.

Что такое Принципы медицинской этики и в чем их суть?

Приняв в 1975 году Декларацию о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Генеральная Ассамблея в том же году предложила Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) продолжить изучение и разработку Принципов медицинской этики, относящихся к защите лиц, подвергаемых любой форме задержания или заключения, от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания. В январе 1979 года Исполнительный комитет ВОЗ одобрил проект свода принципов, определяющих такое поведение врачей, которое будет рассматриваться как нарушение

медицинской этики, и направил его Генеральному Секретарю ООН.

18 декабря 1982 года Ассамблея ООН приняла резолюцию 37/194, содержащую Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Этих принципов всего шесть, поэтому приведем их полностью:

1. Работники здравоохранения, в особенности врачи, обеспечивающие медицинское обслуживание заключенных или задержанных лиц, обязаны охранять их физическое и психическое здоровье и обеспечивать лечение заболеваний такого же качества и уровня, какое обеспечивается лицам, не являющимся заключенными или задержанными.

2. Работники здравоохранения, в особенности врачи, совершают грубое нарушение медицинской этики, а также преступление, в соответствии с действующими международными документами, если они занимаются активно или пассивно действиями, которые представляют собой участие или соучастие в пытках или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, или подстрекательство к их совершению, или попытки совершить их.

3. Работники здравоохранения, в особенности врачи, совершают нарушение медицинской этики, если они вовлечены в любые другие профессиональные отношения с заключенными или задержанными лицами, целью которых не является исключительно обследование, охрана или улучшение их физического или психического здоровья.

4. Работники здравоохранения, в особенности врачи, совершают нарушение медицинской этики, если они:

а) применяют свои знания и опыт для содействия проведению допроса заключенных и задержанных лиц таким образом, что это может отрицательно повлиять на физическое или психическое здоровье или состояние таких заключенных или задержанных лиц и не согласуется с соответствующими международными документами.

б) удостоверяют или участвуют в удостоверении того, что состояние здоровья заключенных или задержанных лиц позволяет подвергать их любой форме обращения или наказания, кото-

рое может оказать отрицательное воздействие на их физическое или психическое здоровье и которое не согласуется с соответствующими международными документами, или в любой другой форме участвуют в применении любого такого обращения или наказания, которое не согласуется с соответствующими международными документами.

5. Участие работников здравоохранения, в особенности врачей, в любой процедуре смиренного характера в отношении заключенного или задержанного лица является нарушением медицинской этики, если только оно не продиктовано сугубо медицинскими критериями как необходимое для охраны физического или психического здоровья или безопасности самого заключенного или задержанного лица, других заключенных или задержанных лиц или персонала охраны и не создает угрозы его физическому или психическому здоровью.

6. Не может быть никаких отклонений от вышеизложенных принципов ни на каких основаниях, включая чрезвычайное положение.

Как квалифицируется понятие «пытка» в международных документах?

Наиболее полно понятие «пытка» дано в Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких или унижающих достоинство видов обращения и наказания, статья 1 которой гласит: «Для целей настоящей Декларации пытка означает любое действие, посредством которого человеку причиняется сильная боль или страдание, физическое или умственное, со стороны официального лица или по его подстрекательству с целью получения от него или от третьего лица информации или признаний, наказания за его действия, которые он совершил или в совершении которых он подозревается, или запугивания его или других лиц. В это толкование не включаются боль или страдание, возникающие только из-за законного лишения свободы, ввиду состояния, присущего этому или вследствие этого, в той степени, насколько это совместимо с Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными».

Статья 2 Декларации гласит: «Пытка представляет собой усугубленный и преднамеренный вид жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания».

(Резолюция 3452 (XXX) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1975 г.)

Должно ли рассматриваться жестокое, бесчеловечное отношение или наказание к заключенным как преступление?

Да, согласно статье 7 Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, «каждое государство должно обеспечить такое положение, при котором все действия совершения пыток, как это определено в статье 1, рассматривались бы в соответствии с его уголовным правом как преступление. То же должно относиться к действиям, которые представляют собой участие в пытках, соучастие в них, подстрекательство или намерение подвергнуть пытке».

К сожалению, российский УК такого понятия, как «пытка», не знает.

(Резолюция 3452 (XXX) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1975 г.)

Существуют ли какие-либо международные нормы поведения для сотрудников органов по поддержанию правопорядка?

Конкретно для сотрудников органов внутренних дел международных норм не существует. Но ООН разработан и 17 декабря 1979 года принят «Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка». Данный документ касается всех без исключения лиц (в том числе как работников милиции, так и сотрудников Уголовно-исполнительной системы). К сожалению, в России сотрудники МВД, ФСБ, УИС и т. д. зачастую даже не слышали о таком документе. Приводим его полностью, за исключением комментариев:

Статья 1. Должностные лица по поддержанию правопорядка постоянно выполняют возложенные на них законом обязанности, служа общине и защищая всех лиц от противоправных актов в соответствии с высокой степенью ответственности, требуемой их профессией.

Статья 2. При выполнении своих обязанностей должностные лица по поддержанию правопорядка уважают и защищают

человеческое достоинство и поддерживают и защищают права человека по отношению ко всем лицам.

Статья 3. Должностные лица по поддержанию правопорядка могут применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей.

Статья 4. Сведения конфиденциального характера, получаемые должностными лицами по поддержанию правопорядка, сохраняются в тайне, если исполнение обязанностей или требования правосудия не требуют иного.

Статья 5. Ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, и ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может ссылаться на распоряжения вышестоящих лиц или такие исключительные обстоятельства, как состояние войны или угроза войны, угроза национальной безопасности, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, для оправдания пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Статья 6. Должностные лица по поддержанию правопорядка обеспечивают полную охрану здоровья задержанных ими лиц и, в частности, принимают немедленные меры по обеспечению оказания медицинской помощи в случае необходимости.

Статья 7. Должностные лица по поддержанию правопорядка не совершают какие-либо акты коррупции. Они также всемерно препятствуют любым таким актам и борются с ними.

Статья 8. Должностные лица по поддержанию правопорядка уважают закон и настоящий Кодекс. Используя все свои возможности, они также предотвращают и всемерно препятствуют всем нарушениям таковых.

Должностные лица по поддержанию правопорядка, имеющие основания полагать, что нарушение настоящего Кодекса имело место или будет иметь место, сообщают о случившемся вышестоящим инстанциям и, в случае необходимости, другим соответствующим инстанциям или органам, обладающим полномочиями по надзору или правовому контролю.

(Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принят Генеральной Ассамблеей ООН 17.12.79 г.)

Существуют ли какие-либо международные стандарты по применению оружия и спецсредств?

Да, существуют. Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями приняты «Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка». Российские законы и нормативные акты, регулирующие применение оружия, физической силы, газового оружия и специальных средств, в основном соответствуют международным стандартам. Ниже приводим положения из «Основных принципов...», непосредственно касающиеся заключенных:

Контроль за лицами, находящимися под стражей или в заключении

15. Должностные лица по поддержанию правопорядка в своих отношениях с лицами, находящимися под стражей или в заключении, не применяют силу, за исключением случаев, когда это строго необходимо для поддержания безопасности и порядка в исправительном учреждении или когда создается угроза для личной безопасности.

16. Должностные лица по поддержанию правопорядка в своих отношениях с лицами, находящимися под стражей или в заключении, не применяют огнестрельного оружия, за исключением случаев самообороны или защиты других от непосредственной угрозы смерти или серьезного ранения или когда это строго необходимо для предотвращения побега лица, находящегося под стражей или в заключении и представляющего опасность, о которой говорится в принципе 9.

(Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка. Резолюция Восьмого Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Гавана, август 1990 г.)

Образец обращения в Европейский суд по правам человека

(бланк)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Совет Европы
Страсбург, Франция
ЖАЛОБА

в соответствии со статьей 34 Европейской Конвенции
по правам человека и статьями 45 и 47
Регламента Суда

I. Стороны

A. Заявитель (указываются следующие данные о заявителе или его/ее представителе)

1. Фамилия заявителя _____
2. Имя, отчество _____
3. Гражданство _____
4. Род занятий _____
5. Дата и место рождения _____
6. Постоянный адрес _____
7. Номер телефона _____
8. Адрес места, где проживает в настоящий момент _____

9. Фамилия, имя, отчество представителя _____
10. Род занятий представителя _____
11. Адрес представителя _____
12. Номер телефона представителя _____

B. Высокая Договаривающаяся Сторона (указывается наименование страны, против которой подана жалоба)

13. _____

II. Описание фактов

14. _____

III. Описание предполагаемых нарушений положений Конвенции и приведение соответствующих аргументов

15. _____

IV. Выполнение положений ст. 35 Конвенции (подтверждение условий приемлемости жалобы)

16. Окончательное решение (дата, суд или другая инстанция, характер решения)⁴⁹

17. Другие решения (список в хронологическом порядке; даты этих решений; суды или другие инстанции; характер всех упомянутых решений)

18. Существуют ли какие-либо другие инстанции, в которые Вы могли бы обратиться, но не сделали этого, или иные меры, которые Вы не использовали? Если да, то объясните, почему Вы не обратились в эти инстанции или не использовали эти меры.

⁴⁹ Жалоба не будет считаться приемлемой, если она подается спустя более шести месяцев со дня окончательного внутригосударственного решения (например, со дня вынесения решения кассационной инстанцией).

V. Цель жалобы и общие требования о справедливой компенсации

19. _____

VI. Подача жалоб в другие международные инстанции

20. Подавали ли Вы заявления в какие-либо иные органы международного расследования и урегулирования? Если да, то укажите все подробности. _____

VII. Список документов

(Приложите копии всех решений по Вашему делу. Если Вы не имеете копии, Вам следует получить их. Если Вы не имеете возможности получить копии, то сообщите почему. Документы, которые Вы посылаете, не возвращаются.)

21. а) _____
б) _____
с) _____

VIII. Язык, на котором Вы предпочитаете вести переписку

22. Я предпочитаю получать решения Европейского Суда на английском/французском языке (зачеркните ненужный вариант ответа).

IX. Декларация и подпись

23. Настоящим подтверждаю, что, исходя из моих знаний и убеждений, вся информация, которую я привел(а) в жалобе, точная, и обязуюсь уважать конфиденциальность механизма рассмотрения жалоб в Европейском Суде.

24. Настоящим подтверждается, что заявитель не имеет никаких возражений против того, чтобы его имя было объявлено публично. Если заявитель имеет подобные возражения, необходимо сообщить об этом здесь, четко и недвусмысленно сформулировав свои возражения.

Страна и город _____ Дата _____

Подпись заявителя или

его/ее представителя _____

ПРИЛОЖЕНИЕ

Некоторые полезные адреса

Совет Федерации РФ – 103790, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, 26

Государственная Дума РФ – 103265, г. Москва, ул. Охотный ряд, 1

Конституционный Суд РФ – 103012, г. Москва, ул. Ильинка, 21

Управление Президента РФ по работе с обращениями граждан – 103132, г. Москва, ул. Ильинка, 23

Комиссия по правам человека при Президенте РФ – 103132, г. Москва, ул. Варварка, 7

Уполномоченный по правам человека – 103084, г. Москва, ул. Мясницкая, 47

Правительство РФ – 103274, г. Москва, Краснопресненская наб., 2

Комиссия по вопросам помилования при Президенте РФ – 103132, г. Москва, ул. Ильинка, 8/4

Министерство юстиции РФ – 109830, г. Москва, ул. Воронцово поле, 4

МВД РФ – 117049, г. Москва, ул. Житная, 16

ГУИН МЮ РФ – 103104, г. Москва, ул. Б. Бронная, 23

Министерство здравоохранения РФ – 101431, г. Москва, Рахмановский пер., 3

Высшая квалификационная коллегия судей – 121069, г. Москва, ул. Поварская, 15

Совет судей РФ – 103289, г. Москва, ул. Ильинка, 7/3

Верховный Суд РФ – 103289, г. Москва, ул. Ильинка, 7/3

Военная коллегия Верховного Суда РФ – 121069, г. Москва, ул. Поварская, 15

Генеральная прокуратура РФ – 103793, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, 15-А

**Перечень образцов документов,
приведенных в тексте⁵⁰**

1. Доверенность (I)
2. Жалоба в Европейский Суд по правам человека (бланк) (X)
3. Жалоба на действия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (VI)
4. Жалоба на заключение врача и ходатайство о назначении судебно-психиатрической экспертизы (V)
5. Жалоба на неполное и одностороннее исследование обстоятельств дела (VI)
6. Жалоба на неправильное привлечение к уголовной ответственности (V)
7. Жалоба на неправомерные действия милиции при задержании (VI)
8. Жалоба на неправомерные действия милиции при применении спецсредств (VI)
9. Жалоба на неправомерные действия при производстве обыска (VI)
10. Жалоба на неправомерный арест (II)
11. Жалоба на обоснованность содержания под стражей (II)
12. Жалоба на отказ в предоставлении свидания (VI)
13. Жалоба на продление срока содержания под стражей (II)
14. Жалоба о законности и обоснованности содержания под стражей (II)
15. Жалоба об обжаловании взыскания и на действия сотрудников администрации СИЗО (VI)
16. Замечания на протокол судебного заседания (III)

⁵⁰ В скобках указан номер раздела, в котором приводятся образцы документов.

17. Заявление на неудовлетворительное медицинское обслуживание в СИЗО (VI)
18. Заявление на передачу медикаментов (I)
19. Заявление о взыскании ущерба состоянию здоровья (VI)
20. Заявление о возмещении вреда (VI)
21. Заявление о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам (VII)
22. Заявление о выдаче вещей родственникам (I)
23. Заявление о выдаче дела для ознакомления (III)
24. Заявление о выдаче копии постановления суда (III)
25. Заявление о допуске в качестве защитника родственника обвиняемого (IV)
26. Заявление о направлении в колонию до вступления приговора в законную силу (I)
27. Заявление о неудовлетворительной работе адвоката и замене адвоката (IV)
28. Заявление о пересмотре уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам (VII)
29. Заявление о помещении в безопасное место (I)
30. Заявление о предоставлении работы (I)
31. Заявление о предоставлении свидания (I)
32. Заявление о приглашении адвоката (IV)
33. Заявление о проведении медосвидетельствования (I)
34. Заявление об изменении меры пресечения под залог (II)
35. Заявление об изменении меры пресечения под присмотр родителей (II)
36. Заявление об обследовании лечащим врачом (VI)
37. Заявление об оказании дополнительной платной услуги (I)
38. Заявление об отводе (III)
39. Заявление об отмене наложенного взыскания (VI)

40. Заявление об отправке денежного перевода (I)
41. Заявление об отправлении телеграммы (I)
42. Заявление об оформлении подписки на газеты (I)
43. Заявление о возмещении вреда, причиненного в результате незаконного привлечения к уголовной ответственности (VI)
44. Заявление о предоставлении адвоката бесплатно (IV)
45. Заявление об оставлении в СИЗО для работ по хозяйственному обслуживанию (I)
46. Исковое заявление о возмещении вреда при потере кормильца (VI)
47. Исковое заявление о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья (VI)
48. Исковое заявление о возмещении морального вреда (VI)
49. Исковое заявление о защите чести, достоинства и деловой репутации (VI)
50. Исковое заявление о расторжении брака (I)
51. Исковое заявление об освобождении имущества от ареста (III)
52. Кассационная жалоба – 1 (VII)
53. Кассационная жалоба – 2 (VII)
54. Кассационная жалоба – 3 (VII)
55. Личное поручительство (II)
56. Поручительство общественной организации (II)
57. Предложения по существу обвинения (III)
58. Протокол о выдвижении защитника (IV)
59. Протокол о выдвижении общественного защитника (IV)
60. Ходатайство о помиловании (VIII)
61. Ходатайство о снижении срока в порядке помилования (VIII)
62. Ходатайство о возбуждении уголовного дела в отношении свидетеля (III)

63. Ходатайство о восстановлении срока на обжалование приговора (VII)
64. Ходатайство о надлежащем оформлении уголовного дела (III)
65. Ходатайство о назначении графологической экспертизы (VII)
66. Ходатайство о назначении психолого-педагогической экспертизы (VII)
67. Ходатайство о направлении дела для дополнительного расследования – 1 (III)
68. Ходатайство о направлении дела для дополнительного расследования–2 (III)
69. Ходатайство о помиловании (VIII)
70. Ходатайство о прекращении уголовного дела за отсутствием в деянии состава преступления (III)
71. Ходатайство о признании опознания недействительным (III)
72. Ходатайство о применении залога (II)
73. Ходатайство о приобщении к протоколу допроса схемы места происшествия (III)
74. Ходатайство о проведении медосвидетельствования независимым медицинским работником (III)
75. Ходатайство о производстве медосвидетельствования (III)
76. Ходатайство о разъяснении причин производства допроса в ночное время (III)
77. Ходатайство о снятии ареста с имущества (III)

Если Вас арестовали...
Справочник для лиц, содержащихся под стражей
в следственных изоляторах

Ответственный за выпуск *И. Зайцев*
Художник *В. Тё*

ИД № 02184 от 30.06.2000. Подписано в печать 23.11.2000.
Формат 60X90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать офсетная.

Издательство «Права человека»,
119021, Москва, Зубовский бульвар, 17

Фабрика офсетной печати, г. Обнинск, ул. Королева, 6